

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

انہوں نے ان اوصاف کا ثبوت اور ملائکہ عالم برزخ و الہام و حقیقت و وزخ و جنت و آخرت اور سحرات کا بیان اور علوم قرآن اور
تاریخ و جغرافیہ و رسوم و مذاہب عرب اور پھر ان کی اصلاح کی کیفیت کا فوٹو لکھ کر پادریوں اور آریوں اور دہریوں اور نیچر لوں کے شکوک
وہمات کا جواب پیش فرمایا اور ان کی تحریف کا رد کافی کیا ہے اور دنیا کے مذاہب موجود و محض تحقیق ان کے یہ بات ثابت کر دی گئی ہے جو کہ
اسلام کے ایک ہی مذہب بنیامین بنجانب الہدین

شفاء الغيرة
 مقدمات تفسير
 الشهور

جو محمد بن عبدالحق صاحب نے اس زمانہ کے مفاسد اور غلطی کے فلسفہ اور یونپ کی نئی روشنی سے نکال دئے علم کلام کی بنیاد پر ہے جو آئندہ مسلمان کے لیے عرصہ دراز تک گانا اور گارہن کتاب میں جس طرح پیش کیا گیا ہے وہ انکار و تردید میں ہو سکتا ہے۔
اس مضمون اس کی صاف اور اردو کی نہایت فصیح عبارت رکھی ہے۔ اب مسئلہ کا ایک بار زیادہ واضح ہو چکا ہے۔

مَنْ حَلَّ لَوْ لَمْ يَكُنْ فِي سَمْعِهِ
الْبَحْرُ مَا يَرَى مَوْعِدَ خَلْدِهِمَا مَجْمُوعِ

دن درو کہتے ہیں
 دور درو بہن جگہ کر کی جان گناہ گار
 شہزادہ ہزار کو خیال اس کو ہر سے پیدا ہو گار
 دستہ میں حضور میں آنے کو نظر نہیں آتی ناخدا چھوٹی
 ہزار کے سو فی جان ہزار کے ستائی جیو
 ہر کی بیٹھے ہیں اور کہے ہیں
 ہر کوئی کھڑے ہوئے زکی
 خدایا تو زمین کسا اور آسمان زمین
 کیونکہ کھوس

دن درو کہتے ہیں
 دور درو بہن جگہ کر کی جان گناہ گار
 شہزادہ ہزار کو خیال اس کو ہر سے پیدا ہو گار
 دستہ میں حضور میں آنے کو نظر نہیں آتی ناخدا چھوٹی
 ہزار کے سو فی جان ہزار کے ستائی جیو
 ہر کی بیٹھے ہیں اور کہے ہیں
 ہر کوئی کھڑے ہوئے زکی
 خدایا تو زمین کسا اور آسمان زمین
 کیونکہ کھوس

دن درو کہتے ہیں
 دور درو بہن جگہ کر کی جان گناہ گار
 شہزادہ ہزار کو خیال اس کو ہر سے پیدا ہو گار
 دستہ میں حضور میں آنے کو نظر نہیں آتی ناخدا چھوٹی
 ہزار کے سو فی جان ہزار کے ستائی جیو
 ہر کی بیٹھے ہیں اور کہے ہیں
 ہر کوئی کھڑے ہوئے زکی
 خدایا تو زمین کسا اور آسمان زمین
 کیونکہ کھوس

بسم الله الرحمن الرحيم

في ميدان الفقهية بحمد الله الذي اوتي الحكمة وفصل الخطاب وآله واصحابه الذين قطعوا عرق الشك والارباب.

زمین نہایت کھارآمد زمین بطور مقدر مسہ کے بیان کرتا ہوں۔ اس میں تین باب اور ایک خاتمہ ہے۔

باب اول

[illegible]

اٹھایا اور یہ حفظ امانت اس کے حصے میں آیا کہا قال تعالیٰ اِنَّا عَرَضْنَا الْاَرْمَانَةَ عَلَى السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ وَ
 فِیْہَا وَجَّہًا لِّلْاِنْسَانِ الْاٰیۃس اُنکے لیے یہی حجت ہے کہ اُنکو اُنکے مناسب دنیاوی امور کے انتظام عطا فرما۔
 وہ اپنا گھر بناتی اور اُس میں شکار بھینساتی ہے۔ پرند اور بچے اور بچے درختوں کی شاخوں اور بلبلوں کی چوٹیوں پر
 ہیں حشرات الارض کو یہی تعلیم کیا کہ وہ زمین میں سویرا بنائیں اور گرمی و سردی سے امن پائیں۔ ورنہ کھنگل و دان

صورت نوع کو الہام ہوا کہ پانی کے وسیلے سے نرم خاک کو جڑوں کے ذریعہ سے جو سکر سکے رنگ۔ اُن کے تیرا و پھول پھل بنائے اور ہر درخت
 خاص پر رہے مخالف نہ ہونے پائے جو زمین پر پیل ہو کر پھیلے ہیں وہ بلند نہ ہونے پائیں بلند ہونے والے زمین پر پیل ہو کر نہ پھیل جائے گا لول
 وہ ہمیشہ گول رہے اور جب کمال پاتا ہو وہ ہر جگہ ویسا ہی رہے علیٰ ہذا القیاس اور صدرا انتظامات ہیں کہ جنکا ذکر بہان نامکون ہے۔ ہر درخت
 سب میں افضل بنایا اور علوم اور ادراکات کا جامہ پہنایا صراط موالید ثلاثہ میں جمادات سے نباتات اشرف ہیں اور نباتات سے حیوانات افضل۔ بیض

حیوانات میں انسان اعلیٰ ہے اس علو کے سبب اسکو سو انتظامات معاش کے فکر مبدو و معاد بھی دی گئی اُنکے افعال میں اسکو اختیار زیادہ ملا۔ ان کی وجہ
 ثواب عذاب آخرت کا مستحق ہوا۔ اُس رحیم کریم کو اپنے پیارے انسان کی دنیا و دین معاش و معاد دونوں کے انتظام کرنے پر سے اور دونوں کے انتظام پر
 انتظام معاش اس طرح پر کیا کہ قوی بناتیہ قوی حیوانیہ و انسانیہ اسکو عطا کیا کہ جنکے ذریعہ سے ہر انسان خواہ عالم خواہ جاہل خواہ بڑا خواہ جوان
 اپنے کاروبار طبعی کھانا پینا ہضم کرنا پانچا نہ پھرنا جماع کرنا سونا جاگنا مضر چیزوں سے دور رہنا منافع کی طرف ملتفت ہونا وغیرہ کو پورا کرتا۔ با امانت اور

انتظام معاش

اُنکے بعد دیگر اسباب معاش کے پیدا کر نیکے لیے ہر ایک کو علیٰ حسب مراتب قوت بخشی اور اُسی نوع کے بعض بعض اشخاص کو امتیاز و خاص کر لیا کہ اُنکے
 کے اختراع کی توفیق دی کیکو بڑھئی کے کام میں ایسا الہام ہوا کہ اُس نے لکڑی کی بنیادوں عمدہ عمدہ کا لکڑی چیریں بنائیں کیسکہ لہار کے کام میں
 عجیب عجیب ایجاد کی کسی نے تاریقی ریل گاڑی ڈھانی جہاز پٹر بننے کی عجائب غرائب کلین فوٹو گراف ٹیلی فون وغیرہ۔ یہ ہیں تاریخی و
 چیزیں ایجادیں پھر انکی وجہ سے تمام نوع انسان اُنکے فائدے کی مستحق ہو گئی اس طرح تجارت و زراعت و حرفہ و ہر کار نامہ کے فنون کا

اور اُنکے ولیمین ان جن جنوں کے الہام ہوئے پھر انکی وجہ سے عالم میں سب نے نفع حاصل کیا اس طرح انسان کے جسمانی و روحانی فائدے
 اور ڈاکٹر و ن نے طرح طرح کی فائدہ بخش چیزیں ملیا کرین۔ انتظام معاد کا یہ طور رکھا کہ انسان کو ایک قوت لکائی گئی تھی جس سے ہر حصہ باپ
 خلق کی طرف رجوع کرتا اور نیک و بد باتوں میں حقے المقدور تمیز کرتا ہی اور اس قوت کو عقل کہتے ہیں ہر چند عقل سلیم نے امور اخراست و سنہ العکالیں فرماتا
 کیا چنانچہ فن البیات سے بیات ظاہر ہے لیکن ان چند وجوہ سے عقل تنگ آگئی اور الہام کی محتاج ہوئی اول یہ کہ قوت ہر جزاء و نثر جگہ عقل سے بڑھتا
 پیش آتی ہے جس کبھی مغلوب کبھی غالب ہو جاتی ہے۔ دیکھو جب کسی تنہا مکان میں رات کو مردہ دکھائی دیوے تو فی الجملہ خوف معلوم ہوتا ہے حالانکہ عقل کا یہی قوت

انتظام معاد قدرت الہیہ اور اول

۱۱۔ ہے آسمانوں اور زمین اور ہر پار کے آگے امانت پیش کی پس وہ نہ اٹھا سکے اور اُس سے ڈر گئے اور انسان نے اسکو اٹھایا ۱۲۔ منہ ۱۳۔ انسان چونکہ طبعاً نہایت جرات مند ہے
 فائق ہر دیکھو اول کمال جسم کے یہ نفس جلوی ہے پھر اُس سے زیادہ بڑا عالم اسکو نفس بنیاتی عطا ہوا اُس سے بھی زیادہ کمال کو پہونچا تو نفس جبرانی ملا اُس سے زیادہ کمال ہر آقا
 ملا جب کسی عرق کو ایک تشہ پھر دوا تشہ پھر تشہ کر کے کامل بنا دے جبرانی اس طرح ایک شت خاک کو کمال دیتے دیتے انسان بنایا اس لیے اُسکے نفس اشرے کی کو جبر طرح
 و قوی بنائیہ بڑا خدا حال کرنا و خیر ذلک قوی جبرانی جس و حرکت کرنا چاہتا پھر نادا گیا اس طرح قوی انسانیہ بھی عطا ہوئی جیسا کہ امور کلی کا دریافت کرنا و خیر ذلک قوی جبرانی
 بنایا کہ ۱۴۔ منہ ۱۵۔ وہ ہے امانت بنائی دینے کا آلہ۔ ۱۶۔ منہ ۱۷۔ سمندر میں جہازوں کے اُڑا دینے اور ڈوبنے کا آلہ۔ ۱۸۔ منہ ۱۹۔ بعض عالموں نے اس الہام کو الہام بنایا کہ
 فرض کر کے صنف عالم پر اچھڑا کر الہام حکیم عالم من۔ اس سے پھر اچھڑا کر انسان کو الہام انسان میں جو جلالت و جبرانیت ہے اس کے مراتب میں شرف و کبریا

کچھ ضرر تصور نہیں اس طرح جب دو بلند دیواروں کے درمیان ایک تختہ کہ جو بالشت برابر چڑا ہو رکھ دیا جاوے تو اس پر چلنے وقت وہم ہوتا ہے۔
 فاعل لکھ کر آدمی گر پڑتا ہے حالانکہ محکم عقل اسی تختہ پر بیشتر طیکہ زمین پر دھرا ہو بخوبی چل سکتا ہے۔ وہم عقل اس بات کی عادی ہے کہ وہم
 فی ہے اور جو چیز حواس خمسہ سے باہر ہو وہ ان اسکے دریافت کرنے میں مقدمات ترتیب دیکھ کر نتیجہ نکالنا پڑتا ہے پس وہ ان طرح طرح کی
 تی ہیں کہ جنکے اہل منطق بھی شاہد ہیں۔ العرض جو چیزیں کہ محسوس نہیں انکے دریافت کرنے میں عقل کو بڑی وقت بیش آتی ہے علم آخرت کے
 ات وصفات وغیرہ بھی محسوس نہیں ہیں انکے دریافت کرنے میں بھی عقل کا قافیہ تنگ ہے۔ سو ہم بدن کے حالات صحت و مرض بھوک اور
 پرہ کے متغیر ہونے سے انسان کی عقل ہر وقت یکساں نہیں رہتی اولکین کی عقل اور جوانی کی اور بڑاپے کی اور تندرستی کے وقت عقل کی اور
 ے وقت اور خدا تعالیٰ کا یہ قول اس بات پر شاہد عادل ہے **حَتَّىٰ اِذَا بَلَغَ اَشَدَّهٖ وَبَلَغَ اَزْجَلِہٖ سَنَہٗ قَالَ رَبِّ اَوْزِعْنِی اَنْ يَّشْكُرَ**
نِعْمَتَ عَلَیَّ وَعَلٰی وَالِدَیَّ وَاَنْ اَعْمَلَ صَالِحًا تَرْضٰہُ وَاَصْلِحْ لِی فِی ذُرِّیَّتِی اِنِّیْ تَبَتَّ اِلَیْکَ وَاِنِّیْ مِنَ الْمُسْتَکِلِیْنَ ۱۵ انہیں جوہ
 یافتہ کوئی کسی بات کو اچھا کوئی برا جانتا ہے الہیات میں ایک مسئلہ علم باری ہی دیکھے سمجھیں کہ قدرت مختلف اقوال ہیں کہ جنکی
 تھی ہے کوئی حکیم کچھ کہتا ہے کوئی فلاسفر کچھ اور یہی کہتا ہے اسکے بعد عالم کے حدوث و قدم میں کس قدر اختلاف ہو خیر الہیات میں
 تو ثابت ہوا کچھ بعید نہیں آپ طبیعات اور عنصریات ہی کے مسائل کو ملاحظہ فرمائیے کہ کس قدر مخالف اقوال ہیں مدت تک قدام کا یہی قول مانا
 گیا کہ ہر قدر یکے پر چار اصل الاصول عنصر بسیط ہیں۔ آگ۔ پانی۔ ہوا۔ خاک اسکے بعد حکما احوال نے اور بہت سے بسائط اپنے دلائل سے ثابت کر دیے
 کہ ہر ایک عنصر سے بھی زیادہ ہے۔ حکماء کا ایک فرق ہفت افلاک و عرش و کرسی کا قائل ہے اور فلک الافلاک کی گردش سے رات اور دن کا پیدا ہونا مانتا ہے
 اسکا منکر اور زمین کی حرکت کا قائل ہے علیٰ ہذا القیاس اور صد ماخیز ہیں کہ جنہیں سخت اختلاف ہے اسکو بھی جانے دیجئے خود ایک عاقل کی رائے
 میں نہ چلتا ہی بسا اوقات آدمی کسی بات کو صحیح کہتا ہے پھر آپ ہی دوسرے وقت اسکو غلط بتاتا ہے۔ آپکو اس بیان سے یہ تو خوب ہی معلوم ہو گیا
 کہ انہی عقل (کہ جسکو آفتاب جہان تاب کہیں تو بجا ہو اور جسکو غیب دانی کی دور میں کہیں تو روا ہے) غلطی سے محفوظ نہیں بالخصوص ان چیزوں
 میں کہ جن کی رسائی نہیں جیسا کہ عالم آخرت کے حالات یا باری تعالیٰ کی ذات و صفات یا خود نفس نامطقہ کے حالات و اسباب کمالات یہاں سے
 آپکو یہ معلوم ہو گیا کہ فرقہ آریہ سماج کی جس طرح سے کہ یہ رائے غلط محض ہے کہ مخلوقات کو اپنے خالق کی طرف کچھ حاجت باقی نہیں رہی اس طرح
 یہ رائے بھی غلط ہے کہ تنہا عقل کافی ہو اسکے مدد الہام کی کچھ ضرورت نہیں۔ آپ فرمائیے کہ اگر عقل کافی ہوتی تو ضرور تھا کہ وہ غلطی سے محفوظ ہوتی اور جب اسکا
 غلطی مان پڑنا ان مواضع میں یقیناً ثابت ہو گیا تو پھر کافی ہونا کہاں؟ اور ان مواضع میں غلطی کرنا تو اظہر الشمس ہے کیونکہ اگر غلطی نہ ہوتی تو مسائل مذکورہ
 سب کو اہل حق اور راستی پر شمار کیے جاتے حالانکہ انکے اقوال باہم ایک دوسرے کے نقیض صریح ہیں اور اجتماع النقیضین باطل ہے۔ جب آپکو خوب یقین ہو گیا

۱۵

۱۵ جب کہ اس میں برکت ہے کہ اسے رب مجبورہ توفیق دے کہ میں تیری ان نعمتوں کا کہ جو مجھ کو اور میرے گھرانے کے لوگوں کو دے کر دے اور ان سے اسے اچھے کام کرنے
 کہ جو مجھ کو بہت سے اولاد میں صلاحیت دے میں تیرے مخلوق جو کہ کیا اور میں تیرے حکم برداروں میں سے ہوں۔ ۱۶ جب کہ اس میں برکت ہے کہ اسے اس لیے سائنس بدلتا رہتا ہے کہ کبھی ایسا نہ ہو کہ عقل
 نہیں ہوتا کہ نہیں برپا ہوا ہے کہ یہ سائنس نہیں بدلتا یا آج کی تحقیقات میں دس ہیں برس بعد کوئی غلطی ثابت نہ ہوگی حاشا کہ کچھ برس بعد وہ سائنس میں الہام انبیاء کا مقابلہ کیا جاوے۔ ۱۷
 ۱۷ جب کہ اس میں برکت ہے کہ جو مخلوقات کو موجود ہو نیکی کے بعد خالق کا محتاج نہیں جانتا۔ تنہا عقل کو کافی سمجھتے ہیں۔ رسولوں کے منکر ہیں اور ضرورت رسالت کے سخت لطف
 نہ ہوگی۔ یہ تمام غلطیاں تہذیب و تمدن و تہذیب کے اکثر مضامین بت پرستی کے منکر یا اول ہیں اس دہم کا بانی ربانند سرتی ہے جو ایک شخص مشہور ہے۔ ۱۸

یہ کہ ضروری اسباب مہیا کر دیے چنانچہ اسکا ذکر آچکا ہے) انسان کو حالت تباہ میں
 کیونکہ اسکی سلطنت تھی۔ پس جس طرح اسنے محاسن اصلاح یواسے سامان مہیا فرمائے اور انکی تکمیل کے لیے چند نکل مستثنیٰ کیے کہ جو بذریعہ الہام الہی طرح طرح
 کے ایجاد میں پرقادر ہو کر استاذ زمانہ کہلائے اور انکا امرعاش میں فیض علم جاری ہوا۔ اسبطرح انسان کی اصلاح حال و تہذیب نفس و نفع آخرت کے واسطے ایک عجا
 بز و ندرتہ لوگوں کی قائم کی کہ جنکو فہم کھلتے ہیں یہ وہ لوگ ہیں کہ جنکی قوت ملکیت نہایت علو پر ہوتی ہے۔ انکے دلوں سے حجاب جسمانی اٹھائے جاتے اور انکو عالم
 ملکوت کے عجائب اسرار دکھائے جاتے ہیں۔ انکو اس عالم کے علوم اور احوال عمدہ شوق و تجرید سے آراستہ اخلاق و صورت و سیرت سے پرستہ بنایا جاتا
 انکی وجہ سے انسان کے نفس کی اصلاح اور دین کی فلاح ہوتی ہے جس طرح کہ تاریقی اور دلی وغیرہ امور کے موجد و نیاوی استاذ ہیں۔ اسبطرح یہ لوگ ان
 امور میں ہادی دین ہیں انکے چند اقسام ہیں۔ پس جو لوگ عبادت سے تہذیب نفس کرنیکے علوم کھتے ہیں انکو کامل کہتے ہیں۔ اور جنکو اخلاق حمیدہ اور تہذیب
 وغیرہ کے علوم دیے جاتے ہیں انکو حکیم کہتے ہیں اور جنکو سیاست کلی اور عدل و انصاف کے علوم ملتے ہیں تو انکو خلیفہ کہتے ہیں۔ اور جسے عالم بالا کے لوگ کلام
 کرتے اور دکھائی دیتے ہیں انکو موبد بروح القدس کہتے ہیں۔ اور جسکے دل اور زبان پر وہ نور اور فیض برکات گیا کہ انکی صحبت سے لوگ مراتب کمالیہ پاتے ہیں
 اور انکو ہر دم تہائی کا خیال رہتا ہو تو انکو ہادی کہتے ہیں۔ اور جنکو ملک و تہذیب کی اصلاح کے علوم اور انکے ذہن پر شیکہ لڑتے سدا سے رہتے ہیں وہ
 امام کہلاتے ہیں۔ اور جنکو یہ حال ہو کہ وہ علاقہ جسمانی سے مجرور ہو کر عالم حشر و تہذیب کے احوال و مظاہر سے بے جا تھے یا کسی قوم کی آفات و مصلیات آئندہ پر واقف ہو کر
 لوگوں کو اس سے متنبہ کرتے ہیں انکو منذر یا نذیر کہتے ہیں۔ اور جسکے دل الہی اور حسنت نامتناہی مخلوق کی انصاف و ہمتی پر لڑاں سے بھر پور ہو جائے انکی شخص کو انکی
 نافرمانی پر خدا کی ناراضی اور اطاعت پر خوشنودی ہوتی ہے اور جسکے موافق کو ملار اعلیٰ میں مجبور ہو اور جنکو انکو طعون سے بچھتے ہیں۔ انکو اس سے کہ اسکا تہذیب کو
 خلق کو تارکی سے نجات دینا اور روشنی میں لانا اور اسکا نفس تہذیب میں رہا اور وہ انکو تہذیب کا شہرہ اور وہ انکو تہذیب کا شہرہ اور وہ انکو تہذیب کا شہرہ اور وہ انکو تہذیب کا شہرہ
 و ملکوت ہوتی ہے تو اسکو انکی توجہ سے یہ بات حاصل ہو جاتی ہے اور اسکا نفس تہذیب و انتساب بہ انتساب کی مانند ہوتا ہو کہ انکی روشنی سے لوگ منور ہوتے ہیں
 اور شخص عقل کو غلطیوں کی سخت و دل سے نجات دیتا ہے اور شخص منب حظیرہ قدس کی طرف توجہ ہو کر ہمت کرتا ہے تو عالم اجسام بلکہ عالم ملکوت
 میں اسکا تصرف ہو جاتا ہے جو باتیں عادت کے خلاف ہیں وہ اس سے سرزد ہو جاتی ہیں۔ اسکے اشارہ سے درخت چلے آتے ہیں پتھر اپنی جگہ سے اٹھ جاتے ہیں
 دریا زمین کا کام دیتا ہے آگ پانی کی طرح سرزد ہو جاتی ہے ہزاروں وہ چیزیں کہ جو جس سے نکل جاتے ہیں اسکو دکھائی دیتی اور اس سے کلام کرتی ہیں۔ انکی
 لوگ اسکی اطاعت کرتے ہیں وغیرہ وغیرہ باتیں کہ جنکو معجزات کہتے ہیں پس ایسے شخص کو نبی کہتے ہیں اگر اسکو مشریت جاریہ اور کتاب آسمانی بھی الٹی
 ہے تو اسکو رسول کہتے ہیں اور اسکے پیروں میں جسکو وہ نفس قدسی عطا ہوتا ہے کہ اس میں اسکے انوار اس طرح منعکس ہوتے ہیں کہ جس طرح آفتاب کے
 انوار آئینہ میں اور پھر کبھی اس سے بھی خوارق عادت سرزد ہونے لگتے ہیں کہ جنکو کرامت کہتے ہیں تو اس شخص کو ولی کہتے ہیں پھر اولیاء کے
 بہتے اقسام میں غوث قطب وغیرہ کہ جنکی تفصیل کی یہاں گنجائش نہیں (یہاں سے) آپکو یہ بھی خوب معلوم ہو گیا کہ نبی ایسے برگزیدہ کو
 کہتے ہیں کہ جسکو کمالات حاصل ہوں نہ یہ کہ نبوت کسی قوت کا نام ہے کہ جو انسان کے اعضاء و ابدان سے انداز قوی کے تعلق رکھتی ہے اور
 نہ یہ کہ نبی اساطیر انسانی کی تعلیم و تہذیب کا ایک مقتضی اسکی فطرت کے انداز سے عنایت ہوتا ہے وہ پیغمبر کہلاتا ہے جیسا کہ سید احمد خان صاحب اپنی

کرامت خیم ایک اصطلاح خاص ہے جس سے حضرات انبیاء علیہم السلام و اولیاء کرام مراد ہیں۔ ۱۱۔ مسند

کامیابی و توفیق
 کا نام ہے جو
 انسان کو
 ہر کام میں
 عطا ہوتا ہے

کامیابی
 کا نام ہے جو
 انسان کو
 ہر کام میں
 عطا ہوتا ہے

کامیابی
 کا نام ہے جو
 انسان کو
 ہر کام میں
 عطا ہوتا ہے

نبی

نبی
 کا نام ہے جو
 انسان کو
 ہر کام میں
 عطا ہوتا ہے

تفسیر کے صفحہ ۲۸ میں لکھتے ہیں اور اسکو ایسا ملکہ بتلاتے ہیں کہ جیسا کہ ہمارے جسم کے جوہر سے وہ اپنے فن کا ملکہ ہوتا ہے کہ جسکی وجہ سے وہ اپنے فن کا پتہ کھاتا ہے سید صاحب کا اس رائے میں بھی غلطی کر چکا ان تینوں سببوں میں سے غالباً اخیر سبب باعث ہوا۔ اول تو اس قول میں غلطی ہے کہ نبوت کوئی ملکہ جسمانی نہیں جیسا کہ وہ فرماتے ہیں قولہ اور سیطرح کہ قوی انسانی بمناسبت اس کے اعضاء کے قوی ہوتے جاتے ہیں اور سیطرح یہ ملکہ بھی قوی ہوتا جاتا ہے اگرچہ کیونکہ نبوت قوی روحانی ہے کہ جسکی وجہ سے ایسے بڑے بڑے بیماری کام اس سے سر انجام پاتے ہیں قوت جسمانی یا ملکہ جسمانی (کہ جو جسم کے قوی و ضعیف ہونے کی وجہ سے قوی و ضعیف ہوتا ہے) کبھی اس بات کی صلاحیت نہیں رکھتا (دوئم) یہ تعریف اس شخص پر بھی صادق آتی ہے کہ جو بالاتفاق نبی نہیں دیکھیں زید عمر جو عطا یا فاروق بن ابیہن اخلاق انسانی کی تعلیم و تربیت کا ملکہ مقتضائے انکی فطرت کے خدا سے عنایت ہے لیکن وہ ہرگز ہرگز پیغمبر نہیں بلکہ انکی عقل ہنوز الہام اور فیض نبوت کی محتاج ہے بہت باتوں میں وہ غلطی کرتے ہیں ہاں اگر سید صاحب اس بات کے قائل ہو جاویں کہ ایسے وہ عطا بھی پیغمبر ہیں تو یہ اور بات ہے مگر جب نبوت ایسی اڑان ہو جاوے گی کہ وہ نبی بھی اپنی راسی میں اخلاق کی دلدل سے نجات نہ پاسے تو پھر نبوت کس مرض کی دوا ہے؟ پھر تو یہ علاج کی راسی ٹھیک ہے کہ نبی کی کچھ ضرورت نہیں (سوم) جب نبوت ایسی قوت ہوئی کہ اعضاء کے قوی ہونے سے قوی ہوتی جاتی ہے تو پھر سید صاحب کا یہ قول صفحہ ۲۸ نبی گو اپنی ماں کے پیٹ ہی میں کیوں نہ ہو نبی ہوتا ہے الہی نبی ولو کان فی بطن امہ جب یہ پیدا ہوتا ہے تو نبی ہی پیدا ہوتا ہے نہ کسی طرح صادق نہیں ہو سکتا کیونکہ جب نبوت بڑھتی ہے ہمارے ملکہ کی طرح ایک جسمانی قوت یا ملکہ ہے کہ جو جسم کے قوی ہونے پر موقوف ہے تو ماں کے پیٹ میں یا وقت ولادت قبل بڑھتی ہے ہمارے فن کا ملکہ حاصل نہیں ہوتا اور سیطرح یہ ملکہ نبوت بھی حاصل نہ ہونا چاہیے کیونکہ اسوقت جسم کی قوت کہاں؟ (چہارم) حضرت کا یہ قول صفحہ ۳۸ اور اسی لیے اشاعرہ و ماترید یہ نے نبی اور امت کی مثال سلطان و رعیت کی سمجھی ہے مگر میری سمجھ میں یہ مثال ٹھیک نہیں نبی اور امت کی مثال راعی اور غنم کی سی ہے گو نبی و امت ان نسبت میں تشریک میں جیسا کہ راعی و غنم حیوانیت میں مگر نبی و امت میں فطرت نبوت کی ایسی ہی فصل ہے جیسی کہ راعی و غنم میں ناطقیت کی بال غلط ہوا ایک گائیکو کہ نبوت جب ہلکہ جسمانی ہے تو پھر نبی کو راعی کہنا جیسا کہ یہود انحضرت علیہ السلام کو کہتے تھے جسکی بابت حق سبحانہ نے مسلمانوں کو اس گستاخی کے کلمہ سے منع فرمایا لا تقولوا راعینا و قولوا انظرنا کہ کلام کے وقت انحضرت سے راغامت کو کیونکہ ہمیں اشارہ راعی ہونے کی طرف سے بلکہ انظرنا کہو) اور امت کو ہمیشہ مکرری قرار دینا صحیح نہیں کس لیے کہ یہ دونوں اپنے راعی اور غنم سبب اختلاف فصل کے مختلف الحقیقت میں جیسا کہ خانصاحب خود ہی فرماتے ہیں آدمیہ ظاہر ہے کہ کوئی انسان بسبب کسی وصف فطری یا قوت جسمانی یا ملکہ جسمانی کے دوسرے انسانوں کی نسبت مختلف الحقیقت نہیں ہو سکتا کیا کوئی لہذا یا بڑھتی جاپنے فن کا بڑا کامل (اور قبول سید صاحب پیغمبر) ہوا اور لوگوں کی نسبت ایسا مختلف الحقیقت ہو سکتا ہے کہ جس طرح انسان اور غنم مختلف الحقیقت ہیں؟ نہیں ہرگز نہیں اور اگر بغرض محال یوں ہی ہو تو پھر قول سید صاحب کا قلم ۳۱ اسی بلکہ دقیقہ کی طرف خدا نے اشارہ کر دیا کہ نبی کی زبان سے یہ کہو یا کہ "اَنَابَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوْحٰی اِلَیْكُمْ اَللّٰهُمَّ اِنَّکَ وَاحِدٌ" کی طرح صادق نہیں آتا کیونکہ جب نبی بسبب اختلاف فصل کے اور انسانوں سے مختلف الحقیقت ہو گیا تو پھر لایا بشر شکم کہ میں تمہاری طرح کا بشر ہوں کی طرح درست نہیں ہو سکتا۔ اب اگر غور فرمائیے تو یہ مثال سید صاحب کی بھی درست نہیں میں سخت حیران ہوں کہ کیوں سید صاحب متقدمین پر اعتراض جانیگا و انکی طرف کوئی بات زور و منسوب کر دیتے ہیں پھر اس کے بخلاف اپنی تحقیقات بیان فرماتے ہیں کہ جو بیشتر غلطی سے خالی نہیں ہوتی۔ اشاعرہ اور ماترید یہ مثال رعیت اور بادشاہ کی کہان دی ہے؟ اور نبوت کو فطرت یا بخشی گری کی مانند خدائی عہدہ کو نہ کہتا ہے بلکہ جمہور علماء اہل اسلام نے نبوت کے معنی یہی بیان فرمائے ہیں جو چین

عرض کیے حضرت شاہ ولی اللہ اور امام غزالی وغیرہا کا برکے کلام کو ملاحظہ فرمائیے۔ آپ ہم اصل مدعا کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ الغرض جو شخص اس بات پر یقین رکھتا ہو کہ اس عالم حادث کا کوئی موجد (کہ جس میں سب صفات کمال پائے جاتے ہیں) ضرور ہو تو وہ اس بات پر بھی ضروری یقین رکھتا ہو کہ جس حریف اپنی حجت کا لہ اور حکمت بالغہ سے ہر چیز کا انتظام لائق اور اصلاح فائق فرمائی ہو مگر اَلْاَعْطٰی کُلَّ شَیْءٍ خَلْقًا ثُمَّ هَدٰی اِنَّهٗ لَیْسَ الْاِنْسَانُ بِاَصْلَاحٍ نفس کی بھی کوئی نہ کوئی تدبیر کی ہو اور وہ مدبر انسان تنہا عقل ہو نہیں سکتی جیسا کہ اسکا بیان گذرا ہے جسکی تدبیر ہی ہو کہ وہ فہم لوگوں میں سے بعض وہ لوگ بزرگ ہیں کہ جنکی روح آفتاب جہاں تاب عالم را عقل کو تاریکی شکوک و اہام سے نجات بخشنے اور اسکا نفس قدسی ہر طرح کی رذالت اور جہالت سے معصوم ہو۔ اور وہ اپنے اقوال و افعال میں تمام لوگوں کے لیے فطرت کا سچا نمونہ ہو کہ ہم شخص اپنے علوم اپنی عادات اپنے معاملات اپنے مکاشفات بلکہ حقدور انسان کے لیے کمالات ممکن ہوں اِنَّ سَبْکُوْا مِنْہِمْ اَنْفُسًا فَطَرْتُمْ سَابِغًا مَّوَاقِفًا اور اس کے مطابق کرے پس ایسے بھی ضرور ہو کہ وہ تمام لوگوں سے افضل ہو۔ ہم ایسے شخص کو نبی کہتے ہیں خواہ خالص اسکو کسی اور لفظ سے تعبیر کرے یا کچھ اور نام سے پکارتے اس سے ہر کچھ بحث نہیں اور یہاں سے یہ بھی ثابت ہوا کہ جس نبی کی ضرورت اور حکمت الہی اور حمت خدائی متعینی ہو وہ ایسا نبی ہو کہ جس کا ہونا وہ نبی کہ جس کے سید احمد خان صاحب قائل ہیں: (پھر انبیاء بھی درجہ میں کم زیادہ ہیں) اس سے درجہ میں زیادہ وہ نبی ہو کہ جس کے نور نبوت نے زیادہ عالم کو منور کیا اور جس کے فیض و برکت سے زیادہ لوگوں نے نفع اٹھایا جیسا کہ حضرت محمد بن علی علیہ السلام نبی کی یہ شان ہو کہ وہ لوگوں کو ان بانوں کی تعلیم فرمائے کہ جو اصل فطرت میں داخل ہیں اور اپنے کلام میں وہ رعایت رکھے کہ جسکو خاص عام سمجھیں اور لوگوں سے انکی عقل کے موافق کلام کرے دلائل فلسفہ و براہین منطقیہ سے جو مخاطبوں کی فہم میں نہ آسکیں پر ہیز کرے۔ جو جو خیالیں اسوقت لوگوں میں شیوع پاگئی ہوں انکو مٹائے جو اصل فطرت کی باتیں ہوں انکو قائم رکھے کیونکہ جس قوم میں نبی مبعوث ہوتے ہیں گو انکی بد اعمالی اور خلاف فطرت ہی انکی بخت سبب ہوتا ہو لیکن انکی کل باتیں بری نہیں ہوتیں پس جو باتیں اچھی ہیں نبی انکو قائم رکھتا ہو۔ شرک بدعت جو ظلم وغیرہ وغیرہ قبائح مٹاتا ہو عدل و انصاف صلہ رحمی تواضع حلم استبازی کو قائم کرتا ہو۔ خدا کے اوصاف حمیدہ خلق پر ظاہر کرتا اور اسکی نسبت شریک وغیرہ جو جو عیوب لوگوں نے اپنی ناہمی سے لگا رکھے ہیں انکو دور کرتا ہو۔ انسان کے اعمال کی جزا و سزا حسن و قبح کو وہی ترازو بیان میں تولتا ہو عالم آخرت میں جب کچھ انسان پر بعد وفات جسم کے پیش آتا ہو وہی اسکا عقدہ کھولتا ہے۔ اس عالم کی ابتدا و انتہا کو وہی پورے طور پر بتلاتا ہے۔ اور نبی کی یہ شان نہیں کہ وہ ریاضیات و طبیعیات کے مسائل تعلیم فرمائے اور نہ یہ کہ وہ ہوا و بال و بجلی آسمان و زمین بارش زلزلہ وغیرہ امور کی ماسیت اور ان کے اسباب بیان کرے۔ اور نہ یہ کہ وہ اگلے لوگوں کے لیے نتیجہ تاریخ بیان کیا کرے اور ان کے قصے و کہانی سنایا کرے۔ مان اسکا مضائقہ نہیں کہ کچھ وعظ و پند کے طور پر اگلے لوگوں کے حالات مجمل طرح سے بیان کرے کہ جس سے منکر عبرت ہو نہ یہ کہ اول سے آخر تک بالترتیب کیسی سرگذشت یا وقائع عمر یہ بیان کرے اور اسی وجہ سے ایک شخص کے قصے کو حسب وقت بلا ترتیب تقدیم و تاخیر کئی بار ٹکڑے ٹکڑے کر کے بیان کرنے کی ضرورت پڑتی ہے چنانچہ قرآن مجید میں بھی اسی لئے سورے و فروع و غیرہ کے قصوں کو

۱۔ ہر چیز کے لئے لائق طور پر بیان کیا پھر اسکو صلاح کے اسباب کی طرف رہنمائی کی۔ ۲۔ منہ ۱۲۔ کہ نہ کہ یہ انسان اسکی مخلوقات میں زیادہ شرف ہو کہ جس کو باتیں چھوٹا نہات جزوات میں باقی حاقی ہیں وہ سب سہمیں پائی جاتی ہیں اور ان کے علاوہ اور بھی کمالات ہیں جو ان میں نہیں اس لیے اللہ تعالیٰ فرماتا ہو وَ لَقَدْ کَرَّمْنَا بَنٰی اٰدَمَ کہ جس کا وہ کمزور و کم بنایا۔ منہ ۱۳۔ چنانچہ قرآن مجید اسی لحاظ سے روح کی حقیقت بیان کرنے سے یا جائزہ کے چھوٹا ہونا ہو جسکی وجہ بیان کرنے سے اعراض کیا اور مخاطبوں کی استعداد کے لحاظ سے ان کے کیفیت حالات سے مطلع کیا روح کے باب میں من امر الہی ہی پر بس فی اور ملائکہ کی نسبت نقل ہی موافقت الناس و الحجج ہی پر سکوت فرمایا۔ منہ ۱۴۔ ف بعض بلاور کے نمکخواروں نے اپنی بائیں کو خدو صما تاریخ سلاطین کو عرض تاریخ و کلام پر پانے کے لیے مصنف علام پر معارضہ کیا ہے کہ اس سے سورہ برعت کا غیر الہامی ہونا ثابت ہوتا ہو۔ اسکا یہ معارضہ غلط ہے کیونکہ اول سورہ یوسف میں سورہ فرقان کے قائلین ان میں بائیں سبیل سلیم و مان اس کے بعد نتائج بھی بیان کر دیے گئے ہیں اخیر سورہ مذکور کو دیکھ لو پس سورہ مذکورہ اس سے بری ہے۔ حکیم غلام حسن۔ * * * * *

بلحاظ ترتیب چند جگہ ذکر کیا ہے پانچویں یہ ہو سکتا ہے کہ قوموں کے آئندہ حالات یا انہیں آئندہ کے لیے مصائب یا نعماء بطور پیشینگوئی کے ذکر کرے تاکہ اُسوقت کے لوگوں کو کارآمد ہوں۔ چنانچہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی غرض سے بہت سی چیزوں کی خبر دی ہے۔ اس فصل میں یہ چند چیزیں خوب طرح ثابت ہو گئیں (۱) خدا تعالیٰ کا موجود ہونا (۲) انہیں صفات کمالیہ کا پایا جانا (۳) عیوب سے پاک ہونا (۴) نبی کا مبعوث کرنا (۵) نبی شخص ہو کہ جس میں کمالات ہوں کہ جن کا ہمنے ذکر کیا نہ وہ شخص کہ جس کے سوا اور خاصا قائل ہیں (۶) نبی کا معصوم ہونا اور ذرائع خصائل سے پاک و صاف ہونا (۷) اسکو تہذیب نفس کے متعلق کلام کرنا (۸) اور غیر ذلک باتوں سے سکوت کرنا الا بقدر ضرورت

فصل دوم

شاید آپکو ہمارے بیان سابق سے کچھ تردد پیدا ہوگا کہ نبی کا کام تو ہدایت و رہنمائی ہے یہ عالم میں تصرفات اور معجزات کہ جو بظاہر قانون قدرت کے برخلاف ہیں کیا چیز ہیں؟ غالباً یہ مسلمانوں کے پرانے خیالات ہیں کہ جو ابتداء عمر سے سنتے سنتے دل و عین ایسے راسخ ہو گئے ہیں کہ انکا منکر کافر شمار کیا جاتا ہے اور اچکل کے اہل یورپ (کہ جنکی تحقیقات کے آگے افلاطون واسطوطفل مکتب ہیں) ان بڑھئیوں کی پرانی کہانی پر قہقہہ مار کر ہنستے ہیں اسلئے اب مجھ کو اس مقام پر چند باتوں کی تحقیق ضروری ہوئی (۱) یہ کہ معجزہ کیا چیز ہے (۲) وہ ممکن بھی ہے کہ نہیں (۳) وہ نبی سے حکمت کے لیے صادر ہوتا ہے یا نبی کی نبوت کی تصدیق کر سکتا ہے یا نہیں؟ پہلی بات کی تحقیق اس طرح ہے۔ جو چیز کہ خلاف عادت اور برخلاف قانون قدرت یعنی بغیر اس بات کے کہ وہ اپنے اسباب عادیہ پر مبنی ہو کسی شخص سے سرزد ہو تو اسکو خارق عادت کہتے ہیں مثلاً حادث یون جاری اور قانون فطرت اسطرح ہے کہ بھوک پیاس کھانے پینے سے دور ہوتی ہے۔ یا درخت اور پتھر اور حیوانات گائے بھینس وغیرہ انسان سے کلام نہیں کرتے کوئی درخت یا پتھر کسی کے بلانے سے حرکت ادا دینے نہیں آسکتا۔ یا کوئی شخص دریا پر زمین خشک کی طرح نہیں چل سکتا۔ یا ایک آدمی کا کھانا صد ہا آدمیوں کو شکم سپر نہیں کر سکتا۔ نہ سیر اور نہ سیر بانی کسی کے ہاتھ لگانے سے لشکر کو سیراب کر سکتا ہو نہ کوئی شخص ایک مشت خاک سے صد ہا آدمیوں کو اندھا کر سکتا ہو وغیر ذلک پس جو کوئی ایسا کرے تو یہ کام اسکا خارق عادت ہے اب یہاں سے یہ بات ظاہر ہو گئی کہ جو کام بذریعہ آلات و اسباب ہوں خواہ وہ اسباب مخفی ہوں یا ظاہر جیسا دوا سے بیمار کو تندرست کرنا کشتی کے ذریعہ سے دریا عبور کرنا خارق عادت نہیں لیکن نہیں کہ سحر اور طلسم کے ذریعہ سے ہوں یا اینر خجائے شعبہ ہوں وہ بعض محققین کے نزدیک خارق عادت نہیں کیونکہ انکے اسباب مخفی ہوتے ہیں کہ ہر شخص کی سمجھ میں نہیں آسکتے لیکن میں نے جو تحقیق کیا تو یوں معلوم ہوا کہ سحر کا ایک طور یہ بھی ہے کہ بذریعہ ارواح خبیثہ و شیطاں کام کیے جاتے ہیں انکے لیے اسباب عادیہ میں سے کوئی سبب نہیں ہوتا اس لحاظ سے اسکو خارق عادت کہہ سکتا ہوں۔ ہاں اگر ان شیطاں و ارواح خبیثہ کو سبب مخفی قرار دیا جاوے تو خارق عادت نہیں۔ پھر یہ خارق عادت اگر مدعی نبوت سے ظاہر ہو تو اسکو معجزہ کہتے ہیں کہ مخالف کو اس کے مثل کام کرنے سے عاجز کر دیتا ہے۔ اب خواہ مدعی نبوت سے یہ معجزہ ایک معمولی طور پر صادر ہو یا اسوقت نبوت کا دعویٰ بھی ہو۔ اگر یہ خارق نبی کے پیر سے صادر ہو پس اگر وہ ولی ہے تو اسکو کرامت کہتے ہیں اور اگر ولی ہو تو اسکو معجزات کہتے ہیں جو نبی قبول نبوت کے ہو تو اسکا خاص حق ہے اور اگر شخص سے صادر ہو تو اسکو استدراج کہتے ہیں (دوسری بات) اسطرح ہے کہ کسی کام کا کرنا اس کے فاعل کی قوت پر موقوف ہے چنانچہ فاعل کی قوت ہوگی اسقدر اس سے قوی فعل سرزد ہوگا یہ

فصل دوم معجزات کے بیان میں

معجزہ کرامت استدراج

لطافت اور کثافت کے لحاظ سے قوی اور ضعیف ہوتا رہتا ہے یہی نکتہ ہے کہ خاک کی قوت سے پانی کی قوت اور پانی سے ہوا کی قوت زیادہ ہوتی ہے اور آگ کی قوت اسکی لطافت کی وجہ سے سب سے زیادہ ہوتی ہے اگرچہ ہوا بھی اسقدر لطیف ہے کہ جس بصر سے محسوس نہیں ہوتی نہ بغیر آمیزش کے نہ بکھلائی دیتی ہے لیکن آگ اس سے بھی لطیف ہے۔ ہکڑوں دعویٰ پر لوں لائیکلی کچھ ضرورت نہیں جسے علم العناصر کی دو ایک کتابیں بھی بڑی ہلکی وہ اس بات کی خوب تصدیق کریں لیکن ناظرین کے سمجھانے کو دو چار مثالیں دیتا ہوں۔ دیکھیے ریل گاڑی جو ہزار ماہن بوجھ ایک دن میں کہاں سے کہاں تک لیجاتی ہے یا وہ خانی جہاز کسقدر بوجھ کسقدر مسافت پر پہنچاتا ہے یا کھین کہ کیا جلدی جلدی کام کرتی ہیں یہ سب انجن کی بدولت ہو کہ جو جتا کئے زور سے چلتا ہے اور وہ بھاپ اجزاء مایہ اور اجزاء ہوا میں کہ جو آگ کی وجہ سے پیدا ہوتی ہیں۔ اس سے بڑھکر ان اجزاء کی قوت ہے کہ جو آگ اور ہوا سے پیدا ہوتے اور پھر زمین میں کسی وجہ سے بند ہو جاتے ہیں کہ جس سے وہ زلزلہ پیدا ہوتا ہے کہ جو تختہ زمین کو ہلا دیتا اور بڑے بڑے پہاڑوں اور کانوں کو گرا دیتا ہے۔ اسی کی وجہ سے سمندر ایسا الٹ پلٹ ہوتا ہے کہ صد ہا کوس کی خشک زمین پانی میں ڈوب جاتی ہے اور بہت طاہر سمندر میں سے اوپر نکل آتے ہیں۔ بعد اسکے خالص آگ کی قوت برقیہ کو ملاحظہ فرمائیے کہ وہ توار بھی غصہ ہے۔ بادوں میں سے نیچے کر کے جو کچھ آنت برپا کرتی ہے اسکو تو ہر ایک جانتا ہے مگر اسکی کسقدر قوت کو جب آگ برقی میں جمع کر کے کسی ناکور حرکت دیجاتی ہے تو اسکی حرکت صد ہا کوس آن کی آن میں پہنچتی ہے اور امان تک اتنی دیر میں بھاپ کی کل کبھی نہیں جاسکتی۔ پھر اس حرکت کے اشاروں یا اسکی کھڑکھڑاہٹ کی آواز سے کہ جس سے حرف مصطح کر رکھے ہیں کیا کیا فوائد حاصل ہوتے ہیں پس اسی لیے جنکے قوام بدن میں جزو ہوائی غالب ہوتا ہے (جیسا کہ غول سیلابانی وغیرہ مخلوقات کہ جو ہر وقت کھلائی نہیں دیتے) کہ جب کواہل منہر پوٹن کہتے ہیں انکے افعال خاکی چیزوں سے بہت قوی ہوتے ہیں۔ یا جنکے قوام میں جزو ناری غالب ہوتا ہے انکے افعال اور سخت قوی ہوتے ہیں جیسا کہ جن وغیرہ مخلوقات۔ اس طرح ملائکہ یعنی فرشتے انکا مادہ اور بھی زیادہ لطیف ہوتا ہے انکے افعال ان سے بھی زیادہ قوی ہوتے ہیں اور اس طرح نفس نامطقہ کہ جسکو روح بھی کہتے ہیں لطافت کی وجہ سے بشر طیکہ کثافت جسمانی اسپر غالب نہ ہو بڑے قوی اور تہا عجیب و غریب کام کرتی ہے۔ روحانی قوت کے آگے عالم عناصر و عالم اجسام علویات آفتاب ماہتاب ستارے وغیرہ سب دست بستہ حاضر کھڑے رہتے ہیں۔ اس حافی قوت ہی کی وجہ سے چاند چٹ گیا۔ وخت بلانے سے چلے آئے۔ دو چار قطرے یا سیر آدھ سیر پانی نے اسکے ہاتھ لگانے سے لشکر کو سیراب کر دیا۔ حجر و شجر اس سے کلام کرتے اور اسکے شوق میں روتے ہیں۔ ایک عالم کے قلوب اسکی طرف کھینچ آتے ہیں عظام نے سے پتھر پانی بہا تا ہو۔ اسکی دعا سے مردہ زندہ ہو جاتا ہو۔ اندھے اور جذامی شفاء پاتے ہیں۔ اسکی ذرا سی نظیر عمل مسمریزم ہی کو دیکھیے کہ قوت روحانی سے کیا کیا عجائبات ظاہر ہوتے ہیں۔ اور جو فقراء کے حلقہ توجہ میں بیٹھ کر فیضیاب ہوا وہ تو اس قوت روحانی کا مزہ اٹھائے اور اسپر ایمان لائے بیٹھا ہو لہذا من قال سے ذوق این نے شناسی بخدا تانہ جشی ہکڑاں قوت روحانی کے دو طور ہیں ایک تو یہ عام طور کہ جسکو عبادت کے موافق اور قانون قدرت کے مطابق کہتے ہیں جیسا کہ یہ پھر ناچلنا عمرہ عمرہ کلین بنانا طرح طرح کی صنعتیں ایجاد کرنا الغرض یہ سب کار و بار جو عالم اسباب میں انسان سے واقع ہوتے ہیں۔ پس یہ طور تو کسی شرط تجرد وغیرہ پر موقوف نہیں بلکہ اسکو جسمی کثافت کے ساتھ ہی خوب کر سکتا ہو بلکہ بعض کام تو عالم اسباب میں

۱۱۔ یعنی جن ۱۲۔ اشارہ ہر معجزہ شوقی القدر کی طوٹ ۱۳۔ انحضرت علیہ السلام کے اس معجزہ کی طرف اشارہ ہو کہ جو درخت آپ کے بلانے سے چلے آئے تھے ۱۴۔ اس معجزہ آفتاب علیہ السلام کی طرف اشارہ ہے کہ جو بعد نعت آپ کے ظاہر ہوا ۱۵۔ جیسا کہ آنحضرت علیہ السلام سے واقع ہوا اور ستون حنظلہ آپ کے شوق میں ردیا ۱۶۔ حضرت مرے کے معجزہ کی طرف اشارہ ہے ۱۷۔ حضرت عیسیٰ کے معجزات کی طرف اشارہ ہے ۱۸۔ یہ بھی حضرت عیسیٰ ہی کے معجزات کی طرف اشارہ ہے ۱۹۔

بہمی کثافت ہی کی وجہ سے ظہور کرتے ہیں کیونکہ جسم اُنکے لیے شرط ہوتا ہے اور اسی لیے اکثر طبعیات وغیرہ کے متعلق عجائب و غرائب و اختراعات و ایجادات
 انہیں لگوئے نہیں آتے ہیں جو ہوا کی کھلنے پھٹنے اور کھڑے کھڑے پیشاب کرنے اور بوقت ہیجان نفس کسی عورت پر مسلط ہو سکے اور کچھ کمال انسانی نہیں رکھتے
 یہ سب کام کو بظاہر جسم کی طرف اور اُسکے قوی کی طرف منسوب کیے جاتے ہیں مگر حقیقت یہ سب روح کے طفیل سے ہوتے ہیں جب روح جسم سے تعلق اٹھا لیتی ہے کہ
 جسکو عرف میں موت کہتے ہیں تب کوئی کام نہیں ہوتا۔ کام تو درکنار وہ جسم ہی اُسکی محافظت بغیر کل سٹر جاتا ہو۔ اور یہاں سے یہ بھی خوب ثابت ہو گیا کہ ان اعمال کا
 مبدیہ روح ہے اور جسم ایک آلہ ہے کیونکہ جسم کو یہ قدرت کہاں ورنہ لازم آتا کہ روح پر ان اعمال کی بُرائی بھلائی کا کوئی رنگ نہ چڑھے اور نہ اُسکو بعد مفارقت بدن
 کے کوئی عذاب و ثواب دیا جاوے۔ پھر تو نبی کی کچھ بھی ضرورت باقی نہ رہے کیونکہ جسم کے حضور نافع ہشیار کے جانتے میں اپنا حس یا کسی قدر طبعیوں کی مدد
 کافی ہو سکتی ہے علاوہ اُسکے جب آدمی مر جاوے تو سب کچھ بدن سے چھوٹ جاوے جیسا کہ بعض دہریہ اور زمانہ جاہلیت کے عرب کا اعتقاد تھا اور کچھ عجیب نہیں
 بعض کڑا اندیش اب بھی یہی سمجھتے ہوں۔ حالانکہ کلاویون نہیں بلکہ سب کچھ روح سے متعلق ہے اور وہ مفارقت بدن کے بعد مرنے نہیں بلکہ وہ ان اپنے
 اعمال کا ثمرہ اٹھاتی ہے۔ اس مقام پر اعتقاد مذکور کے بطلان پر فقط دوسری دلیلوں پر اکتفا کرتا ہوں۔ (راول) اگر یہ اعمال جسم ہی کے ہوں تو چاہیے کہ
 کسی معاملہ نیک و بد میں کوئی شخص دنیا میں بھی ماخوذ نہ کیا جاوے نہ چور کو سزا دی جاوے نہ قاتل سے قصاص لیا جاوے کیونکہ جب اُسے وہ کام کیا تھا وہ
 تھا اب یہ جسم اور ہے اسلیے کہ ہر آن میں حرارت بدن سے انسان کے اجزا بدن تحلیل ہوتے رہتے ہیں اور اُنکے بدل خذار سے دوسرے اجزا قائم ہوتے
 رہتے ہیں اسلیے اگر کسی کی لاکھن اور جانی پھر بڑھاپے کی تصویر دیکھو وہ رورکھ کے دیکھا جاوے تو بالکل غیر معلوم ہونگے علاوہ اُسکے ناخن اور بالوں ہی
 کو دیکھ لیجیے کہ ہر روز نئے نکلتے اور پہلے کسی قدر قوت منعقدہ کی وجہ سے لگے رہتے ہیں پھر بڑھ جاتے ہیں بلکہ نباتات میں بھی یہی حال ہے اور اگر اس بات
 پر باور نہ آوے تو غذا کو روک کر اُسکے قوام اور بالیدگی کو ملاحظہ فرمائیے (دوم) کسی فعل ارادی کا کرنا (باخصوص ایسے افعال کا کہ جن سے
 انسان قابل مدح و مذم اور مستحق ثواب و عقاب ہو) بغیر علم اور ارادے کے نامکن ہو کیا لکھنی علی صاحب البصیرۃ۔ اور جسم انسان میں نہ علم ہے نہ ارادہ
 بلکہ یہ حرکت قسریہ روح کے ہلانے چلانے سے تہی کی طرح ہوتا ہے جب وہ الگ ہو جاتی ہو تو جس حرکت ہو جاتا ہے۔ ذرا غور کیجیے کہ آنکھ دیکھتی ہے یا آنکھ کے
 ذریعہ سے کوئی اور شخص دیکھتا ہے؟ آیا کان سنتے ہیں یا اس کھڑکی کے ذریعہ سے کوئی اور سنتا ہے؟ اگر خود آنکھ دیکھتی ہوتی تو جو چیز کہ آنکھ کے
 بالکل پاس رکھی جاتی اُسکو تو اور بھی زیادہ دیکھتی حالانکہ نہیں دیکھتی یا جو قوت کوئی مخدر کھور فارم گنگا یا جاوے تو چاہیے کہ آنکھ کان اس وقت میں
 بھی برابر دیکھیں اور سنیں کیونکہ وہ اسی طرح صحیح و سالم ہیں حالانکہ اس وقت روح کی عدم توجہ کی وجہ سے کچھ بھی نہیں دیکھتے نہ سنتے اور اسی طرح
 بعد موت کے آنکھ کان بدستور بلکہ جمیع مواضع حس ویسے کے ویسے رہتے ہیں مگر مفارقت روح کی وجہ سے معطل ہو جاتے ہیں اور اسی ستر کی واسطے
 حکماء و فلاسفہ کا یہ فتویٰ ہے میزان العقالیۃ کون الشیء مجرد اشراج سلم قاضی مبارک (دوسرا طور) خاص ہے اور وہ یہ کہ روح کو جب کثافت
 سامیہ اور ظلمات ہیولانیہ سے نجات ہوتی ہو اور آثار تجر و اسیر غالب آتے ہیں تو اُسکی قوت نہایت قوی ہو جاتی ہے پھر اس سے وہ افعال سند ہوتے
 ہیں کہ جو ظاہر اسباب اور قانون قدرت کے برخلاف ہوتے ہیں کیونکہ اسباب کی احتیاج ضعف کے وقت میں ہوتی ہے۔ لنگڑے آدمی کو سواری کی
 بات ہے یا جسکی بیانی کم ہو اُسکو شہم کی حاجت ہے۔ تندرست کو کیا ضرورت؟ اس روح کی قوت اور تجربہ کی دو صورت ہیں ایک کہ وہ چھٹی یا

کم یہ ہے کہ بسبب ریاضات و مجاہدات شدیدہ کے بدن کو پتھر مدہ اور روح کو نازہ کیا جاتا ہے اسمین مومن کا فرسب شریک ہیں ایسے بعض
 اُن شخصوں سے کہ جو نہ بنی بن نہ بنی کے مطیع جیسا کہ جوگی وغیرہ جیسا کہ آجکل بھی ایسے لوگ بعض جگہ سے جاتے ہیں۔ اُن سے بھی یہ خوارق عادت
 سرزد ہو جاتے ہیں کما اشارہ فی المزامین لیکن یہ خوارق عادت بنی کیا بلکہ اسکے متبع کے خوارق کے بھی برابر نہیں ہوتے۔ اور اُنکے مساوی یا
 مشابہ ہو نہ کیا تو کیا ذکر؟ البتہ ایسی مماثلت اور مشابہت ہوتی ہے کہ جیسی پتیل اور سونے میں یا چاندی میں اور قطعی میں۔ یا بلور اور ہیرے میں پس باوجود
 اس مشابہت کے کبھی کسی عاقل کو پتیل اور سونے میں یا قطعی اور چاندی میں اور ہیرے اور بلور میں اشتباہ نہوگا۔ ایسا کوئی نادان ہوگا جو ہفت کی اگر مگر
 ملا کے یوں حجت کریگا کہ میری رائے میں تو سونے اور پتیل میں کچھ فرق نہیں وہ بھی ندودہ بھی نزد چٹ سے وہ سخت ایسا ہی بعض اہل صنعت کے
 پتیل بھی سخت الی آخر یہانہ زیادہ قوت روح کی یہ صورت ہے کہ روح ہمہ تن عالم قدس اور ذات باری کی طرف متوجہ ہو جائے اور پھر پتیل
 کے انوار ایسے فائض ہوں کہ جس طرح آئینہ میں آفتاب کے انوار چمکتے ہیں۔ تب اسکو مبد ر کائنات خالق القوی رب العزت سے ایک ایسی خاص نسبت
 پیدا ہوتی ہو کہ جس طرح آگ کی صحبت سے لوہا سرخ ہو کر جلانیکے قابل ہو جاتا اور پھول کی صحبت سے مٹی دماغ کو معطر کر نیکے لائق ہو جاتی ہے۔
 حال ہمیشہ میں در من اثر کرو و اگر نہ من یہاں عالم کہ ہستم پھر تو عارف کے ہاتھ خدا کے ہاتھ اور اسکی زبان خدا کی زبان اور اسکی آنکھ خدا کی آنکھ ہو جاتی ہو
 (اور خدا تعالیٰ وحیقت ان اعضا سے پاک ہے) چنانچہ اس حدیث میں فُکُنْتُ سَمْعَهُ الذی یَسْمَعُ بلی اس طرف اشارہ ہے اور اسی مرتبہ میں وحدت
 وجود کا راز کھلتا ہے کہ چہ خدا ہے پاک اپنی ذات اور صفات میں جمیع کائنات سے الگ اور ممتاز ہے کوئی ممکن واجب نہیں ہو سکتا لیکن عارف پر
 وجوب کا ایک ایسا پرتو پڑتا ہے کہ اسکے آثار اسمین ظہور کرنے لگتے ہیں۔ تب اسکا تصرف عالم میں ہونے لگتا ہے اور وہ شخص قنانی الہی اور باقی باقی
 ہو جاتا ہے ہرگز نیز آنکہ دلش زندہ شد بعشق و نبت است بر جریدہ عالم و دام ما پس یہ انسان کا کمال انتہائی ہے سو یہ مرتبہ خاص انبیاء
 علیہم السلام کو اور ان سے کچھ اتر کر اُنکے متبعین اولیاء کرام کو نصیب ہوتا ہے۔ ہماری اس تحقیق سے آپکو خوارق کا اسکان تو بخوبی معلوم ہو گیا ہوگا
 اور اگر اب بھی دل نامانہ تو یوں سمجھیے کہ ممکن اسکو کہتے ہیں کہ جسکے فرض وقوع سے کچھ محال لازم نہ آوے اور ان امور خوارق عادت کے واقع ہونے
 سے کوئی محال لازم نہیں آتا مان ایک عادت کے مخالف اور عالم اسباب کے برخلاف ہونے کی وجہ سے بالخصوص اس شخص کو جسکی عقل پر انوار
 قدس فائز نہیں اور سوائے محسوسات کے اسکے کم حوصلہ فکر میں کچھ اور ہی نہیں (تعجب ہونا ہو کہ کبھی اسکی تنگ عقل اس نور گیتی اور نور سے شہر و چشم
 کی طرح خیر ہو کر انکار کر بیٹھتی ہے اور کبھی اسکو سحر مبین کہتی ہے اور کبھی و طربندی اور شہدہ بازی بتلاتی ہو۔ پس اگر اس بیان کے بعد بھی کوئی شخص
 نہ مانے اور اسکو ٹیڑھوئی کہانی بتلائے اور یہ دلیل مقابلہ میں لائے کہ ہمارے رد و رد کوئی کر کے دکھائے تو جانیں اسکی روح کثافت جسمانی
 اور تاریکی بیولانی میں غرق ہے۔ اور پورے عقلا تو اس بات پر خوب یقین رکھتے ہیں بالخصوص عیسائیوں کو تو اسمین کچھ چون و چرا ہی نہیں کہونکہ حضرت
 عیسیٰ اور اُنکے حواریوں سے ایسے ایسے خوارق عادت سرزد ہوئے کہ قائل ہیں اور اسی طرح یہود بھی انبیاء علیہم السلام سے معجزات کا ظاہر ہونا
 تسلیم کرتے بلکہ ہنود بھی اپنے اوتاروں اور رشیوں کے ایسے خوارق بیان کرتے ہیں اور حکماء و فارسی و یونان بلکہ کل فلاسفہ اپنے الہیات میں
 اس مسئلہ کو بدلائل ثابت کر چکے ہیں اب اگر اسکا کوئی منکر نکلے گا تو غالباً وہی کثافت جسمانی والا کہ جسکی بڑی تحقیق انجن مین کو ملے جھوٹا اور
 دو چار مسائل من طبعیات اور ریاضیات میں مہارت رکھنا یا بعض کھونکے کیل پڑنے سے درست کرنا ہے ایسا شخص خدا کا بھی پورا قائل نہ ہو تو تعجب

نہیں کیونکہ وہ باعتبار کمال انسانیت کے وحش میں داخل ہے۔ اور جو شخص اسلام میں سے اسکے کل پرزوں کی حسنت و کیمیا اسکا مقلد بنے اور انکار کرنے لگے تو وہ اُس سے بھی بدتر ہے۔ سید احمد خاں صاحب جنہوں کو لہار یا بڑھئی کے کام کے لکھ سے تشبیہ دیتے ہیں شاید وہ انہیں کل پرزے سے ساز و مل کو محقق بلکہ کچھ اور جانتے ہیں (تیسری بات کی تحقیق) اس طرح پر ہے کہ خدا کی رحمت عامہ کا یہ مقتضی ہے کہ وہ اُس نبی سے نبی مخلوق کو بہرہ مند کرے اور اسکا نفع عام کو کو کو پہنچا دے جو لوگ کہ طبیعت سلیمہ اور قومی قوت فطریہ رکھتے ہیں وہ اُس نبی کو طرح پہچان جاتے ہیں کہ جس طرح بچہ بغیر کسی کے اپنے ماں باپ کو جان جلتے ہیں یا ماں باپ اپنے بچوں کو پہچان لیتے ہیں کما قال تعالیٰ یَعْرِفُونَ ذُرِّيَّتَهُ كَمَا يَعْرِفُونَ آبْنَاءَهُمْ پس جو شخص مبدولادت میں بچہ کو ماں کی چھاتیان پہلاتا ہے وہی لوگوں کو مرنی روحانی نبی کی خبر دیتا ہے لیکن بعض وہ لوگ کہ جنکی طبیعت میں کچھ کمی ہوتی ہے بغیر کسی علامت و کیفیہ کے تصدیق نہیں کرتے جیسا کہ بعض بیمار دو کو بغیر شہر نبی ملائے نہیں پی سکتے پس طرح طبیب شفیق سمین شیر نبی (مگر وہی شیر نبی کہ حسین بیمار کو فائدہ ہو جیسا کہ شربت بنفشہ یا خمیرہ کا وزبان) ملا دیتا ہے اسی طرح وہ حکیم جم بھی نبی کے ہاتھ سے کوئی امر خارق عادت کہ جسکو معجزہ کہتے ہیں انکے لیے صادر کرتا ہے۔ اور اس معجزہ سے بہت فوائد ظاہر ہوتے ہیں (۱) ان منکر و مکو نبی کی تصدیق نصیب ہو جاتی ہے (۲) غالباً وہ معجزہ فی نفسہا کوئی خیر اور عام فائدہ کی چیز ہوتا ہے جیسا کہ آنحضرت علیہ السلام اپنی انگلیوں سے پانی جاری کر کے ایک جم غفیر کو اس پانی مبارک سے سیراب کرنا پھر لوگوں کے دلوں میں اُس سے نور پیدا ہونا۔ اور حضرت موسیٰ کا بغیر پل کے نبی اسرائیل کو پار تار کر مودعی سے نجات دینا۔ یا حضرت عیسیٰ کا مادہ سے لوگوں کو تقویت دینا (۳) اس معجزہ سے مومنوں کا یقین اور زیادہ مستحکم ہو جاتا ہے (۴) خدا اور اسکے رسول کی عظمت لوگوں پر ظاہر ہو جاتی ہے۔ اور یہی حکمت ہے کہ معجزہ کو آیت کہتے ہیں کہ جسکے معنی علامت اور نشانی کے ہیں (۵) کبھی منکروں کی تہدید و تعذیب اُس سے مقصود ہوتی ہے کہ جس سے اور لوگ عبرت پکڑیں پس گمانکے حق میں یہ معجزہ قہر الہی ہے مگر اور نیکے لیے رحمت الہی ہوتا ہے جیسا کہ انبیاء کی دعا سے صورتوں کا نسخ ہو جانا یا ایک ٹھی کنکروں سے صد ہا لوگوں کی انکھیں بند ہو جانا علاوہ اسکے اور بہت مصلحتیں ہیں کہ جنکو وہ حکیم ہی خوب جانتا ہے۔ دوسری اور تیسری اور چوتھی بات میں تو کوئی کلام نہیں کرتا بلکہ اول بات میں سید احمد رضا مخالف ہیں۔ وہ اپنی تفسیر القرآن کے ۲۸ صفحہ میں یوں فرماتے ہیں قولہ معجزہ ہر آیت یا آیات کا اطلاق ہو نہیں سکتا کیونکہ معجزہ امر مطلوب پر یعنی اثبات نبوت یا خدا کی طرف سے ہونے پر دلالت نہیں کرتا اور نہ وہ بصفت بینات موصوف ہو سکتا ہے۔ اس لیے کہ اس میں اگر وہ ہو بھی تو بھی کوئی ایسی وضاحت جس سے اسکا حق اور واقعی ہونا اور خدا کی طرف سے ہونا پا جاوے کبھی نہیں ہوتی صرف احکام ہی ہیں جو بینات کی صفت سے موصوف ہو سکتے ہیں نہ انتہی سید صاحب نے اس کلام میں چند باتیں ذکر فرمائیں (۱) یہ کہ معجزہ ہر آیت کا لفظ اطلاق نہیں ہو سکتا (۲) اسکی دلیل یہ ذکر کی کہ معجزہ میں آیت کے معنی جو دلالت کرتا ہے پائے نہیں جاتے کیونکہ وہ نبوت یا خدا کی طرف سے ہونے پر دلالت نہیں کرتا (۳) اس میں ہونیکے معنی (جو وضاحت ہیں) پائے نہیں جاتے (۴) یہ کہ صفت بینات (یعنی وضاحت) خاص احکام الہی میں پائی جاتی ہے (۵) معجزہ کا ہونا ہی مشکوک ہے یہ مطلب انکے اس فقرے سے ظاہر ہے کہ اگر وہ ہو بھی انکے بعد سید صاحب نے کئی ورق تک ایک دلیل اس بات پر قائم کی ہے کہ معجزہ نبوت کی دلیل نہیں اقول وہ بتعین یہ دلیل تسلیم کیا جائے تو نبوت کے رد کی دلیل ہو سکتی ہے جیسا کہ منکروں کی نبوت اسکے ساتھ تمسک کیا کرتے ہیں اور اس دلیل کی لغویت اور نہ ہونا ہم بھی جانتے ہیں

کرتے ہیں انشاء اللہ تعالیٰ لیکن پیشتر ان پانچوں باتوں کی نسبت کلام کرتا ہوں۔ (۱) آیت کے تحت میں نشانی کے معنی میں تفسیر
 الإسعویٰ میں یوں لکھا ہے الآیۃ فی الاصل العلامة الظاہرۃ قال النابلسیؒ تو بہت آیات لہا فقرتھا پستہ اعوام وذا العام سابع
 انتہی اور اسکے معنی جمع کے بھی ہیں بولا کرتے ہیں خرج بنو فلان بآیتہم امی بجامعہم اور اسکا اطلاق خدا کے عجائب اور معجزات پر بھی ہوتا ہے
 کہ جو اسکے علم اور قدرت یا نبی کی نبوت پر دلالت کرتے ہیں اور قرآن مجید کے ایک ایسے جملہ کو بھی کہتے ہیں کہ جو دوسرے جملہ سے منفصل اور متمیز
 ہوں اس لیے کہ وہ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ یہ جملہ اپنے ماقبل و مابعد سے الگ کلام ہے کذا فی تفسیر السعویٰ صاحب اسکی یہ وجہ فرماتے ہیں
 قولہ ۳ اور جو قرآن مجید کے فقرے خدا کی وحدانیت اور انبیاء کی نبوت اور احکام شریعت پر دلالت کرتے ہیں انہیں اسکے ہر فقرے کو بھی
 آیت کہتے ہیں انتہی اول تو قرآن کے ہر فقرے کو آیت نہیں کہتے بلکہ اس فقرے کو جو متمیز اور ماقبل و مابعد سے منفصل ہو دوم اس وجہ تسمیہ کے
 لیے عرف شرع کوئی سند نہیں سوم یہ ہر آیت کی نسبت صادق نہیں آسکتا کیونکہ ایسی بہت سی آیات ہیں کہ جنہیں یہ تینوں باتیں (۱) خدا کی
 وحدانیت پر دلالت کرنا (۲) انبیاء کی نبوت پر (۳) احکام شریعت پر دلالت کرنا) مجتمع نہیں بلکہ بعض ایسی ہیں کہ انہیں ان تینوں باتوں میں
 سے ایک بھی نہیں پائی جاتی جیسا کہ آیات قصص چہام میں وجہ کو خود سید صاحب کا یہ قول (کہ جس میں انحصار ہے کہ آیات فقط احکام ہی پر
 دلالت کرتی ہیں) صریح مخالف ہے وہو ہذا اور جبکہ فقرات قرآن پر اسی لیے کہ وہ احکام پر دلالت کرتے ہیں آیات کا اطلاق ہوا الخ یہاں
 سید صاحب کی سمجھ میں معاملہ التفریل کی عبارت کے معنی نہ آئے صاحب معالم لمحاظ دینات کے تفسیر میں واضحات مفصلات بالاحلال والحرام
 فرماتے ہیں نہ کہ محض آیات کی تفسیر میں سید صاحب غلط فہمی سے لفظ آیات کی تفسیر سمجھ گئے اور اپنے اہل قول کے برخلاف یہاں فقط
 احکام پر دلالت کرنا معتبر رکھا اور وہ دونوں باتیں چھوڑ دیں۔ الفرض آیت ایک ایسا لفظ ہے کہ جبکا اطلاق اس شے پر ہوتا ہے کہ جس میں
 علامت اور دلالت کے معنی پائے جاویں خواہ کسی چیز کی علامت ہو عام ہے کہ وہ شے کوئی جملہ ہو جیسا کہ آیات قرآنیہ یا کوئی اور چیز جیسا
 مصنوعات و معجزات اہل زبان کا اس پر اتفاق ہے۔ اب میں یہاں تین طرح سے یہ بات ثابت کرتا ہوں کہ معجزہ پر آیت کا اطلاق ہوتا ہے
 پہلی طرح اول تو یہی وجہ جواب نہ کہ ہوئی اعمیٰ محض دلالت کرنا اور کسی شے کی علامت ہونا سو یہ بات معجزہ میں ایسی طرح پائی جاتی ہے
 کہ جب طرح آیت قرآنیہ میں کیونکہ اول تو معجزہ نبوت پر آیت قرآنیہ سے زیادہ روشن علامت ہے جیسا کہ اسکا ذکر آتا ہے اگر معجزہ نبوت پر دلیل نہیں
 تو سید صاحب آیت بھی دلیل نہیں ہو سکتی اور آیات تو جانے دیجئے سورہ بقرہ (۸۱) آیت ہمارے سامنے موجود ہے وَقَالُوا قُلُوبُنَا غُلُظٌ
 يٰۤاَعْمٰیۤہُ اللّٰہُ یُکَفِّرُہُمْ فَقَلِیْلًا مَّا یُؤْمِنُوْنَ اب کو کسی وجہ ہے کہ یہ تو انحضرت علیہ السلام کی نبوت پر دلالت کر کے آیت کے
 اطلاق کے مستحق ہوئی اور چاند کا شوق کرنا انحضرت کی نبوت پر دلیل نہ ہو سکا اور آپ کے نزدیک اعجاز قرآن بلاغت کی وجہ سے تو ہے ہی نہیں
 اب یہ فقرہ انحضرت علیہ السلام کی نبوت پر کوئی وجہ سے دلیل ہے۔ دوم بالفرض اگر معجزہ نبوت پر دلالت نہ کرے تو اس بات پر تو ضرور دلالت
 کرے گا کہ شخص بڑا شخص ہے پس لفظ آیت کے اطلاق کے لیے اس قدر پس ہے (دوسری طرح) قرآن مجید میں خود بہت سی جگہ
 ایسی ہیں کہ جہاں معجزہ کو آیت کے ساتھ تعبیر کیا ہے اس مقام پر آیت قرآنی مراد ہو نہیں سکتی از انجمله یہ ہر ہذہ ناقة اللہ لکم مایۃ
 ۱۵ رجود ہونے کے ہمارے دل خلاف میں ہیں (نہیں) بلکہ انہوں نے اس کے فقرے کے معنی میں کوئی ایسا کلمہ بیان فرمایا کہ اس آیت میں حلال و حرام کے

لفظ آیت کے معنی میں سید صاحب کا غلط کرنا

پہلی طرح

دوسری طرح

۱۵ رجود ہونے کے ہمارے دل خلاف میں ہیں (نہیں) بلکہ انہوں نے اس کے فقرے کے معنی میں کوئی ایسا کلمہ بیان فرمایا کہ اس آیت میں حلال و حرام کے

ترجمہ یہ خدایا اوٹنی تہا سے بے نشانی (معجزہ) ہو دیکھیے یہاں صاف طور پر فرمایا کہ یہ اوٹنی آیت ہے اس مقام پر جب سید صاحب کچھ بن نہ آیا تو کیا غلط
توجیہ کی کہ وہ قوم کو جو احکام حضرت صالح نے نسبت ناقص کے بتائے اس سبب سے اس آیت کا لفظ اطلاق ہوا تاہی خواہ کسی سبب سے ہو مگر یہ تو آپ نے بھی لاجا ہوا
تسلیم کر ہی لیا کہ یہاں آیت کا لفظ ناقص پر لایا گیا کہ جہاں آیت کی نفی تھی نہ کرنی حکم رحمانی اور آپ کا یہ قول کہ کیونکہ وہ اوٹنی فی نفسہ کوئی معجزہ نہ تھی (بالکل غلط ہے
کیونکہ وہ اوٹنی بڑا معجزہ حضرت صالح کا تھا جو انکی دعاؤں سے خود بخود پیدا ہوئی تھی چنانچہ اسکا ذکر بھی آویگا اگر اچھلے یہ آیت ہے وہ مامنعنا ان نرسل
بالآیات الا ان کذب ہم الا وکون من جمیعہ ہم اس لیے نہ ایمان نہیں سمجھتے کہ انکو پہلی امتوں نے جھٹلایا تھا دیکھیے اس مقام پر آیات سے قرآن
کی یا کسی اور کتاب کی کہتیں مراد ہوں نہیں کہتیں چہرے سے آیت یہ کہ اگر آیت سے معجزات سراوہوں بلکہ آیا قرآن میں یا اور احکام جیسا کہ سید صاحب فرماتے ہیں
تو لازم آئے کہ خدا نے حضرت پر کوئی آیت ترنیزہ نازل فرمائی نہ کرنی حکم بجا و فسادہ مالا یعنی دوم اس سے پیشتر کی آیت میں یہ ذکر ہو کہ کفار کہ انحضرت علیہ السلام
سے بیان کرتے تھے کہ ہم تم پر کوئی آیت نہیں بھیجتے کہ آپ ہمارے لیے نہیں بھیجتے کہ چاہیں یا کہ چھوڑیں اور انکو کا ایسا بارغ نہ بناوین کہ اس میں
نہیں ہوتی ہوں یا آسمان سے یا زمین سے یا ایک گھڑ میں نہ بناوین یا آسمان پر چڑھ نہ جاوین یا کوئی ایسی کتاب نازل ہوں
انکے کہ انکو ہم پر دیکھ کر کہیں وہ بات کہ جسے جواب میں اللہ تعالیٰ اپنے رسول کو یوں تعلیم فرماتا ہے کہ ان سے کہہ دے کہ میں فقط رسول ہوں (خدا کی اختیارات مجھ کو حاصل
نہیں) اور انکی انکی باتیں کہ وہ انکی معجزات کا اہل نہ ہو سکیا یوں سبب بیان فرماتا ہے کہ لگے لوگوں نے انبیاء کے معجزوں کو جھٹلایا تھا کہ جسکی وجہ سے
وہ ہلاک ہو گئے پس آیت میں ہے کہ یہ آیت کے معجزے سے کہہ دے کہ میں جواب میں واقع ہو اور وہ ان سات چیزوں کا
سوا کر کہتے تھے کہ ان کے جواب میں الایات سے جواب میں کہہ دے کہ میں جواب میں واقع ہو اور وہ ان سات چیزوں کا
قرآن یا قرآن پر ہونے والے کے جواب میں اور انکا بروت تو قرآن مجید سے پایا جاتا ہے اتنے اور اس دعویٰ کی دلیل میں بھی آیات ذکر فرماتے ہیں میں میں سیدنا
کی پریشان بیانی سے سخت حیران ہوں کیونکہ جب آیات سے (اس مقام پر جبکہ انحضرت علیہ السلام چہرے ہمداء کفار نازل نہ ہونے کی وجہ خدا فرماتا ہے) قرآن
کی آیتیں مراد ہوں جیسا کہ سید صاحب کہتے ہیں تو غایت لایم ہر لازم آیا کہ انحضرت صریح وہ آیات کہ جنکو کفار چاہتے تھے نازل نہ ہوں معجزات کے نازل نہ ہوں یا ہونیکا
تو کچھ فرسی نہ پھر یہ کہنا کہ ہمارے نفی معجزات ثابت ہوتی جو محض لغوی دوم ایک جواب بغرض اس بات کے کہ انحضرت کیا بلکہ کسی نبی سے کوئی معجزہ ثابت نہ ہوا
لفظ آیات سے معجزات مراد لینا پڑا (حالانکہ یہ آپ کے قول کے صریح مخالف ہے) تو پہلے انبیاء سے تو ضرور معجزات کا سرزد ہونا تسلیم کرنا پڑیگا کہ جنکو پہلے لوگوں نے جھٹلایا
تھا اور انحضرت سے ملحق معجزات کی نفی نہ ہوگی بلکہ بقرینہ جواب و بقرینہ لام عہدی ان معجزات کی نفی کہ جنکا عناد وہ سوال کرتے تھے۔ اس مقام پر جیسا کہ سید
صاحب کو صریح مخالف ہوا اس طرح پادری قدر وغیرہ معاندین نے بھی منہ کی کھائی۔ اگر کوئی یوں کہے کہ سید صاحب کی مراد یہ ہے کہ انحضرت سے بروت
دعوت اسلام کوئی معجزہ ثابت نہیں ہوا تو میں اس کے جواب میں یوں کہتا ہوں کہ اگر یہ ایک مراد تسلیم بھی کیجائے تو اسکا ثبوت اس آیت سے جب ہی ہو سکتا ہے کہ
آیات سے معجزات مراد لیے جاوین اور پھر بعد اسکے یہ بھی کسی دلیل قوی سے ثابت کر دیا جاوے کہ آیات سے بقرینہ جواب و بقرینہ لام عہدی وہ دعوت مخصوصہ مراد
نہیں بلکہ اس اور یہ بھی کہ اس آیت میں آئندہ انحضرت سے معجزات صادر نہ ہونیکا بھی ذکر ہے۔ اور یہ بھی کہ اپنے دعوت اسلام کے وقت سوا ان معجزات سے سوا کہ
سے خدا کلام نہ کرے اگر آیات سے مقام میں قرآن کی آیتیں مراد جاوین تو پھر اس آیت کا مامنعنا سے معجزات کی نفی کرنا درست ہو اور اگر معجزات ہی مراد ہوں اول تو یہ صاحب کا قول کہ آیات کا اطلاق معجزات پر نہیں
ہوتا غلط ہوگا۔ دوم اگلے انبیاء سے تو ضرور معجزات کا صادر ہونا پایا گیا کہ جنکی تکذیب سے انکو غضب ہوا یہی بات کہ انحضرت سے ثبوت دعوت کو آیات معارض ہی ہو سکتی تھی غلط گیر نہ کیا کہ میں یہ کہہ رہا ہوں کہ
انحضرت سے کوئی معجزہ صادر نہ ہوا آئندہ نہ ہوگا بلکہ وہ چند معجزات کہ جنکی کفار محض خدا سے استعا کرتے تھے وہ آپ سے صادر نہیں ہوئے جیسا کہ لام عہدی اور قرینہ جواب اسکا شاہد ہے۔ آیت

قَالُوا اِنْ نُّؤْمِنُ اَ
حَتَّىٰ تَنْزِلَ عَلَيْنَا
بَنُوءًا مِّنَ السَّمَاءِ
مِثْلَ بَنُوٓا۟نَا
عَنِ النَّجْمِ اَلَا اَنَّهُ
خَلَقَهَا فَاَنزِلْ
نُفُوطَ السَّمَاءِ كَمَا
عَلِمْنَا لَسَفَاوُنَاۤىۤا
وَالْمَلٰٓئِكَةُ قٰٓئِلَةٌ
لَّكَ بَيِّنٰتٌ مِّنْ خُرُوجِ
اَلْوَكْرِ فِي السَّمَاءِ وَكَتٰ
نُؤْمِنُ رُوۡفِكَ حَتّٰى تَنْزِلَ
عَلَيْنَا لِكِتٰبٍ مِّنْ عِندِ
رَبِّكَ هَلْ كُنْتَ اِلٰهًا
مِّنْ دُونِ اللّٰهِ وَاصْنَعْنَا
اَنْتَ نُرْسِلُ بِالْآيٰتِ

کتاب

اور کوئی معجزہ نہیں دکھایا۔ اور ان باتوں کا ثبوت محال ہے (علاوہ اسکے) یہ تو پھر بھی ماننا ضرور ہو گا کہ اور انبیاء علیہم السلام سے وہ معجزات کہ جن کا کفار نے انکار کیا تھا ضرور صادر ہوئے ہیں اسی اہل اسلام کی تو کیا جرات ہر کہ وہ یون کہیں کہ ان نبیاء علیہم السلام سے تو معجزات صادر ہوئے مگر انحضرتؐ نہ ہو سکے اور یہ بھی کسی اہل عقل کی شان نہیں کہ یون کہے کہ انحضرتؐ علیہ السلام سے دعوت اسلام کے وقت کوئی معجزہ صادر نہ ہوا اور دیگر اوقات میں صادر جسے از انجملہ آیت ہر وقتاً منعدان ترسل بالآیۃ الّا ان کذب بہا الا ولون و لوانینا ثمود الناقة مبصرة فظکموھا یا ہاد و ما ترسل بالآیۃ الا تخوفنا سورہ نبی اسم رکعت یہاں صاف تصریح ہے کہ آیات کا اطلاق ان معجزات پر ہو جو کہ جنگ و لوگوں نے جھٹلایا تھا بخلاف ان کے ناتمہ شود تھی کہ جبکی انہوں نے پیغمبرؐ کی تھی اس مقام پر سید صاحب فرماتے ہیں قولہ اس آیت سے قاضی ابن رشد نے استدلال کیا ہے کہ انحضرتؐ صلعم نے او عباد نبوت کے ساتھ کوئی معجزہ کیا نہ نہیں دکھلایا جیسا کہ اوپر بیان ہوا ہے اول قاضی ابن رشد اگر کوئی شخص فی علم بین تو اس آیت سے کام لیکر استدلال کرینگے اور اگر کوئی ایسی ہی موٹی سمجھ کے ہیں تو وہی جواب پائینگے جو آپکی خدمت میں عرض کیا گیا۔ اسکے بعد سید صاحب فرماتے ہیں قولہ اور اسے پایا جاتا ہے کہ قاضی ابن رشد نے اس آیت میں جو لفظ آیات ہر اس سے معجزات مراد لیے ہیں صاف تفسیر بیضادی نے بھی یہی سمجھا ہے الخ۔ لہذا صلیح اب آپ کے قاضی ابن رشد بھی آپ کے مخالف ہو گئے۔ اور بیضاوی بھی بلکہ کوئی اہل علم بھی کہ جسکو کچھ بھی عزیمت کی ہستند ہوگی یہ نفی و یکجا جواب تمام اہل عقل نقل کے مخالف ہو کر فرماتے ہیں۔ یہاں سے ہماری تیسری بات کہ تمام اہل عقل نقل اس بات پر متفق ہیں کہ لفظ آیت کا اطلاق معجزہ پر بھی ہوتا ہے ثابت ہوگئی۔ صلیح قاضی ابن رشد اور بیضاوی وغیرہ جو ہماری تفسیر کو یون رد فرماتے ہیں اور تحکم کر اس آیت کا یہ جواب دیتے ہیں قولہ صفحہ ۱۳۹۔ مگر اس تفسیر میں چند نقصان ہیں اول تو یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ خدا نے لوگوں کے نامنے یا جھٹلانے سے کیوں معجزہ نکالا بھیجا بند کردیا الخ تحقیقی جواب یہ ہے کہ کل معجزات کا بھیجا بند نہیں کیا بلکہ خاص انکا کہ جنگی ضد کے طلب کرتے تھے تاکہ پھر تکذیب اور مقابلہ سے بامانا ناں نہوار الزامی یہ جواب ہے کہ اگر اس سے احکام مخصوص ہی مراد ہیں جیسا کہ آپ کے چکر فرماتے ہیں قولہ تو یہ سمجھ میں نہیں آسکتا کہ خدا نے لوگوں کے نامنے یا جھٹلانے سے کیوں احکام مخصوص کا بھیجا بند کردیا دوسرے آدم سے عیسے تک برابر کیوں بھیجتا رہا اور کیوں یہی میر حمی سے اگلونکو غارت کرتا رہا از انجملہ یہ آیت ہو وجعلنا الذیل والنهار ابتدین فتحونا الیل لللیل

وجعلنا الیل النصار مبصرۃ یہاں سے صاف صاف لفظ آیت کا اطلاق رات اور دن پر ہوتا ہے از انجملہ یہ ہے لیلۃ من الدینا کہ پاک سر وہ آمد کہ جس نے اپنے نبی سے محمد کو رات کو مکہ سے مسجد اقصیٰ تک سیر کرانی تاکہ ہم اسکو اپنی نشانیاں دکھائیں۔ یہاں بھی آیات سے مراد عجائبات قدرت ہیں کیونکہ اگر آیات قرآنی مراد ہوتیں تو انکو سجدہ اقصیٰ میں لیجا کر سنا تھا نہ کہ دکھانا از انجملہ یہ ہے وَلَقَدْ اَتَيْنَا مُوسٰی بِتِسْعِ اَیَاتٍ بَیِّنَاتٍ الْاٰیۃ کہ سننے موسیٰ کو نو نشانیاں عصیٰ بر بیضاوی وغیرہ دین یہاں بھی احکام مراد نہیں ہو سکتے بلکہ یہاں توصف بیانات بھی معجزات کی ظاہر کردی۔ از انجملہ یہ ہے ذَلِکَ مِنْ اَیَاتِ اللّٰهِ سورہ کہف دیکھیے یہاں اصحاب کہف کو آیت اللہ کہا ہے۔ از انجملہ یہ ہے قَالَ رَبِّ اجْعَلْ لِیْ اٰیۃً قَالَ اٰیٰتُکَ اِلَّا تُکَلِّمُ النَّاسَ الْاٰیۃ یہاں بھی لفظ آیت ذکر باعلیہ السلام کے کلام کرنے پر بلا لیا علاوہ اسکے اور بہت سے ایسے مواقع ہیں کہ جہاں لفظ آیت بلکہ بصفت بیانات معجزات پر بلا لیا ہے۔ سید صاحب اگر آپ کو قرآن برا لگا ہے یہ بھی تو کیوں اتنا برا دعویٰ کریں گے کہ قرآن میں لفظ آیت کا سواء احکام یا آیات قرآنیہ کے اور کسی پر اطلاق نہیں ہوا ہے افسوس آپکو یہ خیال نہ آیا کہ اہل علم میری رائے اصل باتوں پر مبنی ہے اب بات خوبی ثابت ہوگئی کہ آیات کا اطلاق معجزہ پر بھی ہوتا ہے اور جو اسکا انکار کرتا ہے وہ محض جاہل ہے (امر دوم کی تحقیق) اصل پر ہے

۱۔ سواء اسکے قرآن مجید میں اور پہلی کتابوں میں انبیاء کے معجزات کی تصریح ہو انحضرتؐ علیہ السلام کے معجزات بھی مذکور ہیں پھر ان کے انکاری سواء اس بات کے کہ قرآن اور کتب سابقہ کا انکار کیا جاوے اور کیا صورت ہے؟ ۲۔ ہم نے نشانیاں (معجزات) نہیں سمجھے کہ پہلوں نے انکو جھٹلایا تھا اور خود کو کہنے نصارت فیئہ والی ناتوقی بھی کہ جسے انہوں نے نظر کیا۔ اور ہم نشانیاں (معجزات) نہیں سمجھتے مگر ڈرائیکو۔ ۳۔ منہ ۴۔ سید زیادہ خود سید صاحب کا قول جو تفسیر ال عمران کے صفحہ ۵۷ میں واقع ہے ہمارے واسطے ٹری دلیل ہے قولہ آیت کا لفظ قرآن مجید میں فرعون۔ سبحان کہف والقریم قوم نور

۵۔ اصحاب خفیہ پر بھی اطلاق ہوا ہے انتہہ ۶۔ منہ

(اول) تو لفظ آیت کے اطلاق کرنے کے واسطے نشان کے معنی پائی جانا ضرور ہے سو وہ معجزہ میں پائے جاتے ہیں۔ دوم اسکا نبی کی نبوت پر دلالت کرنا بھی اہل عقل سلیم کے نزدیک ظاہر ہے کیونکہ معجزہ کے بعد وہ خدا کہ جسے نبی کو خلق پر رحم فرما کے بھیجا ہے خلق کے دلیں اس نبی کے برحق ہونیکا اظہار کرتا ہے اور علماء و کلام نے محض تفہیم عام کے لیے اسکی ایک مثال بھی دی ہے چنانچہ شرح مواقف کے چھٹے موقف اول مرصدين یون لکھا ہے کہ کوئی شخص کسی بادشاہ کے روبرو لوگوں سے اٹھا کرے کہ میں اس بادشاہ کا سفیر ہوں اور بادشاہ سے یون کہہ کر اگر میں سچا ہوں تو حضور اپنی عادت کے خلاف میرا ہا کرین کہ ہجرت سے آئیں اور دوسری جگہ اسی تخت کے کنارے پر بیٹھ جائیں اور پھر وہاں سے اٹھ کر دوسری جگہ بیٹھ جائیں اور پھر وہ بادشاہ ایسا ہی کرے تو بلاشک ان قیاس سے ہر عقلی کو اس مجمع میں ایسا یقین آجائے گا کہ جیسا وہ بادشاہ اپنی زبان سے یون کہے کہ یہ میرا سفیر ہے۔ اور کوئی یون نہ کہے کہ بادشاہ کا قیاس خدا کرنا درست ہے کیونکہ یہ قیاس بادشاہ کا خدا پر نہیں بلکہ ایک حال کی تمثیل محض سہولت فہم کے لیے دی ہے۔ اب غور کرو کہ جو شخص نبوت کا دعویٰ کرے کسی پہاڑ کو اپنے اشد سے اٹھا کے لوگوں کے سر پر رکھ کر دے اور یہ کہہ کر اگر تم میری تصدیق کرو گے تو یہ تم سے طلبائے گا ورنہ تم پر گرجا پس جب وہ اسکی تصدیق کریں تو وہ اُسے دھوکا دے گا اور جب تک نہ بکا تصدیق کریں تو انکے سر کے قریب ہونے لگے پس اسوقت شخص کو یقین کامل ہو جاوے گا۔ اگر یہ وجہ یقین کی نہ ہو تو پھر وہ کونسی وجہ ہو کہ جس سے نبی کی تصدیق ہو؟ کیا اسکے کہنے سے کہ میں نبی ہوں۔ کیا اسکی کتاب ہے۔ کیا اسکے احکام شریعت سے؟ اگر ان چیزوں سے نبوت کا یقین ہو سکتا ہو تو معجزہ سے جسکی تمثیل اور دلیل ابھی بیان ہوئی بدرجہ اولیٰ یقین ہو سکتا ہے۔ یہ صاحب نے ایک انوسوی دلیل متکلمین کی طرف سے اس مضمون پر بیان کی ہے اپنی پر اسپر چند اعتراض ایسے کیے کہ جسکے دیکھتے ہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ صاحب کو اس عمر میں وہ جو کچھ ابتدائے میں پڑھا تھا یاد نہیں رہا اور حقیقت وہ اعتراضات منکرین نبوت کے ہیں مگر یہ صاحب نے نہایت بڑے طور سے بیان کیے ہیں شرح مواقف کے اسی موقف میں یون لکھا ہے منہار و شہبہ المنکرین للبعثۃ وہم طوائف الاولیٰ من احابہا الثانیۃ من جوزا و لکن قال لا یخلو البعثۃ عن التکلیف الثالثۃ من جوز المعجزات وقال فی العقل کفایتہ والرابع من قال بالمتناع المعجزۃ لان خرق العادۃ محال والخامسۃ من جوز وجود المعجزۃ لکن منع الدلالۃ علی الصدق الغموض۔ یعنی یہاں منکرین نبوت کا رد کرنے کے اور انکے چند فرقے ہیں پہلا فرقہ نبوت کو محال جانتا ہے دوسرا ممکن جانتا ہے لیکن کہتا ہے کہ نبوت سے اوامرو نواہی کا پابند ہونا پڑتا ہے اور یہ تکلیف ہے تیسرا فرقہ معجزات کا خدشا ہونا ممکن کہتا ہے لیکن کہتا ہے کہ عقل کا فیہ ہے نبوت کی کیا ضرورت ہے؟ چوتھا فرقہ معجزات کا صادر ہونا محال کہتا ہے اسلیے کہ خرق عادت محال ہے پانچواں فرقہ معجزات کا وجود مانتا ہے لیکن انکا نبوت پر دلیل ہونا نہیں مانتا۔ گرجہ یہ صاحب جو حقے فرقے میں داخل ہیں کہ وہ معجزہ کے منکر معلوم ہوتے ہیں لیکن پانچویں فرقہ میں ہونیکا تو آپ خود اقرار کرتے ہیں اور یہ دلیل بیان فرماتے ہیں قولہ ۱۳۹ معجزہ نبوت کے ثبوت کی کیونکہ دلیل ہو سکتا ہے الخ۔ بعد اسکے یہ صاحب یون فرماتے ہیں رسولون انے میں دو چیزیں غور طلب ہیں۔ اول رسول کے ہونیکا ثبوت دوسرے چیز جس سے معلوم ہو کہ یہ شخص جو رسول ہونیکا دعویٰ کرتا ہے رسولوں میں سے ایک رسول ہے۔ ہننے پہلی بات کا ثبوت بخوبی کر دیا ہے اور دوسری بات کا ثبوت کرنا وہی چیز معجزہ ہے جسکا بیان ابھی ہو چکا اگر منکر رسالت خدا کرے تو یہ اور بات ہے قولہ انسانو نہیں سے ایسے انسان کے ہونے پر متکلمین نے دنیا کے حالات پر قیاس کر کے استدلال کیا ہے جناب دنیا کے حالات پر ہرگز قیاس نہیں بلکہ تفہیم عام کے لیے ایک مثال دیتے ہیں جسکا بیان گزرا۔ اور یہ استدلال متکلمین کی طرف سے نہیں محض آپکا یا آپکے قاضی ابن رشد کا اختراع ہو گا ہم اس استدلال کو پسند نہیں کرتے مگر انصاف یہ ہے کہ اسپر جو کچھ پڑ گیا وہ محض سینہ زوری ہے قولہ وہ کہتے ہیں یعنی متکلمین بوقت استدلال کہ یہ بات تو ثابت ہو چکی ہے کہ اللہ تعالیٰ متکلم ہے اور صاحب اسادہ او

شیخ ابو الحسن شمری اور ان کے پیرو یہ کہتے ہیں کہ کاتب کے ہاتھ سے معجزہ کا صادر ہونا ممکن ہی نہیں کس لیے کہ معجزہ قطعی دلیل ہو پس وہ معجزہ جو کاذب کے ہاتھ سے ظاہر ہوا اسکی سچائی پر دلالت کرے تو معجزہ ٹا سچا ہوا ہے اور یہ خیال ہے۔ دوسرے صاحب ہنسنے دوسری شق اختیار کی غنی اسکی حادث سے معلوم کہ وہ غیر نبی کے کسی اور کو معجزہ پر قادر نہیں کرنا اور عقل اسکی گواہ ہے۔ اور جاہلوں کو سرے سے بعض لوگوں نے کسی خرقِ عادت پر قادر ہی نہیں سمجھا ہے معجزہ تو درکنار اب اس معجزہ کو دیکھ کر یہ شبہ پیدا کرنا کہ یہ کوئی طلسم نہ ہو یہ کوئی نظر بندی تو نہ ہو وغیرہ اہل عقل اور صاحب طبیعت سلیمہ سے تو نہایت بعید ہے بلکہ عادت یوں ہی جاری ہے کہ سب کو یقین ہو جاتا ہے پھر جو کوئی نہیں ملتا تو عہدِ احمد کرتا ہو حجت الہی اس پر تمام ہو جاتی ہے۔ ہم جب کسی کمشنر یا کسی اور حاکم جلیل القدر کو دیکھتے ہیں تو بغیر اسکے کہ ہم اسکی اس سند اور فرمان کو دیکھیں کہ جو اسکو گورنمنٹ کی طرف سے ملا ہے یا پھر اسکی بھی تحقیق کریں کہ کیا یہ فرمان صحیح ہے یا جعلی محض قرائن سے ہم کو یقین ہو جاتا ہے کہ یہ کمشنر یا فلان حاکم ہے حالانکہ یہاں بہت سے احتمالات ممکن ہو سکتے ہیں اور نبی میں تو بعد معجزہ کے کوئی احتمال ہی نہیں رہتا پھر کیا وجہ ہے کہ صاحب کمشنر کا پھر ہی میں بیٹھنا اور دو چار چیر پیون کا اسکی ادولی میں ہونا وغیرہ فلک اسکے کمشنر ہونے کی دلیل ہو جائے۔ اور معجزہ جو ایسی بڑی چیز ہو اور ایسے شخص کے ہاتھ سے ظاہر ہو کہ جسکے منہ دیکھے سے خدا یاد آوے اسکی نبوت کی دلیل نہ ہو اور اس سے ولین یقین نہ آوے؟ حالانکہ یہاں حجتِ خدا نے اس بات کا ذمہ بھی لے لیا ہے کہ وہ لوگوں کے دل میں اس کے رسول ہونے کا یقین پیدا کرے مگر اسکا رسول بھیجنا ہی فضول ہو جائیگا (دوسری بات) کا جواب یہ ہے کہ رسول کا ہونا ممکن کیا بلکہ نظر اصلاح عالم ضروری ہونا ہم ثابت کر چکے ہیں اور آپ کا یہ فرمان کہ امکان شے کے کبھی ہونے اور کبھی نہ ہونے سے ثابت ہوتا ہے محض غلط ہے کیونکہ تمام اہل عقل اس بات پر متفق ہیں کہ ممکن اسکو کہتے ہیں کہ جسکے فرض وقوع سے محال نہ لازم آوے اور یہ صفت امکان وجود پر ہمیشہ مقدم ہوتی ہے (جیسا کہ صدر اور میزبی وغیرہ کتب حکمت میں بھی مذکور ہے) لہذا امکان وجودہ سابق علی وجودہ والا لکان قبلہ ممکنا بل معتدا لذاتہ بذاتہ الحکمتہ کیونکہ اگر شے کے موجود ہونے کے اول اسکا امکان نہ ہو گا تو متعین ہو جاوے گی اور وجود میں نہ آوے گی۔ پس اگر امکان اس بات پر موقوف ہو کہ شے کبھی پائی جائے اور کبھی نہیں تو وہ شے کبھی پائی ہی نہ جائیگی اب جو شخص ایک رسول کے ہونے کا بھی قائل نہ ہو (جیسا کہ اسوقت کے بعض ہنوں) تو ان کے مقابلہ میں اس دلیل مذکور کے ذریعہ سے رسول کے امکان (بلکہ فعلیت) کا متعین ہونا عین علم اور طمان فطانت ہے جو اسکو جہالت کہے خود اسکی نادانی ہے تیسری بات کا جواب یہ ہے کہ مطلق رسالت کا ثبوت ظہور معجزہ پر موقوف نہیں جیسا کہ آپ اور آپ کے قاضی ابن رشد غلط فہمی سے سمجھا کر اسکے رد میں قیل وقال کرتے ہیں کیونکہ یہ تو وجہ ضرورت رسالت سے ثابت ہے اور اول ائیل سے تسلیم کر دیا گیا ہے کہ اس عالم کی اصلاح رسول بغیر نہیں ہو سکتی مان یقین اور تشخیص اس بات کی کہ اس مطلق رسالت کا کون مصداق ہے کیا یہ رسول ہے یا نہیں؟ البتہ یہ بات معجزہ کے ظاہر ہونے سے معلوم ہوتی ہے جس شخص نیک عادت مادی سیرت نے نبوت کا دعویٰ کر کے معجزہ دکھا دیا خواہ اسوقت یا بعد اسکے با تعلیم اس کے یا اور وقت میں بلاشبہ شبہ یہ بات ثابت ہو جاوے گی کہ یہ شخص بھی نبی ہے اور فرض عہد نبوت کی تصدیق کے واسطے معجزہ فرمانِ خداوندی ہے کہ جسکے دیکھتے ہی قلوب اسکی طرف اٹھ کھینچ آتے ہیں کہ جہل لومنا طیس کی طرف۔ اب جو شخص برخلاف مشاہدہ اس جنب مقناطیسی کا انکار کرے تو وہ نہ تھا کچھ فہم بلکہ بڑا ضدی ہے۔ امر ۳ کی تحقیق اس طرح ہے کہ جب یہ بات بخوبی ثابت کر دی کہ معجزہ نبوت کی بڑی واضح اور روشن دلیل ہے تو اس میں حجت اور یقین ہو گیا کہ صاف آیت سے بھی زیادہ پایا جاتا ہے بلکہ لفظ آیت یا لفظ آیت بتینہ یا محض لفظ بتینہ بلحاظ مراتب معجزات۔ اصل و بلاذات معجزات و عجائبات قدرت ہی کو تعبیر کیا جاتا ہے اور بالتبع آیات قرآنہ کو امر ۴ کی تحقیق ہے کہ جب یہ وصف وضاحت معجزات میں بھی پایا جاتا ہے کہ ماحوت تو یہ

دوسری بات کا جواب

تیسری بات کا جواب

امریکی تحقیق

تخصیص دعویٰ بالذلیل ہے (اگرچہ ہم) جو شخص باوجود استدلال عقلی و نقلی کے پھر بھی معجزات کا انکار (نہ کسی ذلیل سے بلکہ محض اسوجہ سے کہ اہل کفر کے نئی روشنی والے مہذب یورپین اسکو نہیں مانتے اس پر ہتے ہیں تو کیلئے قرآن یا دین محمدی کو بنا لگائے) کرتے ہیں تو وہ پرانے تسکین کے لیے اپنی ناک (بڑے) اپنے ماتھے سے کاٹتے ہیں اگر وہ سہلچہ لوگوں کے انکار اور ہنسی سے نفس الامری اور ایمان کی باتوں سے منکر ہوتے جاوینگے اور برہنہ سے کھینچ کھانچ کر قرآن مجید کی تاویلین کرینگے تو قبول شخصے بکری بن کر کب تک خیر نہائیگی ایک ن وہ اس سلام ہی کو سلام کر بیٹھیں گے۔ گو یہ حالت موجود بھی اُنکے سچے سلام ہی کا بلکہ برخلاف ہے۔ اس تمام فصل کا مائل یہ ہے کہ حجرہ کائنات کی دلیل ہونا کل اہل عقل کے نزدیک مسلم ہے اور کل اہل ادیان اُسکے وقوع کے قائل ہیں چنانچہ جمہور اہل اسلام سلف سے خلف تک اُسکے قائل ہیں قرآن میں جایا اگلے نبیوں کے معجزات بصراحت مذکور ہیں اہل کتاب یہود و عیسائی اُسکے مستحق ہیں قبل تورات و انجیل میں اسکا ذکر ہے مگر یہ ہنود اہل فارس وغیرہ بھی اُسکے تفریق البتہ یہاں خاصاً اور اس میں نئی روشنی کے لوگ منکر ہیں یہ صراحت کے پاس معجزات کے انکار میں سوائے سینہ زوری اور تاویلات ضعیفہ اور ظاہر عقل و نقل کے کوئی دلیل نہیں عجیب بات ہے کہ معجزات کی نفی پر کوئی دلیل نہ ہو اور پھر ان آیات و احادیث کی کہ جن میں معجزات مذکور ہیں نہ لگاؤ تاویل کر کے اور بغیر کسی قرینہ کے ان آیات کے حقیقی معنی سے انحراف کر کے کلام الہی سے انکار کیا جاوے پھر اس پر اصرار کیا جاوے۔

فصل سوئم

کل حکماء و عقلاء کہ جن کو قوت اشراق و انکشاف و مبدی و فیاض سے عطا ہوئی اس بات پر متفق ہیں کہ اس عالم احسن کے علاوہ کہ جس میں ہماری آنکھوں سے ہر کوئی چیز دیکھائی دیتی ہے (ایک اور عالم ہے کہ جس کو عالم ملکوت کہتے ہیں اور کبھی اسکو عالم غیب کہتے ہیں۔ اور جب یہ لحاظ کیا جاتا ہے کہ عالم معجزات و محضہ اور عالم احسن کی وہ درمیانی حالت ہے تو اسکو عالم توحید کہتے ہیں اس عالم میں صد با مخلوق ہیں جن میں سے فرشتے بھی ہیں۔ ہر ایک قوم کے نزدیک اسکا ایک نام ہو کل اہل ادیان بلکہ حکماء و روم و ہند و ایران و یونان بلکہ اسوقت ترقی یافتہ ملک یورپ کے بڑے بڑے نامور حکیم و فیلسوف اور کل پھیل کے مانتے والے فرشتوں کے قائل ہیں یہیل میں صد با جگہ انکا بصراحت ذکر ہے اہل ہند کی سید اور پوران بھی ملامت سے پر ہیں۔ اہل اسلام میں سلف سے خلف تک ملامت کا وجود ملنے آئے ہیں قرآن مجید میں بیشمار جگہ فرشتوں کا ذکر ہے حکماء و قدیم کی کتاب میں اُنکے حالات سے بھری پڑی ہیں چونکہ یہ سلسلہ سبکا متفق علیہ ہے لہذا مجھ کو اس پر اہل قائم کر نیکی ضرورت نہ تھی علاوہ اسکے میرا کلام اہل ادیان سے ہر سوائی تسکین کے لیے انکی کتب الہامیہ سے ثبوت کافی ہے۔ لیکن اُن بعض لوگوں کے لیے جو سارے جہان کے برخلاف منکرین بیٹھے یہ چند اہل بیان کرنی پڑی۔

(دلیل اول) غالباً یہ چار عنصر خاک پانی ہوا آگ اس عالم احسن کی بنیاد ہیں۔ اور ان چار کے سوائے اور بھی ہوں تو کچھ تعجب نہیں چنانچہ اسوقت کے حکماء نے انکی تعداد پچاس سے زیادہ بیان کی ہے۔ اب یہ جبکہ قریبی روح ہیں جیسا انسان گدھا مچھر مکھی وغیرہ ان سب کے اندر عنصر خاک زیادہ ہے اسی لیے یہ چیزیں زمین پر رہتی ہیں اور انکے پیدا ہونے کے مختلف طور ہیں بعض چیزیں توالد و تناسل سے انشی کے رحم میں اُٹھ پیدا ہوتی ہیں کہ خاک اور پانی کی ترکیب سے نباتات پیدا ہوتے ہیں پھر انکو کھا کر پکڑیں خون پیدا ہوتا ہے پھر وہ خون منی بن جاتا ہے پھر وہ منی انشی کے رحم میں جا کر گوشت کا ٹکڑا بن کر ہڈی اور چمڑہ وغیرہ اعضاء و اسین نمودار ہو جاتے ہیں الغرض وہ غذا بعد استمالات کے اس قابل ہو جاتی ہے کہ پھر مبدی و فیاض سے اس پر نفس

۱۔ ہنود موت کے فرشتے کو جراح اور عام فرشتوں کو دعوت یا دیوتا کہتے ہیں یونانی محافظ فرشتے کو ڈیمن اور رومی جنینس کہتے ہیں اور ایرانی عام کو فرشتہ کہتے ہیں۔ ۲۔ ہندو ۳۔ یونانی لگتھان جڑن فرانس اہل آسٹریا روم روس بلجیم وغیرہ اور ام کہ کہ عموماً عیسائی اور یہودی اور عیسائی اور یہودی کے جمہور اہل اسلام اور ہندو و چین کے ہندو اور ہندو سب ملامت کے قائل ہیں ۴۔ یہیل تورات و انجیل کے مجموعہ کا نام ہے۔ ۵۔ ہندو۔

فصل سوم ملامت کے بیان میں

نیل

ما ہے تب وہ فوت پاکہ رحم سے باہر آتی ہے۔ اور بعض کے تولد کی یہ صورت ہوتی ہے کہ بعض عناصر باہم ترکیب پاکے اس قابل ہوتے ہیں کہ ان پر نفس فاضل ہو جاتا ہے۔ دیکھیے جب غذا باگو بریا کوئی اور چہر حرارت غریبہ کی وجہ سے یا مزاج حاصل کرتی ہو تو اسکے کپڑے بجاتے ہیں یعنی خاص اسی مادہ نفس اسکے قابل فاضل ہو جاتا ہے۔ حیوان میں اور غیر چیزوں میں صرف اس قدر فرق ہو کہ وہ ان فیضان نفس رحم سے تعلق رکھتا ہے وہاں نہیں اور کبھی نفس فاضل ہو نیکی بعد ایک نوع کی چیز دوسری نوع میں آجاتی ہے اپنے دیکھا ہو گا کہ بوٹ (چنے) میں کپڑے بستر رنگ کا ہوتا ہے اسکو کسی ڈبیا میں کیس قدر سبتر پتہ ڈالکر بند کر دیجیے وہ چند روز کے بعد پر دار جانور ہو کر پھر سے اڑ جاتا ہے (میں نے بار بار مشاہدہ کیا ہے) اسطرح پانی کے گھڑے میں یہ جو کپڑے مچے ہیں چند روز کے بعد پھر بجاتے ہیں۔ اور گوہ کا کپڑا ایک جانور مسخ پر کا ہو جانا ہے (جسکو لال بیگ کہتے ہیں) ایک دہرے اپنے مشاہدہ بیان کیا کہ حوا کا ایک خوشہ تھا چند روز کے بعد وہ دانے کھیاں بن کر میرے روبرو انگین (یہ صحیح ہے کیونکہ وہ مطلوب ہو گئی جسطرح کہ گوہ اور گوہ کے کپڑے بجاتے ہیں اسطرح بعد مزاج جدید کے اسہ نفس کسی فاضل ہو گیا) قصہ مختصر اس عالم میں یہ حیوانات بلکہ نباتات عناصر کی کپڑا اور مزاج سے پیدا ہوتے ہیں اور جو عناصر غالب ہوتا ہے اسی کے خواص اس میں آتے ہیں جسمیں خاک غالب ہے وہ شے مکڑ اور بومل ہوتی ہے اور دکھائی دیتی ہے۔ اسطرح جسمیں جز ہوائی یا ماری غالب ہے تو اس میں وہی آثار پائے جاتے ہیں۔ پس جسطرح کہ ہوا لطیف نظر نہیں آتی مان نپکے سے یا خود بخود بدن کو لگتی بلکہ کبھی درختوں کو اکھیر کر پھینک دیتی اور بڑے بڑے جہاز اور آگ بوٹوں کو تہ وبالاکر دیتی ہے۔ اسطرح وہ چیز کہ جس میں یہ ہوا غالب ہو گئی نظر نہ آوے گی یوں سب کچھ کر لگی۔ یا جس میں آگ غالب ہو گئی وہ بھی دکھائی نہ لگی۔ اور علاوہ ان چاروں عنصروں کے جو چیز اور عناصر سے مرکب ہیں وہ بھی دکھائی نہ لگی کیونکہ کل دو عنصر (ایک خاک دوسرا پانی) نظر آتے ہیں باقی اور کوئی عنصر دکھائی نہیں دیتا پس باقی دو اور عنصر ہوا اور آگ جو کل کے نزدیک مسلم الوجود ہیں اور اسطرح اور ان عناصر جو محققین حال نے دریافت کی ہیں دکھائی نہیں دیتے اور ممکن ہو کہ اس نے نہایت دریا بہستی میں اور بہت سے عناصر ایسے ہوں کہ جنکی خبر اب تک نہ ہوئی ہو اور آئندہ ہوگی میں کہتا ہوں کہ عقل سلیم کے نزدیک یہ بات نہایت بعید ہے کہ وہ یوں کہے کہ انہیں دونوں عنصر خاک اور پانی سے اشیاء مرکب ہوتے ہیں یا انکی ترکیب میں بھی دونوں جز غالب ہوتے ہیں اور دیگر عناصر کا غالب ہونا محال ہے یا علاوہ ان دو کثیف (خاک اور پانی) عنصر کے اور دیگر عناصر سے ترکیب پانا اور انکا مخلوط ہو کر ایسا مزاج حاصل کرنا کہ جنہرے موافق کوئی نفس (یعنی روح) فاضل ہو غیر ممکن ہے پس جب عقل سلیم کے نزدیک یہ باتیں محال نہیں بلکہ واقع ہیں۔ تو فطرت اور عقل سلیم نزدیک یہ بات کہ سلسلہ موجودات انہیں دونوں کثیف عنصر کی چیزیں ختم ہو گیا۔ یا جو چیز تکوین نظر نہیں آتی وہ موجود نہیں (محال نہیں تو محال سے کم بھی نہیں پس یہ بات ثابت ہو گئی کہ جسطرح ان دونوں عنصر خاک اور پانی سے اور عناصر بہت زیادہ ہیں بلکہ تمام عالم انہیں سے مالا مال ہے اور یہ دونوں انکی نسبت ایسے ہیں کہ جیسا بحر و خاکی نسبت قطرہ تو اسطرح ان عناصر کی مخلوقات اس عالم میں اس کی مخلوقات سے کہیں زیادہ اور قوی ہے اور جس طرح وہ عناصر نظر نہیں آتے (بسبب لطافت کے) اسطرح وہ مخلوقات بھی نظر نہیں آتی اور اس مخلوقات کی صدا اقسام میں جیسا کہ پہاکی مخلوقات کی صدا اقسام میں۔ اور وہ ان کی مخلوقات جہاں تک کہ اہل صفا اور ارباب کشف کو معلوم ہوئی یا دکھائی دی ہے اسکے نام باعتبار ہر نوع کے جدا جدا ہیں کیسکو جن اور کیسکو شیطان اور کیسکو ملک یعنی فرشتہ کہتے ہیں۔

بوسل دوم۔ بہت سے آدمیوں کو جن اور ملاکہ اور شیطان عیاں نا دکھائی دیے ہیں اور ان سے بات چیت کی ہے اور اسطرح انکے آثار چھوڑے

دیکھو

(حرکات و سکناات یا کوئی برا بھاری کام کرنا جیسا کہ چھت کو توڑ دینا یا کسی چیز کو صد ہا کوس کے فاصلہ سے فراسی ویر میں حاضر کر دینا یا جنگل میں بھولے کو راہ دکھانے کے لئے پھر انگوٹھ کے سامنے وہیں غائب ہو جانا یا کسی شخص سے دور و راز حالات کہہ دینا وغیرہ باتیں ظہور میں آئی ہیں اور آتی ہیں اور جن لوگوں سے یہ ماجرے پیش آئے ہیں جیسے میں نے دیکھے ہیں اگر انکی تفصیل لکھوں تو یہ کتاب دراز ہو جاوے۔ میری کتاب کے دیکھنے والوں میں سے بھی صد ہا آدمی ایسے ہونگے کہ جنکے روبرو ایسے واقعات پیش آئے ہونگے اب اگر کوئی وہم و گمان ہے اور ان سب باتوں کو وہی اور خیال بتائے اور ان کو کوئی خبر متواتر کو جھوٹے قصے سمجھے اور اپنی وہی مرغی کی ایک ٹانگ کہے جاوے تو یہ اور بات ہے اس مرض سوداوی کا علاج ہی اور ہے۔ خیر اسکو بھی جانے دیجیے اب میں چند ایسے ثقات سے یہ واقعات نقل کرتا ہوں کہ جو تمام جہان کے مسلمین اور جنکی بات کو جھوٹ سمجھنا (تو درکنار بلکہ اسکا گمان بھی کرنا) کفر اور بے ایمانی بلکہ حماقت اور نادانی ہے ازاںجملہ وہ قصہ جن کہ جسکو سورہ جن میں تمام جہان کے سردار و سب صادقوں کے صادق نے نقل فرمایا ہے ازاںجملہ وہ قصہ ہے کہ جسکو امام بخاری نے روایت کیا کہ حضرت عبداللہ بن مسعود فرماتے ہیں کہ جس رات جن پیغمبر علیہ السلام سے تعلیم پانیک واسطے حاضر ہوئے تھے تو آنحضرت باہر جنگل میں مجھو بھی لگے تھے اور مجھو صاں ایک جگہ میں بیٹھنے کا حکم دیکر آنحضرت علیہ السلام نے انکو کچھ آیات قرآنی اور غار روزے کے مسائل تعلیم فرمائے اور مجھو خبر آواز دئے اور کچھ سنائی بہنیں دیتا تھا (کیا تعجب ہے کہ یہ سیدہ خاندان) اسکو بھی جھوٹ کہہ دین یا جن سے مراد کوئی پہاڑی قوم بتاویں) ازاںجملہ وہ قصہ ہے کہ جسکو امام بخاری وغیرہ محدثین نے روایت کیا ہے کہ پیغمبر علیہ السلام ایک بار غار پڑھنے میں وقفہ کئی قدم پیچھے ہٹے اور پھر آگے بڑھے اور کسی چیز کے پکڑنے کے لئے ہاتھ درا کر کیا بعد فراغت نماز کے لوگوں سے بیان کیا کہ شیطان میری نماز میں خلل انداز ہوا تھا ایک لکڑی جلا کے میرے بدن کو لگانا چاہتا تھا میں پیچھے ہٹا پھر میں نے اسکو پکڑنا چاہا کہ اسکو مسجد کے ستون سے باندھ دوں تاکہ تم سب دیکھو تب سلیمان علیہ السلام کی دعا یاد آئی نہ پکڑا اور نہ اسکو پکڑ کر باندھ دیتا ازاںجملہ سورہ غم میں جبریل علیہ السلام کا وہ قصہ کہ جبریل علیہ السلام کو آنحضرت علیہ السلام نے آسمان کے کناروں پر دیکھا اور پھر اتنا فاصلہ باقی رہ گیا کہ جیسا دو کمانوں میں یا اس سے بھی کم۔ لکھا قال تعالیٰ عَلَّمَهُ شَدِيدُ الْقُوَى ذُو مِرَّةٍ فَاسْتَوَى وَهُوَ بِالْأُفُقِ الْأَعْلَى ثُمَّ دَنَى فَقَدَّ لِي فَكَانَ قَابَ قَوْسَيْنِ أَوْ أَدْنَىٰ فَأَوْحَىٰ إِلَىٰ عَبْدِهِ مَا أَوْحَىٰ مَا كَذَبَ الْفُؤَادُ مَا رَأَىٰ الْآيَاتِ اس کے بعد چونکہ خدا کو معلوم تھا کہ منکر لوگ اسکی تکذیب و تاویل کریں گے تو انکا منہ بند کر نیکی کے لئے آخر یہ بھی فرمایا ہی وَاِذَا مَنَّ الْبَصَرُ وَمَا طَغَىٰ یعنی یہ دیکھنا کچھ وہم و خیال کے طور پر نہ تھا کہ جسکو قصور نظر سمجھا جاوے جیسا کہ ماؤف البصر کو کچھ دیکھائی دیتا ہے۔ اس آیت سے صاف یہ معلوم ہوتا ہے کہ جس شخص کا یہاں ذکر ہے (کہ اسنے حضرت کو سکھایا اور وہ بڑا قوت مند ہے اور وہ اپنی اصلی صورت پر قائم ہوا اور وہ آسمان کے بلند کنارہ پر تھا پھر قریب ہوتے دو کمانوں کے فاصلہ پر آکر پھر اسنے قریب ہو کر آنحضرت علیہ السلام کو وحی پہنچائی) یہ کوئی قوت انسانی نہیں کیونکہ قوت انسانی خواہ وہ کیسی ہی کیوں نہ ہو اور خواہ وہ کیسی ہی قوی اور زائد ہو ایک صفت ہے جو اپنے موصوف سے ایک قدم کے فاصلہ تک بھی جدا نہیں ہو سکتی

۱۰ سکھایا یہ قرآن مجھ کو بڑے قوت والے (جبریل) نے پس وہ کنارہ بلند میں اپنی اصلی صورت پر قائم ہوا پھر نزدیک ہوا پس نیچے آکر آیا پھر ان میں دو کمان کے برابر یا اس سے بھی کم فاصلہ رہ گیا پس ہمارے بندے (محمد علیہ السلام) کو جو پہنچانا تھا سو پہنچا دیا نہ جھوٹا سمجھا دل نے جس کو دیکھا سیدہ خاندان صاحب یہاں آپ کی یہ تاویل (کہ قرآن سے کی مانند قوت کا نام جبریل ہے) کوئی ذی عقل نہ تسلیم کر سکا۔ کیونکہ یہ اوصاف جبریل کی بابت مذکور ہیں اسکی طرح صادق نہیں آتے۔ قوت کا سکھانا اور اصلی صورت پر ہونا اور قوت علی پر ہونا پھر نزدیک ہونے دو کمان کے فاصلہ پر آنا پھر حضرت کو پیغام پہنچانا پھر یہ کہنا کہ دل نے اسکو جھوٹا نہ سمجھا) کیا معنی رکھتا ہے۔

کبھی کوئی عرض اپنے معروض سے جدا اور منفصل نہیں ہو سکتا لہذا کبھی اور نہ کوئی صفت اپنی صورت دکھا سکتی ہے اور نہ کوئی صفت اپنے موصوف کے لئے معلوم ہو سکتی ہے۔ علم تعلیم نہیں کرتا بلکہ وہ ایک حالت انکشافیہ ہے جو بسا اوقات خود بخود یا کسی ذریعہ سے حاصل ہوتی ہے بلکہ اس آیت میں جو مذکور ہے وہ کوئی ذی حیات شخص ہے کہ جسمین قریب و بعد میں تعلیم کرنا وغیرہ باتیں پائی جاتی ہیں پس سید احمد خان صاحب نے جو اپنی تفسیر کے صفحہ ۲۹ میں فرمایا ہے (قولہ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ کسی ملکہ نبوت کا جو خدا نے انبیاء میں پیدا کیا ہے جبرئیل نام ہی قولہ اور ان آیتوں سے ثابت ہوتا ہے کہ خدا اور پیغمبر میں کوئی واسطہ نہیں ہوتا خود خدا ہی پیغمبر کے ولین وحی جمع کرتا ہے وہی پڑھتا ہے وہی مطلب بتاتا ہے اور یہ سب کام اسی فطری قوت نبوت کے ہیں جو خدا نے مثل دیگر قوی انسانی کے انبیاء میں بمقتضائے اتمی فطرت کے پیدا کی ہے اور وہی قوت ناموس اکبر ہے اور وہی قوت جبرئیل پیغامبر غلط ہے۔ کیونکہ یہ کہنا کہ خدا اور پیغمبر میں کوئی واسطہ نہیں ہوتا خود خدا ہی پیغمبر کے ولین وحی جمع کرتا ہے الخ اس بات پر صریح وال ہے کہ جبرئیل واسطہ نہیں پس یہ صریح انکار ہے اس آیت علمہ شدید القوی کا کیونکہ اسمین تصریح ہے کہ جبرئیل نے آنحضرت کو وحی سکھائی اور ان کے واسطہ سے وحی پہنچی ہاں یہ بحث اور ہے کہ وہ جبرئیل کیا ہے آیا کوئی فرشتہ ہے جیسا کہ اس آیت سے ثابت ہے یا وہ ملکہ نبوت ہے جیسا کہ سید صاحب کہتے ہیں بہر حال واسطہ جبرئیل متفق علیہا ہو دوم شدید القوی دومۃ الخ سے ملکہ نبوت مراد لینا اور جبرئیل کو قوت نبوت فطری بنانا بالکل غلط ہے اول یوں کہ خود سید صاحب نے صفحہ ۹۲ میں اسکا انکار کیا ہے بلکہ فرشتوں کو خدا کی صفت قرار دیا ہے اور یہ ظاہر ہے کہ ملکہ نبوت خدا کی صفت نہیں بلکہ نبی کی اور وہ قول سید صاحب کا یہ ہے ص ۹۱ قولہ بہر حال ہلکوا اسمین کچھ شہداء کہ جو الفاظ صفات باری پر مستعمل ہوئے آخر کو انہیں الفاظ کو فرشتوں کا نام سمجھنے لگے (دوم) جب بقول سید صاحب ناموس اکبر اور جبرئیل پیغامبر ملکہ نبوت اور وہ قوت فطری کہ جو ہر نبی کی دی گئی تھی تو لازم آیا کہ جب قدر تعداد انبیاء کی ہے اتنے ہی جبرئیل ہوں کیونکہ ہر نبی کی قوت نبوت دو سے نبی کی قوت نبوت الگ اور ہر ایک نبی کے ساتھ جدا گانہ ہے کیونکہ ہر صفت کا یہی خاصہ ہے کہ وہ اپنے ہی موصوف میں پائی جاتی ہے دوسرے میں منتقل نہیں ہو سکتی اور یہ لازم صریح البطلان ہے کیونکہ آج تک اہل اسلام سے نہ اہل کتاب کسی کوئی بھی اس بات کا قائل نہیں کہ صدائے اور خیرا جبرئیل تھے یا ہن یا حضرت محمد علیہ السلام کا اور جبرئیل ہی اور دیگر انبیاء کے اور اور جب یہی بات تھی تو پھر خدا نے یہود کا جواب (جو وہ کہتے تھے کہ جبرئیل جو محمد پر وحی لاتا ہے ہمارا دشمن ہے) یوں کیوں دیا؟ قل من کان عدو اللہ الایہ یعنی جو جبرئیل و میکائیل کا دشمن ہے وہ خدا کا دشمن ہے بلکہ بہت سہل یہ جواب تھا کہ جس جبرئیل کے تم دشمن ہو کہ جسے تمہارے ساتھ برائیاں کیں وہ اور شخص تھا یہ جبرئیل اور ہی بلکہ یوں کہنا تھا کہ وہ جبرئیل جو ملکہ نبوت یا قوت فطری (جو جانی قوت بقول سید احمد خان صاحب) تمہارے انبیاء کی تھی وہ جبرئیل ان انبیاء کے مرنے سے مر گیا۔ کیونکہ جب شخص ہی نہیں تو اسکی قوت کہاں؟ پس جب یہ معلوم ہو چکا تو لاجپا ہو کہ اس آیت علمہ شدید القوی الایہ کی یوں توجیہ کرنا قولہ ص ۹۱ یہ تمام مشاہدہ اگر انہیں ظاہر ہی آنکھوں سے تھا تو وہ عکس خود اپنے دل کی تجلیات ربانی کا تھا جو بمقتضائے فطرت انسانی فطرت نبوت دکھائی دیتا تھا اور وصل بخیر ملکہ نبوت کے جسکو جبرئیل کہو یا اور کچھ کچھ نہ تھا محض غلط ہے۔ اور حضرت ملکہ نبوت کا گو کیسا ہی زور شور ہوا آنکھوں سے دکھائی دینا چہ معنی دارد؟ ملکات یا دل کی تجلیات ان آنکھوں نے نہیں نظر آسکتے ہیں ہاں دل کی آنکھیں اسکو دیکھ سکتی ہیں پھر اس نظر آنیکو فطرت انسانی کہنا فطرت انسانی کے خلاف ہے۔ اچھا بھی صحیح اسکو دومہ اور قاب قوسین اور ہوا بالافق الاعلیٰ اور دنی فتدی وغیرہ چیزیں کھڑے سے منطبق کیجیے گا؟ شاید اس کے جواب میں آپ یوں فرمائیں

جبرئیل ملکہ نبوت کا نام ہے

عظمیٰ اول

عظمیٰ دوم

۱۹ اسی کے دل سے نور سے کی مانند وحی اٹھتی ہو اور خود اسپر نازل ہوتی ہو اس کا عکس اس کے دل پر پڑتا ہو جس کو وہ خود ہی الہام کہتا ہے الخ
 یہ کلام اول سے بھی عجیب ہے جب آپس بات کے قائل ہیں کہ ملکہ نبوت جبریل ہو تو پھر یہ کہنا کہ وہ ملکہ نور کے کی مانند اٹھتا ہو اور پھر شمس پر پڑتا ہے
 جیسا کہ نور سے کاپانی ابل کر دین آ پڑتا ہو اور نور دل وحی بھی اپنے اس ابلنے کو قرار دیا ہو (ابل غلط ہو ملکہ کوئی جسم سیال نہیں جو ابلے اور پھر وہیں آ پڑے
 میں سخت حیران ہوں کہ ابھی اس شاعرانہ تک بندی سے کیا غرض ہو؟ (سوم) آپ کو اس جگہ (قولہ صلا خدا پر پیغمبر میں جو پڑے ملکہ نبوت کے کہنا تو ان کے
 اور زبان شمع میں جبریل کہتے ہیں اور کوئی بھی پیغام پہنچا دینا والا نہیں ہوتا) صاف اقرار ہے کہ خدا اور اس کے رسول میں جبریل واسطہ ہے۔ اور پھر آپ ہی
 اس قول میں (قولہ صفحہ ۲۵ خدا اور پیغمبر میں کوئی واسطہ نہیں ہوتا) خود خدا ہی پیغمبر کے واسطے وحی جمع کرتا ہے۔ اس کا انکار کرتے ہیں آپ کے کلام میں یہاں
 عجب تعارضات واقع ہیں اول تو آپ جبریل کو ملکہ نبوت قرار دیا ہو اور اس کو اٹھی اور پیغامبر بنایا اور واسطہ ہونا ثابت کر دیا پھر اس کی نفی کی کہ خدا اور پیغمبر میں
 کوئی واسطہ نہیں ایک بار یہ کہا کہ یہ سب کام اس ملکہ نبوت کے ہیں کہ جس کو جبریل کہتے ہیں پھر اس کی نفی کر دی کہ یہ وحی کرنا خدا کا کام ہے ایک بار یہ کہا کہ خدا ہی
 پیغمبر کے واسطے وحی جمع کرتا ہے پھر یوں کہا کہ اس کو یعنی نبی کو کوئی نہیں بلو تا وہ خود بولتا ہو۔ اور تعارض خطا اور کلام میں ہونا بعد از ان فقر و نکی
 یوں شمع کرنی پڑی۔ اور منع تعارض کیلئے سوا اس کے اور کچھ گنجائش نہیں کہ آپ کا اس کلام سے کہ خدا اور پیغمبر میں کوئی واسطہ نہیں یہ مراد لیا جسے کہ جبریل
 اور پیغمبر علیہ السلام ایک ہی چیز ہیں تاکہ نفی واسطہ کی درست ہو جائے ورنہ جبریل کو واسطہ مان کر پھر نفی واسطہ کرنا ممکن نہیں پس معلوم ہوا کہ وہ واقف
 یعنی روح القدس اور پیغمبر کہ جس کو عیسائی ابن کہتے ہیں اور عیسوی علیہ السلام کو اس کا مصداق بتلاتے ہیں ایک میں غایت الامر یہ فرق رہ گیا کہ عیسائی احباب کے
 نزویک حضرت عیسیٰ کی کچھ خصوصیت نہیں رہتی، دوسرا اقنوم ہے اور جب آپ نے فرمایا کہ خود خدا ہی پیغمبر کے واسطے وحی جمع کرتا ہے حالانکہ آپ پیغمبر جبریل
 علیہ السلام کا قرار دے چکے ہیں جہاں کہ آپ نے فَإِنَّهُ نَزَّلَهُ عَلَى قَلْبِكَ سے استدلال کیا ہے جس سے معلوم ہوا کہ روح القدس اور خدا جو تیسرا اقنوم ہے کہ ہمارے
 اب کہتے ہیں ایک ہیں آپ کے اس کلام سے تثلیث بخوبی ثابت ہوتی ہے اگرچہ آپ نے اور بہت سے مقامات پر پادری فخر صاحب کے اعتراضات اہل اسلام پر اپنی طرف سے
 جاسے ہیں اور ان کی تقلید کی ہے چنانچہ نفی معجزات میں پادری صاحب نے میزان الحق میں اس آیت وَمَا مَنَعَنَا أَنْ نَرْسِلَ بِالْآيَاتِ الا یہ سیرہ دعویٰ
 کیا ہے کہ حضرت محمد علیہ السلام سے حسب بیان اس آیت کے کوئی معجزہ صادر نہیں ہوا اور آپ نے بھی نفی معجزات میں اسی آیت سے استدلال کیا ہے لیکن ہم یہ
 نہیں گمان کر سکتے کہ آپ تثلیث جدید کے قائل ہیں قولہ صفحہ ۲۹۔ ان واقعات کے بتلانی کو اگرچہ یہ قول یاد آتا ہو کہ قد راین بادہ زانی بخدا انجشی اقول
 معلوم ہوا کہ آپ اسی بادہ فرنگ کی ترنگ میں انبیاء علیہم السلام کو مجنونوں کے ساتھ تشبیہ دیتے ہیں (جیسا کہ کفار کہتے تھے إِنَّهُمْ لَمَجْنُونٌ اور جبریل
 اور وحی کو مجنون کی سی خیالی باتیں بتلاتے ہیں قولہ صلا ہزاروں شخص ہیں جنہوں نے مجنونوں کی حالت دیکھی ہوگی وہ بغیر بولنے والے کے اپنے
 کانوں سے آوازیں سنتے ہیں تنہا ہوتے ہیں مگر اپنی آنکھوں سے اپنے پاس کی کو کھڑا ہوا باتیں کرتا ہوا دیکھتے ہیں وہ انہیں کے خیالات ہیں۔ مان ان
 دونوں میں اتنا فرق ہے کہ پہلا مجنون ہے پچھلا پیغمبر الخ اقول ہم اس گستاخی کو خدا کے حوالے کرتے ہیں اس کا جواب آپ کو وہ خود سے لے لیگا (از انجملہ) وہ
 بیشمار آیات ہیں کہ جن میں ملائکہ کے اقسام کی طرف اشارہ کیا ہے اور جہاں وجود ملائکہ میں سید احمد خان صاحب نے انکار کی کوئی وجہ بھی نہیں آئی لاچار
 سکوت کیا چنانچہ کچھ آیات انہیں سے ہم بھی ذکر کرتے ہیں جہاں کہ ملائکہ کے اقسام ذکر کر نیگے انشاء اللہ تعالیٰ (از انجملہ) عہد عتیق اور عہد جدید کی
 ملائکہ عیسائیوں کے نزدیک کتب سماویہ کی دو قسم ہیں حضرت موسیٰ کی تواریخ اور زبور و انجیل سلیمان وغیرہ دو کتب کہ حضرت عیسیٰ سے پیوستہ جمع اور مرتب کی لیکن عہد عتیق یعنی
 قدیم ہیں اور حضرت عیسیٰ اور ان کے حواریوں کی تصنیفات عہد جدید ہیں ۱۲ سنہ

فی سوم

تثلیث جدید

از انجملہ

از انجملہ

اوشکل میں نظر آجائیکے نسبت یوں بیان فرمائے قولہ یہودیوں کی کتب مقدسہ میں فرشتے ہمیشہ مجسم ہو کر انسانی صورت میں دکھائی دیتے تھے مقدسین یہودی بیشک یہ جانتے تھے کہ ان اجسام کا مادہ ہمارے اجسام کے مادے کی مانند نہیں ہے۔ کیونکہ فرشتوں میں یہ قدرت ہے کہ جب چاہیں اپنے تئیں لگو لگو دکھائیں اور جب چاہیں نگاہوں سے غائب ہو جائیں عیسائی بھی اس سے انکار نہیں کر سکتے الخ صید صاحب اس بارہ میں اہل اسلام کا بھی یہی عقیدہ ہے قولہ یہودیوں کی کتب مقدسہ میں انات ملائکہ کا ذکر نہیں پایا جاتا اور عیسائی بھی بدلیل تجلیل متی باب ۱۲ و ۱۳ بطور استبطاء کے یہی سمجھتے ہیں کہ فرشتوں میں مذکور انات کی کچھ تیز نہیں الخ ہم اہل اسلام بھی یہی عقیدہ رکھتے ہیں قولہ مگر اکثر بت پرست تو ہیں فرشتوں کو مذکور اور انات قرار دیتی ہیں اور دیوتا اور دیوی کا ماننا ان خیالات کو ظاہر کرتا ہے انتہی اقول یہ عقیدہ جیسا کہ اہل کتاب کے برخلاف ہے اہل اسلام کے بھی برخلاف ہے۔ قولہ خدا عیسائی اور یہودی دونوں فرشتوں میں ان صفات کو تسلیم کرتے ہیں انسان سے انہیں عقل کا زیادہ ہونا انکاتوت اور قدرت میں زیادہ ہونا انکا پاک اور برگزیدہ ہونا اور یہ بات کہ فرشتے خدا تعالیٰ کے منشا اور مرضی کے اظہار کے ذریعے ہیں الخ اہل اسلام کا بھی ان باتوں میں یہی عقیدہ ہے قولہ قدیم عیسائی سمجھتے تھے کہ ہر فرد بشر کے ساتھ ایک فرشتہ ہے جو انکی حفاظت پر متعین ہے الخ اہل اسلام کا بھی یہی عقیدہ ہے کہ ملائکہ فطین بھی ہیں جیسا کہ اسکا بیان آتا ہے قولہ عام یہودی بھی فرشتوں کی نسبت یہی عقیدہ رکھتے ہیں قولہ مشرکین کا بھی اسی کے قریب قریب عقیدہ تھا اسکا ثبوت درکار کسی مشرک کا قول نقل صحیح جب تک نقل نہ کر کے تسلیم نہ ہوگا قولہ دینانی اپنے محافظ دیوتا کو دین اور رومی جنیس کہتے تھے اور یہودی اور قدیم عیسائی یہ بھی سمجھتے تھے ہر انسان پر دو فرشتے متعین ہوتے ہیں ایک نیکی کا ایک بدی کا عام یہودی بھی فرشتوں کی نسبت یہی اعتقاد رکھتے ہیں الخ اہل اسلام بھی نیکی اور بدی لکھنے والے فرشتے ہر انسان پر متعین سمجھتے ہیں کما سجدی (دلیل تیسری) خدا وذا الجلال والا کرام اور اس کائنات عالم حس یا عالم ناسوت میں (کہ جو محض کشیف اور تاریک اور غیبی شہات ہے) کچھ بھی مناسب نہیں وہ نور محض یہ تاریک و تاریک و لطیف یہ کشیف وہ غایت علو میں یہ نہایت سفلی میں وہ باقی یہ فانی وہ قدیم محض یہ حادث وغیر ذلک من التفاوت والتباہین مالا یخفی علی ارباب البصیرۃ پس جملہ اسے اس عالم میں طرح طرح کے انتظامات و تدبیرات کر کے ہیں اسطرح اسنے تکمیل انتظام کے لیے وسط پیدا کیے ہیں کہ وہ من وجہ اس عالم کے مناسب من وجہ اس ذات قدس کے مناسب ہیں و یا یوں کہو کہ یہ بات مسلم ہے کہ اس تمام کائنات کے جس قدر آثار و حالات ہیں وہ سب اپنے نہیں بلکہ کسی غیر کی طرف سے آئے ہیں نہ یہ وجود اپنا ہی نہ یہ بقا اپنی ہونے اسکے اور چہ بقدر باتیں پیش آتی ہیں وہ سب اپنی ہیں کیونکہ اگر یہ ہو تو پھر بتدریج ہونیکی کیا وجہ؟ اور زوال و تغیر کا کیا سبب اور حدوث کا کیا باعث اور پھر انکے ممکن ہونیکا کیا طریق ۹۔ بلکہ انکو واجب الوجود کہیے اور عالم میں ثبوت خدا سے ہاتھ دھو بیٹھیے۔ خدا کی ذات پاک ثبوت تو اسی لیے ضرور مانا گیا کہ یہ چیزیں جمیع کمالات بلکہ حالات بلکہ وجود و ذات میں محتاج ہیں اور یہ ظاہر ہو کہ انکا کوئی واجب الوجود محتاج الیہ ہو کہ جسکی طرف سے یہ فیضان ہوتا ہو ورنہ یہ لازم آوے کہ مابا عرض بغیر مابا ذات کے پایا جاوے اور یہ محال عقلی ہے پس یہ ضرور تسلیم کرنا پڑا کہ یہ تمام فیضان اسی مبدء فیاض کی طرف سے ہو اور یہ بھی مسلم ہو کہ مؤثر اور مؤثر میں مناسبت ہونی ضرور اور ابھی آپ جان چکے ہیں کہ خدا سے پاک اور اس عالم حس میں کچھ بھی مناسبت نہیں پس یہ ضرور تسلیم کرنا پڑا کہ اسکے درمیان اور عالم حس کے درمیان وسط ہیں کہ جو من وجہ اس عالم سے اور من وجہ اس قدوس سے مناسبت رکھتے ہیں اور ہم انکو ملائکہ کہتے ہیں اور یہاں سے یہ بھی ثابت ہوا کہ اس سلسلہ وجود

دلیل تیسری

مقدّم اول

مقدّم دوم

۱۰۔ صوفیہ کلام کوئی عالم کے ساتھ تعبیر کرتے ہیں کہ عالم میں جملہ صفات الٰہیہ سے جو تہ ہیں جیسا کہ انسان کے کاروبار انسان کے فو فی نہیں ہوتے۔ صلیح غلط فہمی ہے کہ ملائکہ قوی ہوتے

کے ذات قدوس منتہی ہونے میں زیادہ بعد کی وجہ سے بشمار وسائل ہیں کیونکہ یہ عام قاعدہ ہے کہ جب قدر زیادہ بعد ہوگا زیادہ واسطے ہونگے۔
 آپ کے روئے اپنے اس مطلوب کی یوں تصویر سامنے لاکے کھڑی کرتا ہوں (فرض کرو کہ ایک شخص ہزار قدم کے فاصلہ پریم سے دور ہے اور وہ بوسائط
 کوئی چھپرہ کو دیا چاہتا ہو پس وہ اول اپنے پاس والیکو دیکھا وہ اپنے پاس والیکو ہانسا کہ جان سب میں اخیر سے اور چھپرہ سلسلہ ختم ہوا ہو وہ ہلوگ
 اب اسی پر خیال کر لیجئے پس اول مررتجلیات و غیر خدایات وہ قدوس لوگ ہیں کہ جو ہم سے نہایت بعد المناست اور حق قدوس جل جلالہ سے قریب
 قریب اور بہت ہی مناسبت رکھتے ہیں جنکو حاملان عرش اور ملا اعلیٰ کہتے ہیں پھر ان سے نیچے پھر ان سے نیچے پھر ان سے نیچے پھر ان سے اس
 بیان کی تائید قرآن اور کلام پیغمبر علیہ السلام سے ہوتی ہے اور سید صاحب بھی اسکا اور اس بیان میں کہ جبکہ نام الف رکھا تھا صدق دل سے
 کر لیا ہے۔ الغرض اسی ترتیب سے صدر مالکہ کرور ملا کہ ہیں کہ انکی تفصیل سوائے اسکے کوئی نہیں جان سکتا مآ قال تعالیٰ۔ وَمَا يَعْلَمُ جُنُودَ رَبِّكَ
 إِلَّا هُوَ انکی کس قدر تفصیل جو ہلو قرآن سے یا احادیث صحیحہ سے ثابت ہوئی بیان کرتے ہیں اقسام ملائکہ (اول) حاملان عرش ہیں جنکی نسبت
 خدا تعالیٰ فرماتا ہے الَّذِينَ يُحْمِلُونَ الْعَرْشَ وَقَوْلُهُ تَعَالَى وَيُحْمِلُهُ عَرْشُ رَبِّكَ فَوْقَهُمْ يَوْمَئِذٍ ثَمَانِيَةٌ (دوم) عرش کے ارد گرد طواف
 کرنے والے قال تعالیٰ وَرَبُّكَ الْمَلِكُ حَاقِقِينَ مِنْ حَوْلِ الْعَرْشِ يُسَبِّحُونَ بِحَمْدِ رَبِّهِمْ (سوم) اکابر ملائکہ ہیں جنکا انکے جبریل میکائیل
 ہیں کہ جبکہ او قرآن میں آیا ہو قال تعالیٰ مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِلَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَرُسُلِهِ وَجِبْرِيلَ وَمِيكَالَ فَإِنَّ اللَّهَ عَدُوٌّ لِلْكَافِرِينَ حضرت
 جبریل کے قرآن مجید میں چند اوصاف مذکور ہیں ازانجملہ یہ کہ وہ انبیاء اور خدا کے درمیان واسطہ ہے اسکے ذریعہ سے وحی آتی ہے کہ قال تعالیٰ عَلَّمَ الْقُرْآنَ
 الْقُرْآنُ وَقَالَ تَعَالَى نَزَّلَ بِهِ الرُّوحَ الْأَمِينُ ازانجملہ یہ کہ وہ قومی ہیں اور قوت کا یہ حال ہے کہ بوط کی بستیان اگلا کر پھینک دیں اور این ہیں
 ازانجملہ یہ ہے کہ انکو خدا نے روح القدس فرمایا ہے کہ قال اِذَا آتَيْتُكَ بِرُوحِ الْقُدُسِ مِنْ جِبْرِيلَ انکے اسرافیل ہیں جنکا نام احادیث صحیحہ میں بکثرت
 وارد ہے اور جبکہ افضل صور بھی نکلتا ہے و قال تعالیٰ يَوْمَ يُنْفَخُ فِي الصُّورِ مِنْ جِبْرِيلَ انکے غزرائیل ہیں جنکا نام احادیث صحیحہ میں بکثرت ہے اور قرآن میں
 انکو ملک الموت کہا ہے قال تعالیٰ قُلْ يَتُوقُكُمْ مَلَكُ الْمَوْتِ الَّذِي ذُكِّرَ بِكُمْ (چہارم) وہ ملائکہ ہیں جو ارواح قبض کرتے ہیں قال تعالیٰ
 حَتَّىٰ إِذَا جَاءَ أَحَدَكُمْ الْمَوْتُ تَوَفَّتْهُ رُسُلُنَا وَبَلَّغْنَا وَبَلَّغْنَا تَعَالَى وَلَوْ تَرَىٰ إِذِ يَتُوقَى الَّذِينَ كَفَرُوا الْمَلَائِكَةَ اس جماعت کے سر و غزرائیل ہیں

لَهُ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى حَتَّىٰ إِذَا فُتِحَتْ عَنْ قُلُوبِهِمْ قَالُوا مَاذَا قَالَ رَبُّكُمْ قَالُوا الْحَقُّ وَهُوَ الْعَلِيُّ الْكَبِيرُ انکی تفسیر میں یہ ہے کہ یوں فرماتے ہیں اِذَا قَضَىٰ اللَّهُ تَعَالَى
 أَهْرَافَ السَّمَاءِ حَتَّىٰ بَتَّ لِلْمَلَائِكَةِ بِأَحْتَجَّتْهَا خُضْعًا نَالِقُولِهِمْ كَانَتْ صَلَاحَةً عَلَىٰ صَفْوَانٍ قَالُوا فَرِحَ عَنْ قُلُوبِهِمْ قَالُوا مَاذَا قَالَ رَبُّكُمْ
 قَالُوا الْحَقُّ وَهُوَ الْعَلِيُّ الْكَبِيرُ مدعا انہی وغیرہ من کبار المحدثین وہی روایت اِذَا قَضَىٰ أَمْرًا سَبَّحَهُ حَمَلَةُ الْعَرْشِ ثُمَّ تَسَبَّحَهُ أَهْلُ السَّمَاءِ الَّذِينَ يَتُوقُونَ
 يَوْمَئِذٍ حَتَّىٰ يَكْلَمَ السَّيِّئُ أَهْلَ هَذِهِ السَّمَاءِ الدُّنْيَا ثُمَّ قَالَ الَّذِينَ يَكُونُ حَمَلَةُ الْعَرْشِ مَاذَا قَالَ رَبُّكُمْ فَيُخْبِرُونَهُمْ مَاذَا قَالَ
 رُبُّهُمْ فَيَسْتَجِيزُ بَعْضُ أَهْلِ السَّمَاوَاتِ بَعْضًا حَتَّىٰ يَبْلُغَ الْخَيْرَ أَهْلَ هَذِهِ السَّمَاءِ اتَّبَعَهُ يَسْبَحُ سَبْحًا كَثِيرًا كَثِيرًا كَثِيرًا كَثِيرًا كَثِيرًا كَثِيرًا كَثِيرًا كَثِيرًا كَثِيرًا كَثِيرًا
 عرش سبحان اللہ سبحان اللہ کہتے ہیں پھر انکے نیچے کے آسمانوں والے یہاں تک کہ اس آسمان والے تسبیح کرتے ہیں یہاں تک کہ انکے دلوں سے گھبراہٹ کم ہوتی ہے تو جبرائیل کہ حاملان عرش
 کے قریب ہیں ان سے نیچے والے پوچھتے ہیں کہ خدا نے کیا حکم صادر فرمایا ہے وہ انکو بتلاتے ہیں یہاں تک کہ ان سے نیچے کے فرشتے ان سے پھر انکے نیچے کے فرشتے ان سے پوچھتے ہیں کہ اس آسمان
 کے فرشتوں تک وہ خبر پہنچتی ہے ۱۲ منہ ۱۱ وہ جو عرش آسمانے ہیں ۱۲ منہ ۱۱ اس تفسیر پر کب کا عرش اٹھ (فرشتے) اٹھانگے ۱۲ منہ ۱۱ اور تو فرشتوں کو عرش کے ارد گرد مذکور تسبیح کرنے دیکھے گا ۱۲ منہ ۱۱
 ۱۲ منہ ۱۱ جو شخص اللہ اور اسکے فرشتوں اور رسولوں اور جبرائیل اور میکائیل کا دشمن ہے خدا کا دشمن ہے ۱۲ منہ ۱۱ جس کو اللہ اور اس کے رسول (یعنی فرشتے)
 ۱۲ منہ ۱۱ جس دن صور میں پھونکا جائیگا ۱۲ منہ ۱۱ وہ کہہ کر تمہاری روح وہ ملک الموت قبض کر لیا جو قبر میں ہے ۱۲ منہ ۱۱ جب تم میں سے کسی کے پاس موت آتی ہو تو اسکو تمہارے رسول (یعنی فرشتے)
 قبض کرتے ہیں ۱۲ منہ ۱۱ اور جو تو دیکھے کہ جب کافر ذکی روح کو فرشتے قبض کریں گے ۱۲ منہ ۱۱

(۱۰) ملائکہ حبیبین قال تعالیٰ یُخَلِّوْنَ عَلَیْهِمْ مِنْ کُلِّ بَابٍ سَلَامٌ عَلَیْهِمْ بِمَا صَدَقْتُمْ فَنِعْمَ عُقْبَى الدَّارِ (ششم) ملائکہ ہم
 بین اہل دوزخ کو عذاب نہیں کے ہاتھ سے ہوتا ہو قال تعالیٰ عَلَیْہَا نَسْعَةُ عَذَابِہِ وَقَالَ تَعَالٰی وَمَا جَعَلْنَا اَصْحَابَ النَّارِ اِلَّا مَلَائِکَةً
 اور اس فریق کے سردار ملک بین قال تعالیٰ وَنَادَا اٰیَا مَلَائِکَہٗ لِمَقْضٰی عَلَیْہَا نَبَاکَ اور اس کل فریق کا نام زبانیت ہے قال تعالیٰ فَلَمَّ دَعَا نَادِیَہٗ
 سَنَدْعُ الزَّبَانِیۃَ (ہفتم) وہ ملائکہ بین کہ جو نبی آدم پر مکمل محافظ ہیں قال تعالیٰ عَنِ الْیَمِیْنِ وَعَنِ الشِّمَالِ قَعِیْدٌ وَقَوْلُهُ تَعَالٰی مَا یَلْفُظْنَ قَوْلَ
 اِلَّا کَذِبًا رَقِیْبٌ عَقِیْدٌ وَقَوْلُهُ مُعَقِّبَاتٌ مِنْ بَیْنِ یَدَیْہِ وَمِنْ خَلْفِہٖ یَحْفَظُوْنَہٗ وَقَوْلُهُ وَیُرْسِلُ عَلَیْکُمْ حَفَظَۃً ط (ہشتم) وہ
 ملائکہ بین جو آدمی کے اعمال لکھتے ہیں قال تعالیٰ وَاِنَّ عَلَیْکُمْ لَحَافِظِیْنَ کِرَامًا کَاتِبِیْنَ یَعْلَمُوْنَ مَا تَفْعَلُوْنَ ہ (نہم) وہ ملائکہ بین کہ جو اس عالم
 کے احوال پر مکمل ہیں خدا پر پاک کے اس قول میں ہی لوگ مراد ہیں وَالَّذٰلِیۡتِ ذُرَّۃً اِلٰی قَوْلِہٖ فَاَلْمَقِیَّۃَاتِ اَمْرًا وَقَوْلِہٖ وَالنَّارُ غَرَقَۃً
 اسبطح قرآن مجید و احادیث صحیحہ میں ملائکہ کے اوصاف مختلف مذکور ہیں منجملہ انکے یہ ہے کہ وہ انبیاء علیہم السلام اور خدا تعالیٰ کے درمیان واسطہ
 اور رسول ہیں قال اللہ تعالیٰ جَاعِلُ الْمَلَائِکَۃِ رُسُلًا وَقَالَ تَعَالٰی اللّٰہُ یَصْطَفِیْ مِنْ الْمَلَائِکَۃِ رُسُلًا منجملہ انکے یہ کہ وہ عابدین و ساجدین
 قال تعالیٰ بَلْ عِبَادٌ مُّکْرَمُوْنَ ہ قال تعالیٰ یَسْتَحْیُوْنَ اللَّیْلَ وَالنَّهَارَ لَا یَفْتَرُوْنَ ہ منجملہ انکے یہ کہ وہ خدا کی نافرمانی نہیں کر سکتے قال اللہ
 تعالیٰ لَا یَسْبِقُوْنَہٗ بِالْقَوْلِ وَهُمْ بِاَمْرِہٖ یَعْمَلُوْنَ منجملہ انکے یہ کہ وہ نہایت خائف اور ترسان خدا سے بہتے ہیں قال اللہ تعالیٰ یُحَاۡفَوْنَ رَبَّہُمْ
 مِنْ فَوْقِہِمْ وَقَالَ مِنْ خَشِیۡۃِ رَبِّہِمْ مَشْفُقُوْنَ منجملہ انکے یہ کہ وہ خدا کے دوستوں کی مدد کرتے اور مسلح ہو کر لڑتے ہیں جیسا کہ جنگ بدر میں واقع
 ہوا قال تعالیٰ یُحِیۡدُ حُرْمَۃَ رَبَّکُمْ بِخَمْسَۃِ الْاَیَۃِ تَعِیۡنَ الْمَلَائِکَۃُ مُسَوِّمِیۡنَ منجملہ انکے یہ ہے کہ انکے لیے بازو اور پر ہیں قال اللہ تعالیٰ اُوۡدِیۡ
 اَبْخِیۡۃً مَّشٰیءٌ وَتِلْكَ اَوَّلُ مَا وَاہِ الْاٰیَۃِ علاوہ ان آیات کے اور بہت سی آیات فرشتوں کے ایسے حالات پر دلالت کرتی ہیں کہ وہ کوئی ایسی مخلوق الہی
 اور قسم کی ہو کہ جو اپنے جسم اور افعال میں ہم لوگوں سے بالکل مغایر ہے اب سید احمد خان صاحب ان آیات کی کہانت تک توجیہ کرینگے اور کہانت تاویل
 کر کے اصل کلام کے معنی بلکہ انکو قوی بتلائیگی قرآن (بلکہ تولات و انجیل و وید و سائیر) کے ماننے والے سے یہ امر ناممکن ہو کہ وہ فرشتوں کا انکار کرے
 اور انکو قوی بتلا دے ہاں جو شخص ان کتابوں میں سے کسی کا بھی قائل نہ ہو اور حکما و قدیم و حال کے بھی برخلاف ہو تو وہ جو چاہے سو کہ سید صاحب
 یا قرآن کا انکار کیجیے یا فرشتوں کے قائل ہو جیسے ہر مسئلہ اختصار سے باید کردہ یک کارائین دو کارے باید کردہ یا تن برضا و دوست سے باید داد و
 یا قطع نظر زیارے باید کردہ (ملائکہ کی حقیقت) میں مختلف اقوال ہیں لیکن اس بات میں سب متفق ہیں کہ ملائکہ ذوات موجودہ قائم بذات خود
 ہیں کسی صفت یا عرض نہیں اکثر اہل اسلام یہ کہتے ہیں کہ وہ اجسام لطیفہ ہیں کہ جو اشکال مختلفہ میں ظاہر ہو سکتے اور برے قوی کام کر سکتے ہیں

ملائکہ

اور فرشتے آدینکے آنگے پاس ہر روز کا سے (کہیں گے) نہ پر سلام ہو تمہارے صبر کے چلے پس کیا اچھا ہو تم کو کلام
 ۱۵ میں دو رخ پر انیس شخص مقرر ہیں ۱۲ منہ ۱۵ اور دوزخ کے لئے محافظ چھ فرشتے ہی بنائے ہیں ۱۲ منہ ۱۵ پکارینگے مالک موت دے کہو تم اذواء ۱۲ منہ ۱۵ وہ بلا سے اپنی محفل گوہر ملائے ہیں زبانہ کو ۱۲
 ۱۵ انکے دائیں اور بائیں ایک محافظ بٹھا ہوا ۱۲ منہ ۱۵ آوی کی ہر بات پر ایک سخن نگہبان ہو ۱۲ منہ ۱۵ اسکے لئے آگے اور پیچھے سے گناہتے ہیں کہ اسکی حفاظت کرے ۱۲ منہ ۱۵ اور بھی بتا دے قریب
 فرشتے ۱۲ منہ ۱۵ تہر برگ (فرشتے) محافظ کہنے والے ہیں تمہارے ہر کام کو جانتے ہیں ۱۲ منہ ۱۵ بلکہ تم پر ان فرشتوں کی جو کچھ چلاتے پھر راول اٹھاتے پھر نرم نرم سواہیں چلاتے پھر تھکے کر کے
 ۱۲ منہ ۱۵ قسم جو ان فرشتوں کی جو اندر گھس کے روح کھینچتے ہیں ۱۲ منہ ۱۵ خدا تعالیٰ نے فرشتوں کو رسول (یعنی پیغامبر اور واسطہ) بنایا ۱۲ منہ ۱۵ خدا تعالیٰ فرشتوں کو اپنی رسالت کے
 لیے برگزیدہ کرتا ہے ۱۲ منہ ۱۵ فرشتے خدا کے معزز بندے ہیں ۱۲ منہ ۱۵ فرشتے اسکی رات دن تسبیح پڑھتے نہیں تھکتے ۱۲ منہ ۱۵ فرشتے خدا سے بات میں پیش قدمی نہیں کرتے اور وہ اسکے
 حکم کی تعمیل کرتے ہیں ۱۲ منہ ۱۵ خدا برتر سے ڈرتے ہیں اور فرشتے ہمیشہ اس سے ہی ڈرتے ہیں ۱۲ منہ ۱۵ مذکور تھا تمہاری رب تمہارا پانچ ہزار آسمان فرشتوں سے ۱۲ منہ ۱۵
 ۱۵ خدا نے فرشتوں کو بازو دار بنایا پھر کسی کے دودھ اور کسی کے تین تین اور کسی کے چار چار بازو ہیں ۱۲ منہ ۱۵

[illegible]

کہتے تھے اور اگرچہ کوئی وارن جاتا ہے تو اس کے لیے شطراک کا (جسکے تیار ہونا کہتے ہیں) گمات لگا سے ہرے ہرے دیسی آب آسمانی خیرین نہیں آسکتے
 اور جو کوئی وہاں جاتا ہے وہ تو اس پر فرشتے انگارے برساتے ہیں۔ اس پر کوئی محض لغوی معنی جن پر (کہ جہاں شہید ہوتا ہے) خیال کر کے جن
 جن کی نوع کا ذکر کرے اور کسی پہاڑی قوم نگل باش کو جو لوگوں سے پوشیدہ رہتی ہوگی (بقول سید احمد خان صاحب منشی چراغ علیضہ)
 نوع جن کا مصداق بناوے تو وہ ان آیات کا صریح منکر ہے کیونکہ اگر ہم کوئی ایسی قوم بھی فرغ کر لیوین کہ وہ بقول منشیضہ سید صاحب
 لوگوں سے پوشیدہ رہتی تھی تو سب کا اسکی عبادت کرنا اور اس سے عقلا و کادائی و دیگر مدد مانگنا اور پھر اس قوم کا اکثر آسمانوں تک جانا اور
 انکا برخلاف انسان کے مادہ الہی سے پیدا ہونا کما قال تعالیٰ وَخَلَقَ الْجَانَّ مِنْ طَارِجٍ مِنْ دَانٍ اور قرآن میں اس قوم سے ہر جگہ انسان
 کے مقابلہ میں خطاب کرنا کما قال تعالیٰ مِنَ الْجِنَّةِ وَالنَّاسِ وقال تعالیٰ يٰۤاَيُّهَا النَّاسُ ارْجِعُوْا اِلٰى رَبِّكُمْ وَاسْتَغْفِرُوْا لَهُمْ (جیسا کہ
 صحیح بخاری میں ہے کہ حضرت نبی علیہ السلام کے پاس ایک قوم جن کی اسلام لانے اور مسائل سیکھنے آئی اور انحضرت رات کو عبداللہ بن مسعود کو
 ساتھ لیکر جنگل میں گئے اور کہا یا یہاں بیٹھے رہنا اور عبداللہ بن مسعود کو سوا سے آواز دینے اور کچھ نظر نہ آتا تھا اور جنوں نے کہا کہ اپنی ہمت کو
 ارشاد فرما دیجیے کہ بڑی اور کوئلہ سے استیجا نکرین کیونکہ یہ ہماری غذا ہے) انسان کی کسی قوم پر صادق نہیں آسکتا کما یشہد بہ العقل
 والنقل اور اس طرح انجیل متی و لوقا وغیرہ میں بھی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے کئی آدمیوں میں سے جن نکالا اور اس جن نے
 نکلے وقت کلام کیا۔ اور اب بھی ایسے واقعات اکثر مشاہدہ میں آتے ہیں۔ بلکہ ایک شخص جنوں کے بڑے عامل تھے بہت سے لوگوں کے روبرو انہوں نے
 عجائب غرائب باتیں دکھائیں کہ جو شعبہ اور نیرنجات سے غیر متعین۔ اور میرے ایک دوست کے ساتھ جن کا عجیب باجر گذرا ہو کہ جسکے سنے سے
 حیرت ہوتی ہے (ص) شیطان کے لغت میں معنی باطل ہیں بعض علماء لغت کہتے ہیں کہ نون اسکا اصلی ہے پس شیطان نون فیعال شطن سے
 مشتق ہے کہ جسکے معنی دور از صلاح و خیر ہیں پس جو شخص خیر و صلاح سے دور ہوا اسکو بھی شیطان کہتے ہیں اور بعض کہتے ہیں کہ نون زائد ہو
 شاط یعنی بطل سے مشتق ہو جسکے معنی باطل کے ہیں بہر حال شخص کو شیطان کہتے ہیں اس لحاظ سے اسکا اطلاق انسانوں میں سے
 ہر کار و ن پر بھی ہوتا ہے کما قال تعالیٰ وَاِذَا خَلَوْا۟ اِلٰی شٰطِیْنِہُمْ اور اس طرح ابلیس بھی ابلیس سے مشتق ہو کہ جسکے معنی نا امید یا مکار
 بہر کار پر بولا جاتا ہے خواہ وہ انسان ہو خواہ کوئی اور لیکن اب کلام سمین ہے کہ جس پر یہ لفظ ابلیس اور شیطان قرآن میں جا بجا بولا گیا ہے آیا وہ
 کوئی آدمی ہے یا آدمی کی قوت بہیمہ اور نفس امارہ ہے یا کوئی اور شخص مخالف الحقیقت ہو جو بہر اہل اسلام اسکے قائل ہیں کہ وہ ایک شخص جس
 اقسام جن ہو کہ جس نے حضرت آدم کے بارہ میں نافرمانی کی اور زندہ کیا۔ اہل کتاب یہود و عیسائی بلکہ مجوسی اسکا ایک وجود جدا گانہ مانتے ہیں
 چنانچہ انجیل متی کے چوتھے باب میں حضرت عیسیٰ کو شیطان سے آزمایا جانا لکھا ہو۔ اور یہ ظاہر ہو کہ نہ تو عیسائی لوگ اس شیطان سے کوئی آدمی
 مراد رکھتے ہیں نہ خود حضرت عیسیٰ کی قوت بہیمہ یا نفس امارہ اور اس طرح تورات سفر خلیقہ میں بھی ہے کہ سانپ نے خاک کو بہکا کر وہ درخت کھلاؤ
 اور یہ ظاہر ہے کہ وہ شیطان ہی تھا کہ جو سانپ کی صورت میں ظاہر ہوا تھا ورنہ سانپ کیا بہکا تا؟ اور اس طرح دوسرے میں بہر جگہ کے اول
 آخوذ بالند کا ترجمہ (یعنی پناہ مانگتے ہیں ہم دیگر گراہ کرنے والے سے) لکھ رکھا ہے کہ جس سے ہی دعا سمجھا جاتا ہو۔ اور قرآن مجید کی تو بہت سی
 آیات سے یہ ثابت ہو کہ وہ نہ آدمی نہ آدمی کی قوت بہیمہ یا نفس امارہ بلکہ وہ ایک چیز جدا گانہ مخلوق مادہ ناری سے ہو کہ جسکا نام مشہور ہو

جن جن شیطان پر کلام

مجاز

پھر وہ قوت بھیجے جنہم میں کیونکر جائیگی اور وہ جنت سے کیونکر نکالی گئی؟ الغرض قافیہ تنگ ہے (۴) جس کلام کے جب تک حقیقی معنی مراد ہو سکیں انکو چھوڑ کر مجازی معنی مراد لینا عقل و فقل کے خلاف ہے کیونکہ اس تقدیر پر نہ تو شائع کے کلام سے کوئی مدعا ثابت ہو سکے اور نہ کسی بات حیت کسی کو کچھ فائدہ بخش سکے ایک اندھیرے میں جالے مثلاً کسی نے کہا کہ پانی لادو سے کہہ دیا کہ انکی مراد آگ ہے بعلاوہ ضدیت یا کسی نے حکم دیا کہ اسکو قصاص میں قتل کرو اسنے کہہ دیا کہ یہ مراد ہے کہ مجھکو ملاست کر کے چھوڑ دو کیونکہ ملاست کرنا بھی ایک قسم کا قتل کرنا ہی۔ یا کسی نے کہا کہ زید لباس فاخرہ کل پہنے پس آیا تھا ہم اسکے گواہ ہیں کسی نے کہہ دیا کہ یہ کلام مقصودی نہ تھا بلکہ خائفانہ خیال کے موافق یوں ہی کہہ دیا۔ بہر طور دنیا میں انتظام نہ رہے پس ان خرابیوں کے دفع کرنے کے لیے اہل عقل نے یہ بات مقرر کر دی کہ ہر کلام کو اسکے ظاہری معنی سے بدل کر اسکو مجاز و مرسل یا استعارہ یا کلام غیر مقصودی جب کہیں گے کہ اسکے اصلی معنی درست نہ ہو سکیں اور کوئی مجازی معنی کے لیے قرینہ بھی ہو کہ جو اصلی معنی کو قائم ہونے سے منع کرے مثلاً شیر کے اصلی معنی وہ جنگلی و زندہ ہے ہم اسکے معنی بہادر جب قرار دینگے جب کوئی قرینہ ہوگا مثلاً یوں کہیں کہ شیر لکھ رہا ہے اب لکھنا قرینہ ہے کہ یہاں شیر سے مراد بہادر آدمی ہے کیونکہ جنگلی و زندہ سے لکھنا متصور نہیں۔ ان باتوں کی زیادہ تشریح علم معانی و بیان میں ہے اس سے زیادہ کی یہاں گنجائش نہیں فمن شاور فلیرجع الیہما۔ اب میں دیکھتا ہوں کہ جہاں کہیں سید صاحب قرآن کے معنی متعارف چھوڑ کر بخلان سلف و خلف الگ راہ چلے ہیں اور دل کھول کر کلام الہی میں اپنے آزادانہ خیالات کو دخل دیا ہے وہاں کیا قرینہ ہو اور کونسا امر ہے جو معنی متعارف کو (کہ جسکو پیغمبر علیہ السلام کی ہمنوا و ہمنوا بن سمجھتے آئے ہیں) صحیح نہیں ہونے دیتا؟ اور کونسی شکل سید صاحب کو پیش آئی کہ جس سے نہ تھا۔ جہوہ اہل اسلام بلکہ کل اہل ادیان یہود و عیسائیوں کے مخالف ہو کر ملائکہ اور جن اور شیطان کے معنی میں یہاں تک تغیر کیا کہ سرے سے کلام ہی الٹ پلٹ کر دیا ج طرح کسی صوفی نے کافہ کی ایسی شرح لکھی کہ اسکو کچھ اور ہی کر دیا۔ یا کسی نے مولانا روم کے اس شعر کے معنی بیان کیے ۱۔ بشنوائے چون حکایت میکند و نہ جدائی ہائیکایت میکند کہ سری مہاراج بشنوائے چون حکایت میکند بھی کہتے ہیں یعنی بنسری سے کھاتے اور لوگوں کی اپنے سے جدا جدا رہنے کی شکایت کرتے تھے؟ اسی طرح ایک ملائی فقیر نے میرے روبرو ایک روز امنت باللہ و مکتلتہ و کتبہ و رسولہ کے یہ معنی بیان کیے کہ بی بی انت کا ایک بھائی تھا وہ اسکی ملائی لکھا گیا اسنے اسکو کتوں سے پھڑوا دیا اور سیون سے باندھا۔ العیاذ باللہ حضرت سلامت یوں تو قرآن کو آج تک کچھ کچھ بدل جایا ہوتا اگر علماء اسکی محافظت نہ کرتے سورہ یوسف کی تفسیر میں ایک صوفی نے اس قصہ کو نفس اور روح پر ایسا چسپان کیا ہے کہ شاید وہ بایں پھڑس سے کوئی یوں کہہ سکتا ہو کہ وصل یوسف اور یعقوب کوئی شخص نہ تھے بلکہ ہی نفس اور روح مراد ہیں؟ (۵) کبھی بطور استعارہ کے ایک چیز کو دوسری چیز مراد لیا کرتے ہیں اور یہ بات کچھ اہل اسلام اور عرب ہی کی زبان پر منحصر نہیں بلکہ ہر زبان میں یہ بات پائی جاتی ہے کبھی جائز بولتے ہیں اور اس سے کوئی حسین صورت مراد کہتے ہیں۔ اور مصری اور شہر سے کلام شیریں مراد لیتے ہیں الغرض مشتبہ ذکر کرتے ہیں اور شبہ اسکے قرائن کی وجہ سے مراد کہتے ہیں مگر اس سے کوئی ذی عقل یہ مراد نہیں لے سکتا کہ یہاں وہ دونوں متحد ہیں یا مشتبہ بہ کا وجود ہی نہیں ہے طرح عرفاء و عملاء انسان کی عمدہ چیزوں یعنی قوی ملکوتیہ کو یا خود اس انسان عمدہ کو ملائکہ سے تشبیہ دیا کرتے اور شبہ کو ذکر نہیں کرتے بلکہ مبالغہ کے لیے صرف مشتبہ بہ کو ذکر کرتے ہیں مگر مراد مشتبہ ہی رکھتے ہیں مثلاً کسی کو کہیں کہ فرشتہ بیٹھا ہے تو دراصل مراد وہ شخص خاص ہے نہ یہ کہ فرشتہ کا کوئی وجود نہیں ہے یہی فرشتہ ہے اور اس طرح تو بھی

مجاز

یافنس امارہ کو اور کبھی کسی خراب آدمی کو شیطان سے تشبیہ دیتے ہیں اور ترائن علماء فرمے کہ ریلوے سٹیشن پر ایسا جو کسی نے شیطان کو اکثر قوت بہم دیا نفس امارہ مراد لیا ہو گی شیطان کا مصداق ہی قوت بہم دینا نفس امارہ ہے اور شیطان کوئی دوسرا کائنات نہیں رکھتا بلکہ سید احمد خاں صاحب اس نکتہ سے واقف نہیں انہوں نے یہی سمجھ لیا کہ انہیں قوی ملکوتیہ و ہمیشہ کو ملائکہ اور شیطان کے اہم تعبیر کیا ہے نہ وہ اس نکتہ کو سمجھے نہ قرآن پر نظر کی نہ اور آیات کو دیکھا کہ جہاں شبہ بہ کا جدا گانہ وجود مذکور ہے سچ ہے انسان یا اپنے خیال میں ایسا مستغرق ہو جاتا ہے کہ پھر اور کچھ دیکھتا ہی نہیں جبکہ الہی یعنی ولیم (تسلیہ) افراط و تفریط سے کمتر انسان محفوظ رہتے ہیں پس کبھی قوت و ہمیشہ اس قدر پست ہوتی ہے کہ احکام عقل صرف کو قابل العمل نہیں رہنے دیتی: اسی لیے کبھی یہ ہوتا ہے کہ وہی لوگ جن دلائل اپنی ہی باتوں کو سمجھنے لگتے ہیں۔ صدائے عورت بلکہ بہت سے سادہ آدمی اپنی قوت و ہمیشہ کے زور سے کسی شے کو جن و بہوت فرض کر لیتے ہیں پھر اس کے اسکا اثر تو ہم ہوتا ہے اور اصل سوائے اُنکے وہم کے اور کچھ نہیں ہوتا اور کبھی اتنی بلند ہوتی ہے کہ وہی لوگ ان امور کو بے اصل سمجھ کر بیان کیا وہم کے گھوڑے دوڑاتے ہیں کہ حقیقت ان چیزوں کا صفحہ عالم پر وجود ہی نہیں سمجھتے اور جو چیز محسوس نہ ہو اسکو لاشعہ محض کہتے ہیں پھر اس خیال کو جو اور زیادہ ترقی ہوتی ہے تو جو چیزیں اُنکے نزدیک اسباب ظاہرہ پر مبنی نہ ہوں سب غلط ہو جاتی ہیں نہ پھر وہ اثر و عار کے قائل رہتے ہیں اور نہ کبھی کسی نبی یا ولی کے اعجاز یا کرامت کو حق مانتے ہیں نہ جن دلائل و شیطان کے جدا گانہ وجود کو تسلیم کرتے ہیں نہ بے نہایت قدرتوں خداے قدیر پر ایمان رکھتے ہیں۔ اور جو اس سے بھی نمبر بڑھ جاتا ہے تو وہ کوئی الحاد کی سیر کرتے ہیں پھر نہ خدا کے قائل نہ رسول کے مقرر چنانچہ اچکل یورپ میں ان خیالات کے لوگ پیدا ہو جاتے ہیں۔ چند روز کا ذکر ہے کہ لندن میں ایک شخص سے پارلیمنٹ میں داخل کرتے وقت حلف حسب دستور لینا چاہا اُسے کہا خدا کوئی چیز نہیں الغرض یہ مقدمہ پارلیمنٹ میں پیش ہوا بہت سے لوگ اُسکی رائے کے موافق نکلے۔ بہت سے دوسرے لوگ یہی کہتے ہیں کہ کئی خدا نہ کوئی رسول نہ کوئی چیز حلال نہ حرام نہ قیامت نہ آخرت کی کچھ جزا و سزا پس ہر زمانہ کے اہل عقل نے کہ جسکو پیغمبر کہتے ہیں ایک فرضی جزا و سزا قرار دی ہے اور اسوقت کی مناسب چیز و فک و فرض کیا اور فرضی جنت کا وعدہ دیا اور اسوقت کی نامناسب چیز و فک و حرام کیا اور اس فرضی دوزخ اور سزا سے ڈرایا کہ عقل ان باتوں کو خدا کی باتیں سمجھتے ہیں اور بعض لوگ رسالت کا کوئی بڑا بھاری رتبہ فرض کرتے ہیں کہ پھر اُسکا مثل کیسے ہو نہیں مانتے اور بعض اس رسالت کو ایک شخص پر ختم کر دیتے ہیں حقیقت یہ خیالات فاسدہ ہیں کیونکہ نبی وہ فرام ہے کہ جو اپنی قوم کی ترقی اور خیر خواہی اور بھلائی کی فکر کرے نہ اُسکے لئے کوئی معجزہ شرط ہے اور نہ معجزہ ممکن ہو بلکہ جہین یہ ملکہ ہو وہی نبی ہے اور اُسی کے خیالات کا ضرور شور اُسکا الہام ہے۔ اور وہ خیالی صورتیں جیسا کہ مجنونوں کو نظر آتی ہیں اُس کا جبریل اور ملائکہ اور رجال الغیب ہیں۔ پھر یہ نبوت کسی پر ختم نہیں ہر زمانہ میں ہر ملک ہر شہر ہر قوم میں ایک نبی ہے وہ جن باتوں کو جناب نے بہتر بتلاوے وہ فرض ہیں اور جسکو جبکہ نامناسب سمجھ کر منع کرے وہ حرام ہیں ہر ملک اور ہر قوم اور ہر زمانہ کے واجبات اور محرمات احکام الگ ہیں جو احکام نبی کے موافق ہیں وہ فرض و نہ حرام ہیں انتہی العیاذ باللہ من ہذہ الکفریات الغرض یہ سب باتیں ہی قوت و ہمیشہ کی بدلت ہیں اور میں اسوقت بلا تعصب کہتا ہوں کہ سید احمد خاں صاحب بہادر اور اُنکی ذریات کے خیالات ایسے ہی ہیں چنانچہ اُنکی تصانیف یا تحفوں اس تفسیر میں صراحتہ مذکور ہیں اللہ تعالیٰ اُنکو اس مرض سے شفا عطا فرماوے اور ان خیالات کے نتیجہ (بدی جہنم) سے بچاؤ۔ اب میں

سید صاحب کے دلائل کو دیکھتا ہوں کہ جبکہ اعتماد پر حضرت نے ضروریات دین کا انکار کیا ہو کہ وہ کیسے ہیں؟ اب سر دست تو ملائکہ و شیطان کی بابت جو کچھ اپنے فرمایا ہے ہم اسکو دیکھتے ہیں اور آئندہ جہاں جہاں آپ نے اپنے مطہر کے موافق یہ انکار یا تاویل (جو بہت لہ انکار ہے) کی ہو اسکو بھی دیکھیں گے

قولہ ص ۱۲ جبریل و میکائیل یہودیوں نے فرشتوں کے نام مقرر کیے تھے اور ان کے ہاں سات فرشتے نہایت مشہور فرشتوں میں ہیں مگر اسکا ثبوت نہیں ہو کہ کسی نبی نے انکو بتایا تھا کہ یہ فرشتوں کے نام ہیں بلکہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ صحف انبیاء میں کوئی صفت صفات باری میں سے کسی خاص لفظ کے ساتھ تعبیر کی گئی تھی پھر رفتہ رفتہ وہ لفظ فرشتہ کام تصور ہونے لگا انہ اقول دیکھیے کتاب دانیال ۸ باب میں یون ہر۔ ایک آوازانی کہ اے جبریل اس شخص کو اس رویہ کا مطلب سمجھا دے انتہی۔ اگر دانیال آپ کے نزدیک نبی نہیں ہیں تو یہ اور بات ہو ورنہ دانیال پیغمبر علیہ السلام کی زبان سے جبریل کا نام صاف معلوم ہے اسطرح انجیل ۱ باب میں یون ہر۔ فرشتے نے خواب میں اس سے کہا میں جبریل ہوں جو خدا کے حضور حاضر رہتا ہوں انتہی و ہم آپکا یہ فرمانا کہ صحف انبیاء انہ دعویٰ بلا دلیل ہے وہ کونسا صحیفہ ہے کہ جس میں جبریل و میکائیل کو صفت باری لکھا ہو ذرا اسکا حوالہ تو دیجیے۔ سوم یہ قول آپکا کہ رفتہ رفتہ وہ لفظ فرشتہ کا نام تصور ہونے لگا آپ کے ہی لیے مضر ہو کیونکہ جب بقول آپ کے فرشتہ کوئی جداگانہ وجود ہی نہیں رکھتا تو پھر ان اہل کتاب یہود نے کس شے کا نام فرشتہ رکھا تھا؟ چارم اگر بالفرض اس صفت کو فرشتے کا نام مقرر کر لیا تھا تو اس سے فرشتے کے وجود جداگانہ کی نفی کیونکر سمجھی گئی؟ غایت الامر یہ بات کہ وہ نام منقول ہو گا کسائر الاسماء المنقولہ مثلاً ریل کسی شخص کا نام رکھا جاوے تو یہ نہ لازم آئیگا کہ سوار اسکے ریل گاڑی کا وجود قولہ قرآن مجید میں اسکا استعمال شیطرح پر ہوا ہو کہ جبریل یہودی خیال کرتے تھے اقول پس جب قرآن مجید میں لفظ ملائکہ کا انہیں معنی میں استعمال ہوا کہ جن معنی میں یہودی استعمال کرتے تھے تو الحمد للہ کہ آپ ہی کے اقرار سے فرشتوں کا وجود جداگانہ قرآن سے ثابت ہو گیا کیونکہ بقول آپ کے یہودی فرشتوں کا جداگانہ وجود اہل اسلام کے مفقود تھے اب کا اس معنی سے انکار کرنا قرآن کا انکار کرنا ہے۔ ہمارے لیے تو اسقدر کافی ہو کہ قرآن میں لفظ ملائکہ انہیں معنی پر وارد ہے کہ جنکو اہل اسلام اور یہود مسلم کہتے ہیں اب یہ آپکو اختیار ہے آپ قرآن کو صحیح مائین یا یہودی تقلید کہیں جیسا کہ آپ اس قول میں فرماتے ہیں قولہ مگر ہمارے مان کے علماء نے بھی یہودیوں کی تقلید سے انکو فرشتوں کے نام قرار دیے ہیں انہ اقول سید صاحب یہ پردے کی بات اچھی نہیں علماء و بچار ذکو یہود کے تقلد کیوں کہتے ہو مثلاً قرآن ہی کو صاف صاف کہوں نہیں کہتے کہ جس نے اپنے قرآن میں ان الفاظ کو یہود کے استعمال اور خیال کے موافق استعمال کیا قولہ (جبریل) عبری میں اسکے معنی قوت المد یقوت اللہ کے ہیں یہ لفظ دانیال پیغمبر کے کتاب میں آیا ہو انہ لوقا نے جو انجیل لکھی ہے اسکے پہلے باب میں جبریل کا ذکر ہے اقول اس یہود نیان کا کیا ٹھکانا ہو اچھی بھی تو آپ فرما چکے ہیں کہ اسکا ثبوت نہیں کہ کسی نبی نے انکو بتایا تھا کہ یہ فرشتوں کے نام ہیں۔ آپکو لازم تھا کہ اس پر انہ سال میں کہ انسان کے جوں بجا نہیں رہتے اس بڑی بھاری بات کا بیڑا نہ ٹھاتے کہ تیرہ سو برس کے بعد میں ہی تو ایک ہوں کہ جو قرآن کھلی معنی سمجھا ہوں اور سب اگلے پچلے غیر مخفی تھے قولہ ص ۱۳ علماء یہودیہ بھی سمجھتے ہیں کہ جبریل بڑے زبان دان ہیں انہ غالباً اسی سبب سے مسلمانوں نے تصور کیا ہے کہ یہی خدا کی وحی یعنی قرآن کی ہیں خدا سے منکر یا کرتے تھے اور انحضرت کو اگر سناتے تھے اقول مسلمان بچار دن نے کیا خود خدا نے یہ فرمایا ہے کہ جبریل وحی لاتے ہیں کیا حال اللہ تعالیٰ علمائے شدید القویٰ قال تَزَلَّ بِرِ الْوُجْهِ الْکَامِیْنِ پھر یہ تقلید یہودی کی بلکہ انی آپ خدا سے پاک پر کرین آپکو اختیار ہے۔ مگر اسقدر عرض باقی ہو کہ جب قرآن مجید بلکہ اسکا منہل آپ کے نزدیک ایسا لچر ٹھہرا کہ جس نے ایک غلط امر میں یہودیوں کی تقلید کی پھر اسکی تفسیر لکھنا اور اسکو کلام الہی

کہنا اور بے دیکھے خدا کا قائل ہونا محض نئے فائدہ ہے قولہ میکائیل کے معنی عبری میں من کا لہد کے ہیں وینیل کی کتاب میں اور انکی خوابوں میں
یہ لفظ آیا ہے مشابہت یوحنا میں یہی لفظ آیا ہے الخ اقول باوجود اس اقرار کے کہ انبیاء سابقین ان الفاظ کو انہیں معانی پر استعمال کرتے ہیں پھر انکار کی
کیا وجہ ہے؟ قولہ بہر حال ہکوا سیمین کچھ شبہ نہیں ہے کہ یہ الفاظ صفات باری پر مستعمل تھے آخر کو انہیں الفاظ کو فرشتوں کا نام سمجھنے لگے الخ اقول کاش آپ
ایک آوجہ حکمہ بھی قرآن مجید یا تورات میں بخیل سے ان الفاظ کا جو فرشتوں پر بولے جاتے ہیں صفات باری پر استعمال ہونا ثابت کر دیتے تب تو کسی قدر لگا
یہ بہر حال کہنا اور شک نہ کرنا کچھ اعتبار رکھنا اگر جب کہ اپنے خود اسکے برعکس ثابت کیا پھر اس پر تفریع کرنا بعینہ ایسا ہو کہ کوئی شخص زید کے فعل ہو جو
ہو نیکا دعویٰ کرے اور یہ دلیل بیان کرے کہ زید بیمار تھا اور اسکی بیماری تمام شہر میں مشہور تھی آخر وہ مر گیا چنانچہ لوگوں نے اسکو دفنایا اور ہونے
سے بیان کیا پھر اس پر یہ نتیجہ قائم کرے کہ بہر حال ہکوا سیمین کچھ شک نہیں ہے کہ زید بالفعل زفہ موجود ہمارے سامنے بیٹھا ہے اور اسکا کوئی ہمسا بہر گویا
ہو گا۔ سید صاحب نے تو نفی وجود ملائکہ میں طبری معقول صرف کر دی ذرا فرمائیے تو سہی کہ یہ کونسی بران ہو جو اپنے قائم کی آیا انی یا ملی ہے اور آپ جو صفات
باری پر ان الفاظ کا مستعمل ہونا فرماتے چلے جاتے ہیں وہ آپکو حضرت شیخ محی الدین ابن العربی کے کلام سے مفاد ملے گا اگر چاہیے ہم آپکو وہ مقام بھی
سمجھائے دیتے ہیں اسلیے شیخ نے فرمایا تھا کہ ہر شخص میری کتاب کو نہ دیکھے اسکے مطالب پر مطلع ہونا ہر کسی کا کام نہیں۔ اس مقام پر جو جبریل و میکائیل بلکہ
جملہ ملائکہ کے وجود کا گمانہ کی نفی پر اپنے دلیل قائم کی وہ قطع نظر اسکے مقدمات کے یہ ہے کہ ہکوا کچھ شک نہیں کہ جو الفاظ صفات باری پر مستعمل تھے آخر کو
انہیں الفاظ کو فرشتوں کا نام سمجھنے لگے الخ اقول یہ تو آپکا دعویٰ ہے اگر یہی دلیل ہو تو مصادرہ علی المطلوب لازم آویگا جو عقلا اسکے نزدیک بالاتفاق
مردود ہے قولہ مگر جبریل و میکائیل آیت قل من کان عدو اللہ و ملائکته و رسلہ و جبریل و میکائیل فات اللہ عذابہ لکافیرین
میں حکایت نام ہونے سے انکو ایسے وجود واقعی پر جیسا کہ یہود نے اور انکی پیروی سے مسلمانوں نے تصور کیا ہے استدلال نہیں ہو سکتا حدیث کا نام
فرشتوں کی بحث کے بعد اسکو بیان کرینگے اقول اس بے اصل گفتگو کا بھی غلط ہونا ثابت ہو چکا ہے۔ مگر بڑی خیر گزری کہ آپ نے جہل فرشتوں کے
وجود کا انکار (انکا حکایت نام آنے کی وجہ سے) کر دیا خدا کا نہ کر دیا اگر پرتواند سپر تمام کند کچھ عجب نہیں کہ آپکی فریت میں سے کوئی کوٹھ پتوں
پوش جٹلمیں خدا کا نام بھی یہاں حکایتا بیان کر کے اسکے وجود حقیقی کی نفی کر دے۔ اور شاید اسوقت اسکے وجود حقیقی کی نفی یوں نہ کی گئی کہ اگر
خدا نہیں تو پھر اسکے رسول کہاں ہے اور جب رسالت کوئی چیز نہیں تب اس تدبیر سے (کہ رسول سے حجرات تو ممکن ہی نہیں پھر ہر شخص بچکا دنیا دار
شراب نوش چرب بان کہ جس میں لہار بڑھی کے کام کی مانند ملکہ چرب زبانی (یعنی زنا مرئی) ہو بغیر ہو جاوے اور اپنی است جہاننا کے کہ جس میں خبری
کا مصداق بقول سید احمد خاں صاحب بابو کی شب چند اور دیانند سرتی اور خود سید صاحب ہیں اور من بعد انکے اور بھی انکے جانشین ہونگے)
ممکن نہ ہوگا۔ اب ہم دیکھتے ہیں کہ سید صاحب بحث ملائکہ میں اپنے وعدہ کو کیسا پورا کرتے ہیں قولہ ص ۱۲۲ فرشتوں کی نسبت بھی جو بحث ہو وہ
نہایت ہی غلط ہے اقول سیمین کیا شک ہے بہت سے لوگ پہلے بھی انکار کر چکے ہیں کما ساقی ذرا آپ بھی سنجھل کے قدم رکھیے گا قولہ قرآن مجید
میں فرشتوں کا ذکر آیا ہے۔ اور اسلیے ہر ایک مسلمان کو جو قرآن پر یقین رکھتا ہے فرشتوں کے موجود اور انکے مخلوق ہونے پر یقین کرنا ضروری ہے اقول پھر
کیا وجہ کہ آپ باوجود اوعاء ایمان کے فرشتوں کو موجود اور مخلوق نہیں مانتے۔ یہاں سے ثابت ہوا کہ آپ نہ مسلمان ہیں نہ قرآن پر یقین رکھتے ہیں کہ
جو فرشتوں کو موجود اور مخلوق نہیں کہتے۔ اگر آپ یہ فرمائیں کہ میں بھی موجود اور مخلوق کہتا ہوں مگر انکی حقیقت میں بحث کرتا ہوں کما قلت۔

مسلمان کو ملائکہ کے موجود اور مخلوق ہونے پر یقین ضروری ہے

قولہ کہ ہائیک بحث ہو پہر بحث ہو کہ وہ کیسی مخلوق ہے الخ اسکا جواب یہ ہے کہ جب آپ فرما چکے کہ ملائکہ خدا کی صفات میں تو اب انکا موجود مخلوق
 ہونا کہاں؟ کیونکہ خدا کی صفات بقول اکثر عین ذات ہیں اور الٰہ عین ولا غیر بھی ہوں تو انکو مخلوق اور حادث کوئی نہیں کہہ سکتا اور آپ بھی صفات
 باری کو مخلوق اور حادث نہیں کہتے بلکہ آپ تو عین ذات کہتے ہیں پھر جب آپ نے انکو صفات باری کہا تو بلا شک انکے مخلوق ہونیکا انکار کیا۔ اب
 آپ کو اختیار ہے خواہ مسلمان قرآن پر یقین رکھنے والے ہو جائیے یا فرشتوں کے موجود اور مخلوق ہونے سے انکار کیجیے قولہ عام خیال مسلمانوں کا اور
 علماء اسلام کا یہ ہے کہ جطرح انسان حیوان جسم و صورت و شکل رکھتے ہیں اسی طرح وہ بھی الخ اور انکے پر بھی ہیں جن سے وہ اگر آسمان پر جاتے اور زمین
 پر اتر آتے اور خدا کا پیغام پیغمبروں تک پہنچاتے ہیں الخ اقول یہ خیال اہل اسلام کا صحیح اور قرآن کے مطابق ہے بلکہ جو قرآن پر یقین رکھتا ہو اسکے
 لیے اس خیال کا پابند ہونا ضروری ہے جیسا کہ آپ بھی فرما چکے ہیں مگر آپ کو کیا دشواری پیش آئی جو آپ مذمہ اہل اسلام سے خارج ہو گئے اور
 قرآن کا انکار کر بیٹھیے؟ قولہ ہمارے پاس کسی ایسی مخلوق کے ہونے سے جو کسی قسم کا جسم و صورت بھی رکھتی ہو جو ہیکو دکھائی نہ دیتی ہو (جیسا کہ ملائکہ) انکا
 کرنے کی کوئی وجہ نہیں پس ہم کہتے ہیں کہ ایسی مخلوق ہو مگر ہم ایسی مخلوق کے ہونیکا دعویٰ بھی نہیں کرتے اقول ثابت ہوا کہ جو آپ انکار کرتے ہیں
 تو محض بلا دلیل کرتے ہیں قولہ کیونکہ ان باتوں کے اثبات کے لیے ہمارے پاس کوئی دلیل نہیں قرآن مجید سے فرشتوں کے اس قسم کے وجود کا او
 انکے اس قسم کے جسم کا اور انکے ان افعال کا جنکا ذکر اور یہ تو کچھ ثبوت نہیں اقول وہ دلائل عقلیہ جو ہم نے بیان کیے اور الہیات میں حکماء نے بیان کیے
 آپ کو کیوں نہ معلوم ہو گئے اور قرآن مجید کی آیات سے یہ باتیں ہم بھی ثابت کر چکے ہیں پس آپ کا یہ دعویٰ کرنا اہل قرآن کے روبرو اپنا قہقہہ اڑانا
 ہے فلاں آیات کو تو دیکھیے کہ جن میں پر اور مجسم ہونے کے نظائر نام وغیرہ اور اوصاف مذکور ہیں پھر آپ کس دلیلی سے انکار کرتے ہیں؟ ذرا شرم بھی
 چاہیے قولہ فرشتوں کے اس قسم کے وجود اور افعال کا ثبوت ضرور ہے کہ دلیل نقلی سے ہوگا اقول بلکہ اولہ عقلیہ سے بھی ہے جیسا کہ ہم نے انکو
 صدر فصل ہذا میں بیان کیا دیکھ لو قولہ اور اس لیے قبل شروع کرنے اس بحث کے ہیکو مناسب معلوم ہوا کہ علماء کلام نے جو بحث نسبت دلیل نقلی
 کی ہے اس مقام پر اسکو نقل کریں اقول وہ بحث جو اولہ نقلیہ پر کی ہے علماء کلام نے نہیں کی بلکہ معتزلہ کے احتمالات عقلیہ ہیں کہ جنکا جو انداز
 بھی علماء کلام نے دیا ہے جیسا کہ آپ نے بھی نقل کیا ہے قولہ شرح مواقف میں اس بات پر ایک بحث لکھی ہے کہ دلائل نقلیہ جن سے مطالبہ پر استدلال
 کیا جاتا ہے مفید یقین ہیں یا نہیں معتزلہ اور جمہور اشاعہ کا یہ مذہب ہے کہ مفید نہیں اور اسکی وجہ یہ لکھی ہے الخ اقول جواب یہ ہے قولہ صاحب شرح
 مواقف نے ان دلیلوں کے لکھنے کے بعد یہ لکھا ہے کہ یہ دلیلیں ٹھیک نہیں ہیں بلکہ حق یہ ہے کہ دلائل نقلیہ شریعات میں ان قرآن سے جو منقول ہیں
 مشاہدہ ہوتے ہیں اور بطور تواتر کے ہم تک پہنچے ہیں اور جن سے تمام احتمالات جاتے رہتے ہیں مفید یقین ہوتے ہیں الخ اقول کیوں جناب
 جو کہنے اولہ نقلیہ پر شبہات قائم کیے تھے انکا جواب بھی آپ نے تسلیم کر لیا پھر کس اعتماد پر آپ اولہ نقلیہ کو وجود ملائکہ پر اور انکے افعال پر بالصرحہ دال ہیں
 انکار کرتے ہیں غایتہ الام آپ معتزلہ کے مذہب کے موافق ظن کا مرتبہ تسلیم کرتے نہ کہ انکار ہی کر بیٹھتے قولہ ص ۱۸۱ ان سے زیادہ ایک اور امر ہے جن
 شارح مواقف اور صاحب مواقف اور کسی نے بھی غور نہیں کیا (کیونکہ انہوہ آپکا ہی حصہ تھا) اور وہ کلام غیر مقصود ہے الخ قولہ قرآن مجید میں اس
 قسم کا کلام غیر مقصود نہایت کثرت سے ہے مشرکین دال کتاب کے عندیہ میں بہت سی ایسی باتیں سمائی ہوئی تھیں جنکا دراصل کچھ وجود نہ تھا
 یا وجود تھا مگر اسکی جو حقیقت کہ وہ سمجھتے تھے دراصل وہ نہ تھی یا وہ بات ظاہر میں دکھائی دیتی تھی اور بطور غلط العام یا باعتبار مشاہدہ آسکیو

واقعی سمجھتے تھے حالانکہ حقیقت اور اصلیت بخلاف اسکے تھی اور قرآن مجید کو اس سے سخت مقصود نہ تھی اسلئے اسکو اسید طرح بیان کیا جس طرح
 مشرکین اور اہل کتاب خیال کرتے تھے الخ اقول اس تمہید کا حال یہ ہے کہ قرآن مجید میں تبعاً ایسی بہت سی باتیں درج ہو چکی ہیں جو وجود واقعی نہیں
 لیکن انکو مخاطب تسلیم کرتے تھے (مذکورین لیکن اس سے سید صاحب یہ کہیں بھی لازم نہیں آتا کہ ملائکہ اور اعیان نبیاء بھی اسی قبیل سے ہیں تاکہ اپکا
 رعائات ہو کیونکہ اس قسم کی باتیں کلام غیر مقصود میں واقع ہوتی ہیں مگر جو کلام کہ اسکو خاص مقصود کے لیے چلایا جائے اس میں ان احتمالات کا نہیں
 گزر بھی نہیں ہوتا اس تمہید کے بعد آپ پڑھو رہے تھے کہ ان آیات کو کہ جن میں ملائکہ کے وجود کا نہ ان کے افعال کا ذکر ہے (کلام غیر مقصود) ثابت کرتے
 مگر اس بات سے تو آپ کا نون پر ہاتھ دھو کر اور ہی طرف چلے دیے کبھی یہود کے عقائد کو کبھی نصاریٰ کے عقائد کو کبھی مشرکین کے عقائد کو ملائکہ کی نسبت
 بیان کرنا شروع کر دیا اور ورق کے ورق اسی میں سیاہ کر دیے اور کبھی دو چار جملے مسخر کے ملائکہ کی نسبت بول گئے تاکہ لوگ یہ سمجھیں کہ اس جملہ نے
 اپنی کتاب مجید میں انہیں یہودیوں یا عیسائیوں یا مشرکین کی تشبیہ سے ان غلط اور بے اہل مضامین کو بھر دیا تعالیٰ اللہ عن ذلک علو کبیر اگر ان
 آیات کا کلام غیر مقصود ہی ہوتا آپ سے قیاس تک بھی ثابت نہ ہو سکیگا کیونکہ لیس رجاء بالغیب ضعیف الایمان لوگوں کے دہلیز شہہ ڈالنے کے لیے آپ
 جو چاہیے کہے جائے بلکہ وہ آیات کلام مقصود ہی ہیں چند وجہ سے (اول) یہ کہ ہر کلام کے مقصود یا غیر مقصود سمجھنے کے لیے مکمل کے ہر مان و ہر مان
 ہی لائق ہوتے ہیں پس پیغمبر علیہ السلام کے صحبت یافتوں اور ہر وقت کے پاس بیٹھنے والوں اور عرب العرب کو (کہ جبکہ محاورہ میں قرآن اترا) کبھی غیر مقصود
 ہونا معلوم نہ ہوا اور ان کے بعد سے اب تک کسی ملک میں کسی زبان دان کو یہ بات نہ معلوم ہوئی نہ کسی مفسر کو نہ کبھی تو تیرہ سو برس بعد ایک ہندی کو نہ کبھی
 کہ نہ جسکو صرف نحو سے آشنائی نہ لغت سے تعارف نہ زبان عرب قدیم و جدید سے کچھ مہس اور جسکی عقل سلیم کا یہ حال کہ نہ اسکی دلیل دعویٰ میں کچھ ربط
 نہ اسکو تیرہ تیرہ دلیل میرے دعویٰ کے لیے مفید ہے یا ضرر (دوم) ہر کلام مقصود یا غیر مقصود ہی ہونا اسکے سابق و سیاق سے معلوم ہر جانا ہر
 جب ان آیات کو دیکھا جاتا ہو تو انہیں غیر مقصود ہی ہونے کی بو بھی نہیں آتی بلکہ متعدد جگہ ہر مین نئے نئے اسلوب سے وجود ملائکہ کو بلکہ اعیان نبیاء
 کو بیان کیا ہو اور کوئی قرینہ غیر مقصود ہی ہونیکا ہے نہیں (سوم) یہ چیزیں کچھ قرآن ہی میں مذکور نہیں بلکہ ہر کتب سماویہ میں اور ہر نبی کی
 زبان سے انکایان منقول ہو چکے اس اتنی بڑی غلطی خدا سے پاک نے اپنی ہر کتاب میں کیوں دخل دیا ہ اور اسکے انبیاء علیہم السلام نے کیوں غلط
 وجود کو ثابت کیا کیا لوگوں کو دھوکا دینا منظور تھا کیا انکو یہ معلوم نہ تھا کہ تیرہویں صدی میں سید احمد خان صاحب بہادر دنیا سے نزلے محقق اور
 فلاسفر ہمارے اس دھوکہ بازی کو طشت از باہم کر دینگے (چہارم) اگر یوں ہی بغیر قرآن ہر کلام کو غیر مقصود ہی اور مجازی کہہ دیا کریں تو پھر اب
 سید احمد خان صاحب کے انکار کا بھی کیا اعتبار ہے کچھ عجیب نہیں کہ محدث کے لیے انہوں نے بطور کلام غیر مقصود ہی انکار کر دیا ہو (پنجم) ایمان
 بالغیب میں اول درجہ میں خدا جمیع صفاتہ دوم درجہ میں ملائکہ ہیں کما قال تعالیٰ کُلُّ اٰمَنَ بِاللّٰهِ وَ مَلٰئِکَتِهٖ پس جب ملائکہ کا وجود کلام غیر مقصود
 سے اپنے آراء و تواب اگر کوئی انکا شاگرد رشید خدا سے پاک کی نسبت بھی یہی احتمالات قائم کر کے دہر یا پراکرتی کا قائل ہو جاوے تو اسکو آپ کیا
 جواب دینگے ذرا شاد تو ہو پس جواب اسکو جواب عنایت کرینگے وہی جواب بجنسہ ستر مہر ہم آپ کے آپکے ششکس کر دینگے قولہ ۱۴ زمانہ کی تمام
 قوموں کا یہ حال تھا کہ جو امور عجیب و غریب انکے سامنے ایسے پیش آتے تھے جسکی علت انکی سمجھ سے باہر تھی اسکو کسی ایسی قوت یا ایسے
 شخص سے منسوب کرتے تھے جو انسان سے برتر اور خدا سے کمتر تھی الخ اقول اس میں معنی کلام کا مطلب کچھ سمجھ میں نہ آیا عجیب و غریب امور

۱

۲

۳

۴

مفید مدعا جناب ہی سوا سکا جواب دیتا ہوں مگر یہ جو آگے کہنے ایک طویل گفتگو کی ہے قولہ مشرکین عرب بلاشبہ ارواح فلکی کو ادا فرمائی کو (ارواح فلکی کیا چیز ہیں اور ارواح فرضی سے کیا مراد ہے وہ کیا فرض کر رکھا تھا) یا ارواح اشخاص متوفی کو بطور خدا کے پوجتے تھے الہم مگر انہیں ہی لفظ ملک یا ملائکہ کا اطلاق نہیں کرتے تھے جہاں تک کہ ہم سے ہو سکا ہم نے اشعار جاہلیت پر بھی جس قدر کہ ہو سکے دستیاب ہوئے غور کی ہو کہ کوئی شعر بھی ایسا نہیں ملا جس میں لفظ ملک یا ملائکہ کا ان ارواح پر اطلاق ہو کہ جن کو وہ پوجتے تھے انہیں لفظ لاطائل ہی نہ آپکو مفید نہ ہو کہ مفسر کہیں کہ ہم کب اس بات کے قائل ہیں کہ عرب کے لوگ ارواح متوفی پر یا اپنے معبودوں پر لفظ ملک بولتے تھے پھر اپنے ابو عبیدہ کے اشعار بلانائہ نقل کر کے کیوں کتاب دلائل میں اب اپنے کلام مفید کا جواب سنئے یہ آپکی تیسری دلیل نفی ملائکہ پر ہے۔ یہ غلط ہی چیز ہے جس سے اول تو آپ کا یہ کہنا کہ قدیم عرب لفظ ملائکہ کو ان معنی پر کہ جس کے اہل ایمان قائل ہیں استعمال نہیں کرتے تھے (صریح غلط ہے کیونکہ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہو وَجَعَلُوا الْمَلَائِكَةَ الَّذِينَ هُمْ عِبَادُ الرَّحْمَنِ اِنَا نَاهِ الْاِيَّاس سے صاف ظاہر ہے کہ مشرکین ان ملائکہ کو کہ جنکی مدح خدا عباد الرحمن کے ساتھ کرتا ہے خدا کی بیٹیاں کہتے تھے اب وہ عباد الرحمن وہی اشخاص تو ہیں کہ جن کو اہل ایمان ملائکہ کہتے ہیں اور اگر یہ نہیں تو وہ اور کیا چیز ہیں کہ جس کو وہ بنات الرحمن یا ناث کہتے تھے؟ ارواح فلکی و متوفی پر تو بقول آپ کے وہ یہ لفظ اطلاق ہی نہیں کرتے تھے اور جن کے آپ قائل نہیں اور صفحہ ۱۵۲ میں جو آئیے بلانائہ ابی عثمان جاحظ کا قول نقل فرما کر ایک روایت ہے اسناد عبد اللہ بن عباس سے نقل کی ہے کہ قریش جس کے سردار و کونبات الرحمن یعنی خدا کی بیٹیاں کہتے تھے) اس آیت کے معارض نہیں ہو سکتی کیونکہ ممکن ہے کہ عرب کے لوگ جس کے سردار و کونکوبھی خدا کی بیٹیاں کہتے ہوں اور ملائکہ کو بھی۔

(دوم) آپ کا یہ قول اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ عرب ان غیر مرئی چیزوں کو جن کو نیک و پاکیزہ سمجھتے تھے اور جن سے خلقت کو بھلائی اور نیکی پہنچنے کا خیال کرتے تھے ان کو ملک کہتے تھے انتہا۔ اس قول کی صریح نقیض ہے کہ یہود یا اہل اسلام بھی تو ملائکہ کو غیر مرئی پاکیزہ سمجھتے ہیں پھر وہ کونسی سبب سے کہ جسکی وجہ سے آپ فرماتے ہیں قولہ مکرہ معنی اور مراد جو ملائکہ کے لفظ سے یہودیوں نے مقرر کیے تھے یا جو زمانہ اسلام کی کئی صدی بعد کی مصنفہ کتب لغت میں لکھی گئی ہیں اس معنی و مراد میں عرب لفظ ملک کو استعمال نہیں کرتے تھے انتہا (سوم) آپ کے افترعا معنی پر تو لفظ ملک کا اطلاق ہونا کہ میں سے ثابت نہ ہوا نہ زمانہ جاہلیت کے عرب نہ اہل کتاب یہود و نصاریٰ سے نہ کسی اور قوم سے پھر اور وہ کون سے معنی ہیں کہ جن پر لفظ ملک قرآن میں بولا گیا (چہارم) بالفرض اگر یہ بھی صحیح مانا جائے کہ زمانہ جاہلیت کے وہ عرب کہ جن سے یہود و نصاریٰ کا میل جول نہ ہوا تھا لفظ ملک کے معنی مروجہ اسلام پر نہ بولتے تھے تو کچھ حرج نہیں کیونکہ زیادہ رعایت اس زمانہ کی ہے کہ جس میں قرآن نازل ہوا اس زمانہ کے لوگ خواہ یہود کے میل جول سے یا کسی اور طور سے بلا شک ملائکہ کے یہی معنی مراد رکھتے تھے کہ جو اہل اسلام کے نزدیک معتبر ہیں (پنجم) اگر یہ بھی نہ ہوتا اور فرض کیا جائے کہ عرب کے لوگ ملائکہ کے معنی مروجہ سے بالکل نا آشنا تھے مگر اس قدر جانتے تھے کہ غیر مرئی پاکیزہ چیز کو ملک کہتے ہیں تب بھی مدعا ثابت ہو کہ چونکہ عرف شرع میں معنی لغوی کی پوری رعایت کچھ ضروری بات نہیں گو قرآن مجاہد عرب میں نازل ہوا ہو مگر بہت سے الفاظ کے معانی شرع نے منقول کر کے ایک نئے طور پر رکھے ہیں دیکھئے نکوۃ اور صلوة اور صیام کے لغوی معنی اور شرعی معنی کس قدر فرق ہو؟ لغت میں نکوۃ پاکی کو اور صلوة دعا کو اور صیام مطلق بند رہنے کو کہتے ہیں شرع میں نکوۃ مال معین کا یا لیسواں حصہ ادا کرنا اور صلوة ارکان مخصوصہ کا بحالانا اور صیام کل و شرب و جماع سے طلوع صبح صادق سے غروب آفتاب تک باز رہنے کو کہتے ہیں

اسی طرح شرع نے ملائکہ کے معنی میں تصرف کیا ہو تو کیا محال ہے؟ کیا کوئی زکوٰۃ و صلوة و صلیام کے لغوی معنی پر عمل کر کے شرعی فرض سے بری الذمہ ہو سکتا ہو جناب عالی یہی نکتہ کتاب کی سمجھ میں نہ آیا عرض سنائی دلبر خطا ایجاب است (ششم) ص ۱۷۱ میں آپ خود فرماتے ہیں کہ عام مسلمانوں کا عقیدہ یہی ہے جو عجم کے بت پرستوں کا تھا الخ اب معلوم نہیں کہ آپ کی دونوں باتوں میں سے کونسی غلط ہو؟ قرآن مجید میں کلام مقصود میں کسی جگہ لفظ ملائکہ کا اس مراد سے استعمال نہیں ہوا ہے جو مراد کہ یہودیوں نے قرار دی تھی جسکی تفسیر ہم ہر ایک مقام پر لکھیں گے الخ اقول اگر یہودیوں نے وہی معنی قرار دیا ہے تو اس معنی پر ملائکہ کا اطلاق کلام مقصود میں مع انکے صفات و حالات کے اس تفصیل سے مذکور ہے کہ جسکے افکار کی مسلمان کو کچھ گنجائش نہیں چنانچہ اس فصل کے اول میں ہم نے وہ آیات نقل کر دی ہیں ملاحظہ فرمائیے پھر لکھنا کہ قرآن میں کہیں نہیں البتہ بڑی دلیری اور بہادری کا کام ہے۔ اگر آپ کو قرآن یاد نہ تھا اور ایک مدت سے آپ نے اسکی تلاوت فضل جانکر چھوڑ دی ہے (اور آپ کیا آپکے مقلدین بھی اس دولت سے ہمیشہ محروم رہتے ہیں تو کوئی پانچ چار روپیہ یا ہوا کا حافظ ہی رکھ لیتا تھا۔ اور اگر یہود نے کچھ اور معنی قرار دیے ہیں تو آپ جانیں اور آپکے یہود۔ ملاحظہ فرمائیے قصہ کہ گاداد و حضرت آپ دل کھول کر یہود و غیرہ کو کاروبار کیجیے قولہ ملائکہ کا اطلاق ان قدرتی قوا پر جن سے انتظام عالم مربوط ہے اور ان شئون قدرت کاملہ پر دروگاہ پر جو اسکی ہر ایک مخلوق میں یہ تفاوت درجہ ظاہر ہوتی ہیں ملائکہ کا اطلاق ہوا ہے سورہ والنزعات سے اسکا بخوبی ثبوت ہے اسکے چار جہوں میں مفسرین میں اختلاف ہو مگر پانچویں جگہ فائدہ برات امر کی نسبت کسیکو اختلاف نہیں اور جگہ مفسرین متفق ہیں کہ مدبرات سے ملائکہ مراد ہیں پس غور کرنا چاہیے کہ مدبرات سے کیا مراد ہے یہی قوی ہیں جبکہ خدا تعالیٰ نے اپنی حکمت کاملہ سے تمام امور عالم کا مدبر مخلوق کیا ہے اقول یہ آپکی جو تھی دلیل ہے مگر یہاں سے زیادہ غلطیاں ہیں اول یہ کہ آپ نے اپنے پہلے دعویٰ کو ترک کر دیا پیشتر آپ قائل ہوئے تھے کہ ملائکہ سے مراد خدا تعالیٰ کی صفات ہیں یہاں آپ اس سے اعراض کر گئے اور ملائکہ کو قومی مدبرہ عالم کہنے لگے اور ایک جگہ ملائکہ اس سے اگلے صفحہ میں جبریل کو ملائکہ نبوت کہہ دیا جس سے یہ لازم آیا کہ جبریل نبی کی ایک صفت قائم بالغیر کا نام ہے۔ اب آپ ہم سے بیان فرمائیے کہ ان تینوں باتوں میں سے کونسی صحیح ہے؟ اگر کوئی کہے کچھ بات نہیں تینوں سے ایک ہی مراد ہے تو اسکا جواب یہ ہے کہ یہ تینوں معنی نمبر (۱) ملائکہ نبوت نمبر (۲) صفات خدا تعالیٰ نمبر (۳) قومی مدبر عالم ہیں۔ ملائکہ نبوت جسکو آپ کہتے ہیں نبی کی صفت ہے اور یہ ظاہر ہو کہ خدا کی صفات جو قدیم اور عین ذات ہیں بندہ کے سب صفات سے جو حادث اور غیر ذات ہیں بالکل غیر ہیں اور اسی طرح قومی مدبرات عالم جنہاں جمادات حیوانات وغیرہ میں پائے جاتے ہیں ان دونوں سے غیر ہیں۔ اس پریشان بیانی کا کیا ٹھکانا ہے (دوم) آپکا کہہ کر دلیل مسلم نہیں یعنی یہ مسلم کہ مدبرات سے مراد ملائکہ ہیں لیکن یہ بات کہ مدبرات قومی ہیں غیر مسلم اسکا کچھ ثبوت آپ نے نہیں دیا بلکہ اصل بات یہی ہے کہ مدبرات عالم وہی ملائکہ ہیں جو عالم کے لیے ایسے ہیں کہ جس طرح جسم کے لیے روح مدبر ہے (سوم) اگر یہ بھی تسلیم کر لیا جائے کہ اسجگہ ملائکہ کا اطلاق قومی مدبرات عالم پر ہوا ہے تو اس سے یہ نہیں لازم آتا کہ یہ لفظ حقیقی طور پر بولا گیا ہے بلکہ جائز ہے کہ استعارۃً اطلاق ہو ہو اور اگر یہ بھی تسلیم کیا جائے کہ حقیقتہً اطلاق ہوا ہے تو غایتہً الامر یہ لفظ ملائکہ مشترک سمجھا جاوے گا جیسا کہ لفظ عین کہ جسکے معنی آفتاب اور انکھ اور ذات لاشیٰ لے شہون قدرت تو آپ نے صوفیہ کے مان سے خوب ڈرایا انہیں مغالطیوں سے تو بہت سادہ لوح آپ کو اس صدی کا پیغمبر سمجھنے لگے ۱۲ مسند

میں تمام

دوم

سوم

اور گھٹنا ہین ایک معنی میں ایک جگہ استعمال ہونے سے یہ نہیں لازم آتا کہ پھر اسکے دوسرے سے کا وجود ہی نہ ملنا چاہئے کیا کوئی شخص عین جاریہ میں چشمہ کے معنی لیکر یہ کہہ سکتا ہو کہ آنکھ اور آفتاب اور گھٹنے کا وجود ہی نہیں؟ حاشا وکلا قولہ ان آیتوں میں جبکہ ہم تفسیر لکھتے ہیں کلام مقصود اس قدر ہے کہ جو شخص اس وحی کا حدود و حدود خدا نے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دل میں ڈالی ہو الخ اقول یہ بناؤ الفاسد علی الفاسد ہو علاوہ اسکے اس آیت (من کان عدوا لعدو ملکۃ ورسولہ وجبریل و میکال فان اللہ عدو لکافرن) میں جبریل سے وحی مراد لینا آپ کے اس قول کے مخالف ہے قولہ اسے پایا جاتا ہے کہ جس شے کو یہودی جبریل سے تعبیر کرتے تھے اور کوئی جداگانہ مخلوق مع تشخص نہ تھی کیونکہ خدا نے فرمایا ہو کہ میں نے شبہ اسے (یعنی جبریل نے) ڈالا ہے تیرے دل پر اللہ کے حکم سے (وہ کلام) جو سچ بتاتا ہے اس چیز کو جس سے پیشتر الخ کیونکہ وحی اور باعث وحی ایک چیز نہیں ہو سکتی اب معلوم نہیں کہ آپ کے دونوں قولوں میں سے کونسا غلط ہے قولہ فرشتوں کی دشمنی بیان کرنے کے بعد جبریل اور میکائیل کا تخصیص نام لینا گویا یہود کے خیالات کا اعادہ ہو اور وہ نام مقصود بالذات نہیں ہیں کیونکہ اگر یہود یونکا خیال نہوتا تو غالباً وہ نام نہ لیتے جاتے اقول یہ آپ کی بائبل دلیل ہے۔ قیاس استثنائی سے آپ نے یہاں کام لیا وہ کیا کہتے ہیں استدلال اس کا نام ہو حاصل یہ ہوا کہ تعمیم کے تخصیص کرنا لازم اور اعادہ خیال یہود لازم مقدم پایا گیا تالی بھی پائی گئی۔ مگر یہ تو فرمائیے کہ بیان کونسا ملازمہ ہے؟ عقلیہ یا عادیہ؟ یا کوئی جدید ملازمہ ہے۔ اسے جناب ہزار بار آپ نے بھی اپنے کلام میں عام لوگوں کا ذکر کر کے تخصیص کی ہوگی پھر کیا آپ نے بھی یہود کے خیال کا اعادہ کیا تھا؟ اب فراغ گوش ہوش سے سینے عام کے بعد خاص لوگوں کا ذکر کرنا ان کے شرف و فضیلت کے لئے فصحاء کے کلام میں اکثر وارد ہوتا ہے وہاں یہود کا خیال بھی نہیں ہوتا اعادہ خیال چہ معنی دارو؟ مگر آپ کے ولین یہود ایسے ہیں کہ بعد ہر دیکھے یہودی دکھائی دیتے ہیں۔ قرآن مجید میں جس قدر انبیاء علیہم السلام کے معجزات اور غیر مرئی چیزوں کا ذکر جبریل و میکائیل ملائکہ اور شیطان اور جن اور جنت و دوزخ کی کیفیت ثواب و عذاب بلکہ آسمان اور وجود آدم علیہ السلام جو کچھ مذکور ہے آپ کے عقلمندانہ خیالات کا اعادہ ہے۔ اور اس طرح جو کچھ قرآن کی تفاسیر میں مذکور ہے وہ بقول منشی چراغ علی صنا یہود کے بے اصل قصے ہیں العیاذ باللہ گویا قرآن اور اسکی تفاسیر لغو اور بے اصل قصوں کی پوٹ ہیں۔ سچے ایماندار کی شان سے ایسے خیالات فاسد نہایت بعید ہیں قولہ پس ان دونوں کے نام قرآن مجید میں آنے سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ درحقیقت اس نام کے دوزخ سے مع تشخص ہما علیحدہ علیحدہ ایسے ہی مخلوق ہیں جیسے کہ زید و عمرو اقول یہ پس تو آپ کا جب صحیح ہوتا کہ پیشتر کچھ ثابت کر چکے ورنہ اس پس سے جبریل و میکائیل جملہ ملائکہ کے وجود کی نفی نہیں ثابت ہوتی ہاں آپ کا منکر ملائکہ و منکر جبریل و میکائیل ہونا ثابت ہو گیا قولہ ص ۱۵۱ پس درحقیقت یہودی جسکو جبریل کہتے تھے اور جس کا نام حکایتاً خدا نے بیان کیا ہے وہ ملکہ نبوت خود آنحضرت میں تھا جو وحی کا باعث تھا اقول اگر آپ کا قول سچ ہے تو اس سے پہلا یہ قول

۱۵۱ اس جبریل وحی ڈالنے اور پہنچانے والا قرار دیکر پھر اسکو وحی کہنا (یعنی کلام منزل) غافل کی شان سے بعید ہو اور پھر جبریل کو ملکہ نبوت کہہ دینا ان دونوں معنی کے خلاف ہے جبریل کے اپنے تین معنی بیان کیے ہیں نہ وحی نہ نبی نہ وحی کا پہنچانے والا نہ ملکہ نبوت حضرت سلامت کسی بات پر قرار بھی ہو ۱۲ منہ ۱۵ اس آیت میں آپ کو قلب پر ڈالنے کے لفظ سے مخاطب ہو گیا اور آپ سمجھ بیٹھے کہ فرشتے یا جن کو قلب تک رسائی نہیں حالانکہ یہ بڑی غلطی ہے بلکہ چیزوں کی ہر جگہ رسائی ہو تسلیط جن کی صورت میں جاہل لوگوں کو عالمانہ باتیں کرنے دیکھا ہو۔ ۱۲ منہ ۱۵ منشی چراغ علی صاحب الکتب غلیظہ ص ۱۵۱ صاحب تہذیب الاخلاق مطبوعہ کیمبرج الاول ۱۲۹۵ ہجری جلد ہفتم نمبر ۲ صفحہ ۲۶ و ۲۷ و ۲۸ وغیرہ میں فرماتے ہیں وہ (مفسرین) کبھی تاریخانہ تحقیقات پر متوجہ نہیں ہوتے وہ جو شام کی کسی لڑائی میں ایک بار شتر یہود کے قصد کیا نبیوں کا ملکیا تھا وہی ان کا مایہ بساط ہے آیت حضرت عمر کچھ اوراق تورات کے لائے تھے اور کہا پڑھنا تو اسلام کو لاؤ لایا نہوا یہ جانیکہ اس بار شتر کو مایہ دین بناوین و مسلم پھر آپ کو یہ کہہ کر معلوم ہو گیا کہ اس میں سرسری سے اصل قصے تھے کیا یہ ممکن نہیں کہ اصل نسخے تورات داخیل فرما جو ایونکے وہی ہوں کہ جنگی و سحر و جادو کا اہل کتاب کو تورات داخیل کا ہزار برس کا لکھا ہوا نسخہ بھی نہیں دستیاب ہوا پس اس بنا پر تو مفسرین صحابہ بڑے محققین تھے نہ کہ آپ کہ جنگی عہد میں کوئی صحیح نسخہ بھی نہیں مل سکا نہ اس

قولہ ان آئینہ جنکی تفسیر ہم کہتے ہیں کلام مقصود صرف اس قدر ہے کہ جو شخص اس وحی کا عدد و سوا لہ بالکل غلط ہو کیونکہ جب اس کلام میں کان لہ میں اپنے جبریل سے وحی مراد لی تو ملائکہ نبوت جو قبول آپ کے باعث وحی ہو مراد لینا صاف غلط ہو گا وحی کا ملائکہ نبوت باعث وحی ایک سبب دوسرا سبب یا ایک علت دوسرا معلول دونوں میں تغایر ذاتی۔ یہ پس بھی آپکا پہلے پس کا بھائی ہے قولہ ان وجوہات سے یہ بات کہ جبریل حقیقت کسی فرشتے کا نام ہے ثابت نہیں ہوتی اقول وہ کونسے وجوہات ہیں ذرا بیان تو کیجیے ورنہ آپ ہی پس پس کرتے سے کچھ حاصل نہیں قولہ کیا تعجب کی بات نہیں کہ باوجودیکہ خدا کے پاس ان دو فرشتوں کے سوا اور بھی بہت سے فرشتے ہیں مگر جو دو فرشتوں کے اور بے نام ہیں کیونکہ اور کسی کا نام قرآن میں نہیں الخ ان سبب باتوں سے صاف پایا جاتا ہے کہ فرشتوں کے نام یہودیوں کے مقرر کیے ہوئے ہیں جو مختلف قوالی تبصیر کر سکیو انہوں نے رکھ لیے تھے اقول یہ آپکی چھٹی دلیل ہے سب سے زیادہ غلط ہے راول یہ کہ قرآن میں علاوہ ان کے اور فرشتوں کے بھی نام ہیں جیسا کہ زبانہ اور مالک (دوہم) قرآن میں اگر ملائکہ کے نام کی فہرست ہوتی تو آپ کا یہ اعتراض کہ اس فہرست میں دو کے سوا اور کا کیون نام نہیں کچھ وقت رکھتا بلکہ یہ چند اسماء بھی اس وجہ سے مذکور ہوئے کہ ان کے ذکر کا موقع آگیا تھا یا یہ کہ لوگوں میں متعارف اور مشہور تھے اور اگر کل ملائکہ کا نام ذکر کرتے تو علاوہ اس بات کے کہ قرآن کی صدا جلد شہ جاتین اور قرآن سے جو ہر ایک غلط مقصود اصلی ہر فوت ہو جاتا) لوگوں کو نئے نئے نام منکر عجب وحشت ہوتی۔

(سوم) کسی چیز کے نام مذکور نہ ہونے سے اسکے وجود کی نفی لازم نہیں آتی فوجی دفتر میں آپکا نام مرقوم نہیں کیا اس سے آپ کے وجود میں کچھ خلل آگیا؟ (چہارم) اگر آپکا نتیجہ اور تعجب بھی صحیح تسلیم کیا جاوے تو یہ لازم آئے کہ سبرئیل و میکائیل یہودی لوگوں کی زبان کے نام ہیں (یعنی عبرانی کے) لیکن یہ نہیں لازم آتا کہ ان اسماء کے مسمیات کا وجود اصلی یہود کے نام رکھنے سے پیشتر نہ تھا بلکہ یہ اکثر دیکھا گیا ہے کہ قدیم چیزوں کے نام ہر زمانے اور ہر قوم میں بدلتے رہتے ہیں دیکھیے ہر زمانے شہر دن اور پہاڑوں کے نام کس طرح بدلتے جاتے ہیں (دہلی کا نام قدیم اندیشہ تھا پھر دہلی ہوا پھر شاہجہان آباد مشہور ہوا۔ اس طرح الہ آباد کو پہلے نانہ میں پرگ اور بنارس کو کاشی کہتے تھے اور سیطرح آگ اور پانی وغیرہ عناصر کے ہر زبان میں بدلتے نام ہیں۔ پس سیطرح ممکن ہو کہ جملہ ملائکہ اور جبریل و میکائیل کا ملاء اعلیٰ میں کچھ اور نام ہو اور یہ وہ پہلے آدم اور ابراہیم اور نوح کے زمانے میں کچھ اور ہو۔ لیکن عیسے و موسے اور ہمارے نبی کے عہد میں یہی جبریل و میکائیل شہرت پا گیا ہو۔ پھر اس یہ نہیں لازم آتا کہ یہود سے پیشتر ان کا وجود ہی نہ تھا (پنجم) یہ بیان آپکا کہ فرشتوں کے نام یہودیوں نے مختلف قوالی تبصیر کر سکیو کہ لیے مخالفت ہو آپ کے اس قول کے قولہ ۱۱۱ بہر حال ہلکوا ہمیں کچھ شہ نہیں کہ جو الفاظ صفات باری پر مستعمل ہوئے تھے آخر کو انہیں الفاظ کو فرشتوں کا نام سمجھنے لگے انتہی۔ اب دونوں میں سے ایک قول کو ضرور غلط ماننا پڑا معلوم نہیں کہ کونسی تحقیق آپ کی درست ہے (ششم) اگر یہ دونوں مخالف قول آپ کے تسلیم علی سبیل فرض محال کر لیے جائیں تو آپکی یہی دلیل آپ کے دعا کی نفی کے واسطے کافی ہو یعنی ہم آپ کے کلام سے آپ پر یوں معارضہ کرتے ہیں۔ اگر ان الفاظ سے خدا کی صفات کو یا قومی مدبرہ عالم کو تعبیر کیا ہو تو کیا یہ تعجب کی بات نہیں ہے کہ باوجودیکہ خدا کی بے نہایت صفات اور عالم کے بے نہایت قوی ہیں۔ مگر جو دو صفات یاد و قوی کے اور بے نام ہیں کیونکہ کسی اور کا نام قرآن میں نہیں آیا ان باتوں سے صاف پایا جاتا ہے کہ یہ نام ملائکہ کے ہیں کتب مقدسہ میں انکو حسب موقع ذکر کیا ہے اب دہرے لوگ ناحق انکا کرتے ہیں

۱۱۱ قدیم سے مراد یہاں قدیم عربی ہے نہ قدیم ذاتی نہ قدیم زمانی۔ ۱۱۱ منہ

کلام قرآن مجید

جبریل و حقیقت کسی فرشتے کا نام نہیں ہے

دلیل ششم

جو الفاظ خدا کی صفات پر یوں لے جاتے تھے انہیں کو فرشتوں کے نام سمجھنے لگے۔

من غیر ارادہ منہم نہ کہ رفع اللہ الحجاب عن اعین الذین یرید اللہ ان یدرکہم فیدرکہم وقد یرامہ اللہ الملک والجن بالنظر لئلا یفتضحہم ولنا انہم
 اذ رفع اللہ الخطا ومنافراہم ای العین وقد نزلہم اجسادا علی صورہم نزلہم لا علی صورہم بل نزلہم علی صورہم فی النسم کما یدرک کل انفسہم نفسہ وہو
 صورۃ الیہو علیہا فان الملائکۃ اصل اجسامہا نور والجان نار ماج والانس نار و تراب ولكن کما استحال الانس عن اصل ما خلق منہ کذا کما الملک
 والجان عن اصل ما خلق منہ الی ما ہما علیہ من الصور فی صفحہ ۵۰۶۔ اعلم ان اللہ اصل اللارواح اجنۃ الالملائکۃ منہم لانہم اسفل من حضرتہ
 الامر الی خلقہ فلا بد لہم من اسباب یكون لہم بہا النزول والعروج فان موضع الحکۃ فی ہذا جعل لہم اجنۃ علی قدر مراتبہم فی الیہو الیہو سیرون
 بہ من حضرتہ الامر ولعرجون الیہ من حضرتہ الخلق فہم بین الخلق والامر تیزون ولذا لک قالوا ما ننزل الا بامر ربک انتہا ترجمہ خدا نے
 جب کہ ارواح نار یہ اور نور یہ یعنی جن اور ملائکہ کو پیدا کیا تو دونوں کو پوشیدہ ہونے میں شریک کر دیا کہ وہ باوجودیکہ لوگوں کی مجالس میں آتے اور
 انکے ساتھ ہر وقت حاضر رہتے ہیں مگر دکھائی نہیں دیتے اور خدا نے انہیں اور لوگوں کی نظر و بین پر وہ ڈال دیا ہے پس انکو ہم دیکھ نہیں سکتے
 مگر جب کہ وہ خود دکھانا چاہیں انہ اور ملائکہ خدا کی طرف سے بندہ کے لیے پیغام اور محافظ ہیں کہ ہمارے اعمال لکھتے ہیں اور شیاطین بھی
 انسان پر حکم الہی مسلط ہیں انہ ارواح پر لفظ جن اطلاق نہیں ہوتا مگر پوشیدہ رہنے کی وجہ سے پس ملائکہ میں سے وہ جن ہیں کہ جو آدمی
 کے ساتھ ہر وقت رہتے اور رات دن میں یکے بعد دیگرے اس کے پاس آتے جاتے ہیں اور ہم انکو عادتاً دیکھتے نہیں پس حبیب اللہ کسی آدمی کو دکھانا
 چاہتا ہو تو حجاب اٹھا دیتا ہے پس وہ شخص انکو دیکھ لیتا ہے اور کبھی ملائکہ اور جن کو حکم دیتا ہو تو وہ ہر کوئی جسم ہو کر عیاں نہ دیکھائی دیتا ہوتا۔
 اور کبھی ہم انکو انسان کی صورت میں دیکھتے ہیں اور کبھی انکی اصلی صورت میں جب طرح کہ وہ اپنے آپکو اپنی اصلی صورت میں دیکھتے
 ہیں کیونکہ ملائکہ کا اصل جسم نورانی اور جن کا آتش ہے اور آدمی کا خاک اور پانی ہے لیکن ہر طرح آدمی اپنی اصل سے تبدیل ہو کر اس
 صورت میں آگیا اس طرح جن اور فرشتہ اپنے اصلی مادہ سے تبدیل ہو کر اس صورت پر آگیا۔ واضح ہو کہ بعض ملائکہ کے لیے خدا نے بازو بنائے
 ہیں کیونکہ حضرت امر سے حضرت خلق کی طرف سفیر ہیں تو انکے وہ اسباب ضرور ہونے چاہئیں کہ جس سے چڑھ اور اتر سکیں کیونکہ حکمت کا
 پہیہ مقصود ہے پس انکے لیے بازو انکے مراتب کے موافق بنادیے کہ جنکی وجہ سے چڑھتے اور اترتے اور آتے جاتے ہیں اور اسی لیے کہتے ہیں
 کہ ہم خدا کے حکم بغیر نہیں اترتے۔ اب اپنے جس قول سے سنیکڑی ہے چلیے اسی میں ہمارا آپکا فیصلہ ہے دیکھیے وہ کیا فرماتے ہیں انکا
 قول آپ نقل کیجیے قولہ قال الشیخ رضی اللہ عنہ فی فصوص الحکم وکانت الملائکۃ من بعض قوی ملک الصورة الیہی صوۃ العالم
 المعبر عنہ فی اصطلاح القوم بالانسان الکبیر انتہا اقول حضرت شیخ کا یہ قول آپکی سند ہے آپ غور فرمائیے کہ یہ سند آپکے مدعا کو ثابت
 کرتی ہے یا مٹاتی ہے؟ اسکا مطلب تو یہ ہے کہ وہ صورت عالم کہ جسکو صوفیہ کرام کی اصطلاح میں انسان کبیر کہتے ہیں اس کے لیے
 ملائکہ مجموعہ قوی میں داخل ہیں یعنی عالم کے تمام کاروبار بغیر ملائکہ کے نہیں ہو سکتے جب طرح کہ انسان کے کاروبار اس کے قوی بغیر نہیں
 انجام پاتے پس ملائکہ عالم کے لیے بمنزلہ قوی کے ہیں چنانچہ اس قول میں اسکی تصریح ہو قولہ قال الشیخ رضی اللہ عنہ وکانت الملائکۃ لہ کا قوی
 الروحانیۃ وحسیۃ الی فی نشاۃ الانسان الی یعنی شیخ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ملائکہ عالم کبیر کے لیے ایسے ہیں کہ جب طرح قوی روحانیہ
 وحسیہ میں انسان کے لیے جب طرح انسان کے لیے قوی روحانیہ وحسیہ مدبر و متصرف ہیں اس طرح ملائکہ عالم کے لیے۔ جس قدر قول

حضرت شیخ کا اس بارہ میں اپنے مفید مدعا جان کر نقل کیا وہ یہی وجہ ہے کہ باقی تو انسان کے قوی کی تشریح ہے۔ ان دونوں جملوں کا مطلب اپنے جملہ کا ہی آئینہ ہے۔ اپنے تصرف بھی کیا مگر پھر بھی آپکا مدعا ثابت ہو گیا کہ کان شبیر (جسکا ترجمہ آپ نے بھی یوں لکھا ہے) قول صلی اللہ علیہ وسلم ارقام فرما تھے ہیں کہ وہ قوی جنگو ملائکہ کہتے ہیں انسان کبیر یعنی عالم کے لیے ایسے ہیں جیسے انسان کے لیے قوی ہیں انہیں صاف کہہ رہا ہے کہ ملائکہ عالم کے لیے بہتر ہے قوی کے ہیں نہ یہ کہ واصل ملائکہ کا کوئی وجود جدا گانہ نہیں خود عالم کے قوی جاوہ و نامیہ وغیرہ باہی ملائکہ ہیں۔ یہ قول شیخ رض کا اس دلیل ثبوت ملائکہ کی طرف اشارہ ہے کہ جسکا پہلے شروع فصل میں ذکر کیا تھا معنی اس عالم کو مبد و فیاض سے متوسط ملائکہ فیضان ہوتا ہے اور ہر جزو عالم پر ایک فرشتہ مومل ہے کہ جسکو رب النوع کہتے ہیں جو کچھ عالم میں تصرفات ہو رہے ہیں وہ سب ملائکہ معرفت ہوتے ہیں۔ سب سے حضرت شیخ ملائکہ کو انسان کبیر یعنی عالم کے لیے بہتر ہے ارواح کے کہتے ہیں اب اس سے ملائکہ کا ثبوت پایا گیا کہ نفی آپ نے شیخ کے کونے جملے سے یہ سمجھ لیا کہ ملائکہ کے لیے وجود جدا گانہ نہیں؟ اب کان کھول کر سنئے یہ کلام ہمارے مدعا کو مفید ہے چند وجوہ سے (اول) یہ کہ حضرت شیخ انسان کبیر یعنی عالم کو انسان کے ساتھ تشبیہ دیتے ہیں اور یہ طرح آئین قوی ہیں اس طرح ملائکہ کو عالم کے لیے بہتر ہے قوی کے کہتے ہیں (دوم) اگر ملائکہ سے مراد قوی ہوں تو مشبہ اور مشبہ بہ کا اتحاد لازم آوے گا جیسا کہ البطلان ہے اور یہ قول حضرت شیخ کا فالملائکہ کا لقوی درست نہوے (صوم) اگر یہ تشبیہ بھی نہ لحاظ کیا جائے تو تب بھی یہ کوئی قرینہ صارفہ الیسا نہیں ہو سکتا کہ جس سے ان آیات کو (کہ جن میں ملائکہ کا وجود جدا گانہ اور ان کے افعال مذکور ہیں) مجاز پر محمول کیا جاوے اور تمام کتب سماویہ اور احادیث نبویہ کو تحریف کیا جاوے (چہارم) صوفیہ کرام بعد تسلیم کرنے معانی ظاہرہ قرآن مجید کے آئین سے اشارۃ حقائق و معارف سے پیدا کرتے ہیں انہیں سے کوئی یہ نہیں کہہ سکتا کہ قرآن کے معانی ظاہرہ مراد نہیں کیا حضرت یعقوب و یوسف کے قصہ کو روح و نفس پر محمول کرنے سے حضرت یعقوب و یوسف کے وجود کی نفی ہو سکتی ہے؟ حاشا و کلا اور اگر یہی ہو تو پھر قرآن و احادیث کا کچھ بھی اعتبار نہ ہے شریعت کا کوئی مسئلہ ثابت نہوے (پنجم) اگر ہم سید صاحب کی فہم رسا کے موافق حضرت شیخ کے کلام کا یہی مطلب تسلیم کر لیں تو پھر سید صاحب کے حق میں اچھا نہوے کیونکہ بڑے زور شور سے سید صاحب ملائکہ کو صفات باری کہہ چکے ہیں اور حضرت جبریل علیہ السلام کو کبھی وحی اور کبھی ملکہ نہایت باعث وحی بنا چکے ہیں پھر اب انکو قوی عالم کہنا (جو صفات باری سے منافی ہیں) اجتماع الضدین کا قائل ہونا ہی قول صفحہ ۱۵۔ پس شیخ اور ان کے متبع بھی ملائکہ کا اطلاق صرف تو سے عالم پر کرتے ہیں الخ اقول سید صاحب بھی ایسی بات منہ سے نکالنا بڑی شرم کی بات ہے ضد کرنا اہل انصاف کی شان سے بعید ہے قول صلی اللہ علیہ وسلم شیطان کی نسبت تو قیصری شرح فضوں میں نہایت صاف صاف وہی بات لکھی ہے جو ہم نے کہی ہے آئین لکھا ہے کہ بعض نے یہ بات کہی ہے کہ انسان کبیر یعنی عالم میں جو قوت وہمہ کلیہ ہے وہی ابلیس ہے۔ اور ہر ایک انسان میں جو قوت وہمہ ہے وہی ابلیس کے ذریعے ہیں اقول اسکا وہی جواب ہے جواب

۱۔ وہ تصدیق ہے کہ شیخ نے یوں فرمایا کہ ملائکہ کا لقوی الروحانیہ و الحسیۃ آئینہ جملہ اپنی طرف سے شیخ کے کلام کو اپنے موافق کرنے کے لیے بڑا دیا وہی ذہن وہ قوی جنگو ملائکہ کہتے ہیں آئینہ۔ حالانکہ شیخ کے کسی جملہ کا یہ مطلب نہیں کہ وہ قوی جنگو ملائکہ کہتے ہیں علاوہ اسکے شیخ ملائکہ کو قوی سے تشبیہ دیتے ہیں پھر اگر وہ ملائکہ کو قوی کہیں تو تشبیہ اور تشبیہ کا ایک ہونا لازم آجائے جو وہی البطلان ہے ۲۔ منہ ۱۵۔ کس لیے کہ صفات باری اور قوی عالم کبھی ایک چیز نہیں ہو سکتی مثلاً منجملہ قوی عالم کے نباتات میں ایک قوت غاذیہ یا مولدہ پانی کافی ہے کہ جس سے ہر درخت اپنی غذا حاصل کر سکتا اور اپنا پھل دوسرا درخت اپنے تخم یا شاخ سے پیدا کرتا ہے اب کوئی ذی شعور اس قوت غاذیہ اور مولدہ کو صفات باری نہ کہے گا ورنہ لازم آوے کہ خدا تعالیٰ خدا کا نام اور بچے جتنا ہے۔ تعالیٰ المد عن فلک علو کبیر ۱۲۔ منہ

بیان ہوا اسکو غور سے پڑھ لیجیے قولہ غلٹانے فرمایا ہے کہ جو سو سے ولیمیں آئے ہیں ہم انکو جانتے ہیں اقول (۱) اس سے شیطان
معبود کی نفی کیونکر سمجھی گئی؟ قولہ اور فرمایا ہے کہ نفس ہی برائی کرتے کو کہتا ہے اقول یہ لفظ ہی ہونفس کے بعد آئے ہیں کیا وہ
نے اصل ہے۔ اس سے بھی نفی شیطان کی نہیں ہوتی قولہ آنحضرت صلعم نے یہی فرمایا ہے کہ سب دشمنوں سے زیادہ دشمن ہذا نفس ہے
جو تیرے پہلو میں ہے اور آنحضرت صلعم نے یہ بھی فرمایا ہے کہ شیطان انسان میں خون کی طرح چلتا ہے اقول ان احادیث سے
بھی کی طرح نفی نہیں پائی جاتی علاوہ پہلے جواب کے یہاں ایک اور بات زائد ملاحظہ فرمائیے۔ کیا ان احادیث و آیات و کلام قصیری کا
دوسرا محل صحیح نہیں نکل سکتا کیا ان سے یہ اذیت دہمیت نہیں ہو سکتی؟ یا قوت بہمیت کو شیطان اور ابلیس اور ہر شخص کی قوت بہمیت
ذرات ابلیس استعارہ کے طور پر نہیں کہہ سکتے؟ کیا اس استعارہ کے لیے وصف جامع اضلال و اغواء نہیں پایا جاتا یا قرینہ صارفہ آیت
مذکورہ بالا نہیں ہو سکتی؟ اگر اس علاقہ تشبیہ سے قوت بہمیت کو شیطان کہنے سے آپ حقیقی شیطان یعنی شخص معبود سمجھ بیٹھے تو آپ کو لازم
کہ ہم جب زید کو شیر کہیں تو آپ حقیقی شیر کے وجود کی نفی کریں اور زید ہی کو حقیقی شیر قرار دیں قولہ ۵۲ غلٹانے تمام محققین اس بات کے قائل
ہیں کہ انہیں قوی کو جو انسان میں ہیں اور جن کو نفس امارہ یا قوی بہمیت سے تعبیر کرتے ہیں یہی شیطان ہے اقول تمام محققین آپ کی مراد
حقہ پینے والے ہونگے ورنہ اہل تحقیق تو کیا ذرا سی عقل والے بھی ایسی بے اصل بات نہ کہیں گے پھر ایسی ہی بے بنیاد بات پر یہ غل تھاکہ تہذیب
الاحسان کے پرچے کے پرچے اس بارہ میں سیاہ کر دیے اور تفسیر القرآن کو انہیں مضامین سے بھر دیا۔ جناب عالی یہ تو آپکا پورا ناخیاں
راسخ ہے آپ اس غلطی سے کاہے کو باز آئیگے قولہ ۵۲ اصل یہ ہے کہ ان آیتوں میں خدا تعالیٰ انسان کی فطرت کو اور اسکے جذبات کو
بتلاتا ہے اور جو قوی بہمیت اس میں ہیں انکی برائی یا انکی دشمنی سے اسکو آگاہ کرتا ہے مگر یہ ایک نہایت دقیق راز تھا جو عام لوگوں کے اور
اونٹ چرانے والوں کی فہم سے بہت دور تھا لہذا آپ ان چیزوں کے منکر اور مائل ہو کر دلیمن خوش ہو گئے کہ یہ خیالات سپدا کرنا میرا ہی حصہ
کسی اہل اسلام کو یہ باتیں کبھی نصیب نہوئی ہونگی۔ اور آپکے معتقد بھی یہی خیال کر کے آپکے خیالات کو واجب الایمان سمجھتے ہیں
۵۲ خواجہ پنڈارو کہ دارو حاصل خواجہ را حاصل بجز پنڈار نیست و عمدہ تحقیقات جناب کا حال یہ ہے کہ وہ ملحدوں اور دہریوں
اور بعض حکماء و بیدین کے پرانے خیالات ہیں کہ جو انکی کتابوں میں اب تک موجود ہیں اور کچھ اسوقت کے پادریوں اور لاندہوں کے اعتراضات
ہیں مگر آپ نے انکو ذرا بد لکر لکھا ہے اور انکے ثبوت میں یہ کمال ضرور کیا ہے کہ قرآن و احادیث و کلام قدما کو محرف کر کے کم علم لوگوں کو شک میں
ڈال دیا ہے حالانکہ یہ الحاد اور بے دینی کی باتیں آپ سے صد سال پیشتر مشہور ہو چکی ہیں۔ علماء اسلام نے انکے جواب شافی دیے ہیں۔ اور
اس زمانہ میں جو کچھ دہریوں کے خیالات انگریزی اور فرانسیسی اور جرمنی اور عربی زبان میں بذریعہ کتب و اخبارات جو کچھ یورپ میں مشہور ہوے
اور سچے ہیں ان سے بھی اہل اسلام غافل نہیں انکے دندان شکن جواب جو اسلامیوں نے دیے ہیں انکا عشر عشر بھی حضور کے
کان تک نہیں پہنچا کچھ تنہا آپ ہی نے یورپ کی سیر نہیں کی ہو اور آپ اچھی طرح نہ عربی قدیم جانتے ہیں نہ جدید نہ یونانی نہ عبرانی
۵۳ شاید آپ کو اس بات سے ملاحظہ ہو گیا کہ شیطان اور جبریل کی نسبت دلیمن القاد کرنا اور خون کی مانند بدن میں سرایت کرنا اور ملائکہ کی نسبت تہذیب عالم کرنا مذکور ہو اور یہ باتیں آپ کے
دعویٰ میں قوی کے خواص مختصہ میں سے شمار کی گئی ہیں اسلئے آپ کو شبہ نہ ہو کہ شیطان اور جبریل اور ملائکہ قوی ہی کا نام ہو پھر اس خیال کو آپ نے یہاں تک پکایا کہ جن آیات میں ان چیزوں کا
بصراحت ذکر ہے انکو آپ نے یہودی تعلیم سمجھا۔ حالانکہ انکا خاص مختصہ سمجھنا غلط ہے کیونکہ محجرات یا طیف الجسم چیز دنیویہ سب باتیں ممکن ہیں حضرت عیسیٰ کے حواریوں پر کس طرح روح القدس
کا ظہور ہونا تھا کہ وہ غیر زبانوں میں کلام کر گئے لگتے تھے ۱۱۱

یورپ کی اور زبانوں میں دستگاہ رکھتے ہیں پھر جو کچھ آپ کا ایہ تحفہ قاتل حب و غلط خود پسندی اور عجب بہتہ اور غفلت آپ جن جن چیزوں کا انکار کر رہے ہیں انکے اقول میں نشان بتائے دیتا ہوں ان پر یہاں ان چند چیزوں کا انکار ہے (۱) اور ملائکہ کا عموماً جبریل و میکائیل کا خصوصاً اور انکے افعال اور متحیر ہونے وغیرہ بالذکر (۲) شیطان کا انکار (۳) حضرت آدم علیہ السلام کا انکار (۴) آپ آدم سے مراد نوع انسانی رکھتے ہیں (۴) حضرت آدم کو ملائکہ کے سجدہ کرنے اور شیطان کے تکبر کرنے کا انکار کیا اس نے نہ کرنا آپ انسان کے قوی کے جذبات اور قوت بہیمیہ کے قمر پر محمول کرتے ہیں (۵) حضرت آدم علیہ السلام کے جنت میں رہنے پر پھل پہنچانے کے وہاں سے نکلے جانے کا انکار (۶) جنت اور اس کے نعمات کا انکار علاوہ انکے اور خاص خاص چیزوں کا بھی آجہ انکار کیا ہے یہاں کہ کل انبیاء کے معجزات اور انکے خرق عادات چنانچہ ان باتوں کا ہم اپنی تفسیر میں ہر موقع پر ذکر کر کے جواب باصواب دیویں گے اول تو یہ یاد رکھیے کہ صدابرس سے اہل اسلام میں یہودی اور مجوسی اور دیگر مذاہب کے لوگ بلباس اسلام ملے چلے رہے ہیں اور یہ اسلام میں ہزاروں بدعتیں ایجاد کرتے اور قرآن و حدیث کے عمدہ مطالب کا انکار تاویلات کے پیرایہ میں کرتے ہیں اور اس سلسلہ میں ہر مذہب ملحد لوگ فلسفی تقریرون میں مسلمان کہلا کر اصول اسلام کے قطع و قطع میں دروغ بہنیں کرتے اور ہمارے اس دعوے کے دو شاہد ہیں (اول) یہ کہ جیسے ایسے لوگ اسلام میں آئے تب ہی سے مسلمانوں میں اختلاف واقع ہوا اور مذاہب مختلفہ پیدا ہو گئے اب ہر ایک فریق غالی کے اعتقادات کو دیکھ لیجیے کہ انہیں اب تک الحاد اور مجوسیت اور یہودیت اور نصر اور فلسفے کی بوائی ہے کہ جس سے یہ بات صاف معلوم ہوتی ہے کہ ان مذاہب کے موجد برائے نام مسلمان تھے (دوم) بعض کتب سے بھی یہ بات ثابت ہوتی ہے چنانچہ دبستان المذاہب کے صفحہ (۸۳) میں آخون کی نسبت یوں لکھا ہے کہ صاحبان این مذہب ہمہ باہل اسلام آئینہ اند و بکسوت ایشان جلوہ اندام مسلمانان ہم دارند و نام دیگر برایش خویش اور اس سطرچ فرود کیوں کی نسبت صفحہ ۱۳۴ میں لکھا ہے کہ اکنون مژدگیان در لباس گہری نیستند در میان اہل اسلام نہاں شدہ رہ سپر کیش خویش اند اور کتاب و سائر کے چوہوں نامہ میں اس بات کی پیشین گوئی ہے کہ مسلمانوں میں جب باہم خصوصیت پیدا ہوگی تو ایرانی لوگ مذہب اسلام میں داخل ہو کر اپنے قدیم مذہب کی باتوں کو یہاں تک رواج دینگے کہ اصل اسلام برائے نام باقی رہا دیگا۔ یہ بات تو ہم نے بھی آنکھ سے دیکھ لی جب آپ کو یہ بات معلوم ہوگئی تو میں اب خانصاحب کے عقائد مذکورہ کا حوالہ دیتا ہوں۔ دبستان المذاہب کی تعلیم لول قواعد زروشتیوں کے بیان میں لکھا ہے کہ ملائکہ سے ملاصفت حمیدہ ہیں صفحہ (۱۲۹) اور اس طرح اعمال مشرعہ ہنود کے بیان میں لکھا ہے کہ جہنم کے طبقات اور جنت کے درجات اور اعمال کی جزاء و سزا محض خیالی باتیں ہیں صفحہ (۱۶۶) دبستان المذاہب کے صفحہ ۳۴۳ میں نظر اول میں عقائد حکماء کے بیان میں یوں لکھا ہے کہ پیوستن روح بہ بدن را ندن آدم ست از بہشت و میل بہ بدن فرمان بردن حوا کو را در ملک و ہیدہ خوردن شجرہ منہیہ مار خشم و طاوس شہوت است و گفته اند البلیس عبارت از قوت و ہمی کہ پیر و محسوس است و عالم معقولات را منکر است و با قوت عقلی درستیہ و۔ و آخر در شرع آمدہ کہ ہمہ فرشتگان آدم را سجدہ کردند مگر البلیس اشارت است باین معنی کہ ہمہ قوای جسمانی کہ فرشتگان راضی اند مطیع روح آدم اند مگر قوت و ہمی کہ سرکش است انتہی یعنی آدم کا جنت سے نکالا جانا رمز ہے اس بات کی طرف کہ انکی روح بدن میں ڈالی گئی یعنی آدم کی روح کا انکے بدن میں پھونکنا جنت سے نکالا جانا ہے اور مراد جو انکی

فرمانبردار سی سے بدن کی طرف میلان کرنا ہی۔ شجرہ منہیہ کھانے سے مراد بد خصلیتیں ہیں اور سانپ سے مراد غصہ اور مور سے مراد شہوت ہے۔ اور شیطان سے مراد قوت وہم یہ ہے کہ جو عالم مقولات کی منکر اور محسوسات کی پیروار عقل سے معارضہ کرنے والی ہے اور یہ جو شیخ میں آیا ہے کہ فرشتوں نے آدم کو سجدہ کیا اور ابلیس نے کیا تو اس سے یہ مراد ہے کہ قوائے جسمانی جو زمین کے فرشتے ہیں آدم کی روح کے مسخر ہو گئیں اور قوت وہم یہ نے کشتی کی۔ سیطرح فرقہ صادقہ جو میلہ کذاب کا پیرو ہے اُنکے حالات و بستان المذاہب کے صفحہ ۲۹۹ میں یوں لکھے ہیں۔ میلہ کذاب جسکو کتاب آسمانی کہتا تھا اسکی دو جلد ہیں پہلی کا نام فاروق اول و دوسری کا نام فاروق دوم ہے اس میں لکھا ہے کہ کوئی شیطان نہیں ہے اور نہ خدا کی کوئی غیر اللہ کے لیے سجدہ کرنا حکم دیکتا ہے انتہی۔ کتاب الملل والنحل محمد بن عبد الکریم شہرستانی مطبوعہ مصر کی جلد دوم صفحہ (۸۶) میں عقائد حکماء مشائین کے بیان میں یوں لکھا ہے کہ جن لوگوں کو قوت قادیسیہ نصیب ہوتی ہے یعنی انبیاء اُنکی قوت خیالیہ اس درجہ کی قوی ہو جاتی ہے کہ وہ اپنے ادراکات کو بصورت جمیلہ دیکھتے اور اُنکا عمدہ کلام سنتے ہیں یعنی دراصل نہ کوئی فرشتہ ہوتا ہے نہ کوئی آواز یا کلام اُنکو سنائی دیتا ہے بلکہ محض اُنکے وہ معلومات (جو اُنکو مبدء فیاض سے عطا ہوئے ہیں) کسی عمدہ شکل میں نظر آتے اور نہایت عمدہ دلچسپ کلام کرتے ہیں پس وہ فرشتہ جو نبی (علیہ السلام) کو دکھائی دیتا تھا وہ بھی تھا اور وہ وحی اور الہام بھی آواز تھی سید صاحب نے اسی بات کو کس بے عنوان سے بیان کیا ہے اور انبیاء کو مجنونوں سے تشبیہ دیکر کس گستاخی کے مرتکب ہوئے ہیں؟ سیطرح کتاب الملل والنحل کی جلد دوم صفحہ (۶۶) میں بعض حکماء کا جنت کی نسبت یوں عقیدہ لکھا ہے کہ نبی لوگوں کو آخرت کی ترغیب دیا کرتے ہیں اور وہ اُنکے ثواب و عقاب مثالوں میں لوگوں کے اطمینان قلب کے لیے بتلائے ہیں اور حقیقت وہ ایک امحل ہے کہ نہ کسی اُنکھنے دیکھا نہ کان نے سنا۔ اور اول جلد کے صفحہ ۱۰۴ میں بعض اہل ہوا کا یہ عقیدہ لکھا ہے کہ اُنکے نزدیک سوا عالم محسوس کے اور کوئی عالم نہیں انکا ہر بات میں اپنے ذہن صافی اور فطرت سلیمہ پر (جسکو سید صاحب نیچر کہتے ہیں) اعتماد کلی ہے (نہ وہ جن کے قائل ہیں فرشتوں کے نہ کسی امحقاق حادثے) اور اس گروہ کا نام طبعہ دہر ہے۔ اور انہیں جو بعض لوگ کسیدہ رتقی یافتہ ہیں وہ یہ کہتے ہیں کہ شریعت اور احکام حرام و حلال مصلحت عباد اور فراہ بلاد کے لیے رفتار فر لوگوں نے اپنی طبیعت صافیہ سے مقرر کر دیے ہیں۔ اور وہ جن زوہانی چیزوں کی خبر دیتے ہیں جیسا کہ لوح و قلم و عرش و کرسی ملائکہ وغیرہ اسودہ حقیقت اُنکے خیالات ہیں کہ جب کوہ جسمانی صورتوں کے ساتھ تعبیر کرتے ہیں۔ اور سیطرح آخرت کے احوال جنت اور جہنم و مہوجات جو وہ بیان کرنے میں محض عوام کی طبیعتوں کو رجوع کرانے کی باتیں ہیں اور سیطرح دوزخ اور اسکے عذاب طوق وغیرہ بھی لوگوں کو ڈرانے کے لیے بیان کرتے ہیں کہ ان سے ڈراؤں امور مصلحت پر کہ جنکو انہوں نے واجب و فرض بتایا ہے چلین اور جن نامناسب چیزوں سے کہ مصلحت وقت جانکر منع کیا اور حرام دکر وہ کہا بچیں ورنہ عالم آخرت میں جو کہ علوی عالم ہے صور جسمانی اور اشکال جسمانی کہاں؟ اور یہ تو عام حکماء مشائین کا عقیدہ ہے کہ عالم قدیم ہے اور اس میں جسقدر انواع ہیں وہ بھی سب قدیم ہیں چنانچہ نوع انسانی بھی قدیم ہو اُنکے نزدیک یہ بات (کہ ابتداء نوع انسان کی حضرت آدم علیہ السلام سے ہے) محض غلط ہے چنانچہ اسی کتاب ملل والنحل کی اخیر جلد میں اور اسکے سوا اور کتب الہیات میں اسکی تصریح ہو اب رہے انبیاء علیہم السلام کے معجزات تو اُنکے توصد با آدمی منکر ہیں ایسے لوگوں کے حالات سے ہی کتاب اور

دبستان المذاهب وغیرہ پڑھی ہیں۔ اور جلال الدین اکبر بادشاہ دہلی کے دربار تو بڑے زور کے ساتھ ایک بڑے دہریہ نے بہت اہل علم و اہل کتاب حضرت موسیٰ کے معجزہ عبور قلم کا انکار کیا تھا چنانچہ دبستان المذاهب میں اسکی خوب تصریح ہے۔ اب فرمایے سید صاحب آپ نے رکھو نسبی نئی بات ایجاد کی ہو؟ ایسے ایسے خیالات کے لوگ ہر زمانہ میں کتب سماویہ کی نسبت اعتراضات کرتے آئے ہیں اور انہیں سے مہذب لوگوں نے ان اعتراضات کو تاویلات کے پیرایہ میں بیان کیا ہی ہر طور مدعا واحد ہے۔ اب ہم آپ کے اس قول کی شرح کرتے ہیں قولہ اصل یہ کہ ان آیات میں الخ؛ جناب عالی اگر آپ کی یہ مراد ہو کہ قرآن مجید کی عبارت کے دو پہلو ہیں ایک ظاہر دوسرا باطن جیسا کہ حدیث میں آیا ہے اور آپ باطنی پہلو سے اس رمز کی طرف اشارہ کرتے ہیں جیسا کہ صوفیہ کرام قصہ یوسف وزلیخا سے اور نزکات مراد لیا کرتے ہیں چنانچہ حضرت شیخ محی الدین ابن العزنی نے اپنی کتاب فتوحات مکیمہ میں ایسے ایسے حقائق و دقائق نکالے ہیں تو آپ کا یہ فرمانا کہ یہ ایک نہایت دقیق راز تھا جو عام لوگوں کے اور اونٹ چرانے والے لوگوں کی فہم سے بہت دور تھا الخ بجا ہے ہمارا بھی اس پر صواب ہے۔ اور اگر یہ مقصود ہو کہ اس کلام کے محض یہی معنی ہیں اور ظاہر عبارت قرآن سے جو کچھ مفہوم ہوتا ہے کہ آدم کو خدا نے پیدا کر کے طرح طرح کے علوم سے آراستہ کیا اور پھر فرشتوں کو سجدہ تعظیم کا حکم دیا شیطان کے سوا سب نے تعظیم جھکایا اور آدم کو مع اُسکے زوجہ کے جنت میں رہنے کا حکم دیا پھر وہ بسبب اغواء شیطان کے جنت سے نکلے گئے الخ وہ نے اصل باتیں اور یہود کے خیالات کا اعادہ ہو تو یہ کلام ایک اسر غلط ہو چنچر وجہ (۱) یوں کہ آپ خود تفسیر سورہ آل عمران کے صفحہ ۳ میں فرماتے ہیں قولہ قرآن مجید تمام لوگوں کی ہدایت کے لیے نازل ہوا ہے اُسکا مقصود یہ ہو کہ جس طرح ذی علم و اُشمنہ اُس سے ہدایت پاویں اسطرح جاہل و نادان عوام بھیڑوں اور بکریوں اور اونٹوں کے چرانے والے بھی ویسی ہی ہدایت پاویں الخ قولہ جن پر آیات متشابہات کا اطلاق ہوتا ہے اگر اُسکے ایک پہلو پر خیال کرو تو اُس سے وہ مطلب پایا جاتا ہے جو عوام کے خیالات الخ کے مناسب ہوتا ہے الخ اب خدایا آپ ہی انصاف فرمادیں کہ جب آپ نے نزدیک آیات متشابہات میں بھی ظاہری معانی ہر ایک کی سمجھ کے موافق ہونے ضرور ہیں تو آیات محکمات کو بالخصوص اُن مضامین کو کہ جنکو بدیشہا مواضع میں نئی نئی عبارتوں سے بیان کیا گیا ہے یہ امر از حد ضرور ہے کہ اُسکو عوام لوگ بھیڑوں و بکری اور اونٹ چرانے والے سمجھیں پھر جب وہ معما جو آپ نے قرار دیا ہے اُسکو سوا آپ کے کوئی بھی نہیں سمجھتا نہ عالم نہ جاہل تو اُسکے غلط ہونے میں کیا شبہ باقی ہو؟ (۲) یہ معما جو آپ نے قرار دیا ہے اُسکو قرآن میں تخمیناً دس بارہ سو تو نہیں مختلف طور پر مختلف الفاظ سے بیان کیا ہے اور ایک آیت نہیں رکوع کے رکوع اسی بیان میں ہیں حالانکہ انہیں کسی جگہ سے کوئی ایسا قرینہ لفظیہ یا معنویہ آپ نے نہیں بیان کیا کہ جو ان عبارت کے حقیقی معنی پر محمول کرے یا نفع آوے پس جب ایسا کوئی قرینہ نہیں تو حقیقی معنی کا انکار کرنا محض سینہ زوری بلکہ خدا پاک کے کلام کی تکذیب ہے (۳) اس قدر آیات میں خدا نے اس قصہ کو طول دیا اور پہلی کتابوں میں بھی پہلے انبیاء کی معرفت اسطرح بیان کرنا گیا پھر کیا خدا کو وہ صاف مطلب (جو آپ کیسے انسان نے بنایا ہے) تمھاری سی عبارت میں اسطرح بیان کر دیا کہ جسکو عالم و جاہل سب سمجھنے لگے (بیان کرنا نہ آیا پھر آپ کس بنیاد پر قرآن کو فصیح و بلیغ کہتے ہیں؟ اُسکے صنف سے تو معاذ اللہ آپ ہی زیادہ فصیح و بلیغ ہیں کہ جس نے ہزار سال تک ایک ایسے معما کو جس سے کبھی بیان نہ کیا گیا تیرہویں صدی میں بیان کر دیا تعالیٰ عن ذلک علواً کبیراً (۴) اس بات کو ہر ذی عقل تسلیم کرتا ہے کہ ہر کلام کو گناہی اُسکا شکل سمجھنا ہے کیونکہ اپنے کلام میں صراحت یا اشارہ جو کچھ اسنے مراد رکھی ہے اُسکو وہی خوب جانتا ہے اور یہ بات اور ہے کہ اُسکے مقصود

کے علاوہ کوئی طباع آدمی اور نئے نئے احتمالات اپنی طرف سے پیدا کر دے۔ بعد اسکے وہ خوب سمجھتا ہی کہ جو اس کلام کا مخاطب ہو بشرطیکہ اسکو فہم سلیم ہو اور زبان دان بھی ہو پھر اسکے ہم زبان و ہم زبان خصوصاً وہ لوگ کہ جو کلام کے خارجی احوال پر بھی واقف ہوں اور متکلم کے عادات و خوبو طرز سخن سے ماہر ہوں اسکے بعد علم اٹل سمجھتے ہیں۔ اب ہم جناب خالص صاحب بہادر سے پوچھتے ہیں کہ قرآن مجید کلام خدا پاک ہے اور مخاطب بالذات حضرت پیغمبر علیہ السلام اور ہم زبان و ہم زبان صحابہ کبار اور اہل زبان عرب اللہ رب العالمین۔ آپ فصاحت کی نظر سے فرماتے کہ یہ باتیں جو میں کہہ رہا ہوں صحیح ہیں یا نہیں؟ پس جب صحیح ہیں تو آپکو بعد دعویٰ کرنے اس معاد کے یہ ضرور تھا کہ ان مطالب کا ثبوت کہ خلیک آپ قائل ہیں باتو خود خدا پاک کے کلام سے بصراحت ثابت کرتے یا اسکے مخاطب بالذات پیغمبر علیہ السلام سے بروایت صحیحہ ثابت کر دیتے کہ آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ان آیات کے یہ معنی بیان فرمائے ہیں ادنیٰ درجہ کہ ساری عمر میں کبھی بھی آنحضرت نے کسی شخص کو اس معاد کی خبر دی ہو یا آپ کسی صحابی کی تفسیر سے معنی ثابت کر دیتے ورنہ خیر کسی حق زبان دان عرب العرب ہاں مفسر ہی کے قول سے ثبوت پہنچا دیتے جب یہ نہیں تو زید و عمر کی تاویلات کی نصوص قرآنیہ کے مقابلہ میں کیا وقعت ہے؟ قولہ ص ۱۲۰ تاکہ ہر کوئی خواہ اسکو فطرت کا راز سمجھے خواہ فرشتوں اور خدا کا مباحثہ خواہ شیطان و خدا کا جھگڑا اصلی مقصد حاصل کرنے سے محروم نہ رہے الخ یہاں تو آپ صاف اقرار کرتے ہیں کہ جو اس آیت کے ظاہر ہی معنی سمجھے گا اسکا بھی مقصد حاصل ہو جائیگا پس جب آپ نے ظاہری اور حقیقی معنی کو مقصد قرآن کہا تو پھر یہ کہنا قولہ اذ قال ربک للملائکہ کو بھی انہوں نے ویسا ہی سمجھا اور آدم و شیطان کا قصہ بنالیا الخ اقرار کر کے انکار کرنا ہے مگر اس خود پسندی کا کیا ٹھکانا ہے تمام عالم کا خلاف بلا دلیل کرنا اور پھر اسکو حق یقین سمجھنا آپ ہی کا کام ہے؟ قولہ ص ۱۲۰ آدم کے لفظ سے وہ ذات خاص مراد نہیں ہے جسکو عوام الناس اور کفار کے ملا باؤ آدم کہتے ہیں بلکہ اس سے نوع انسانی مراد ہے جیسا کہ نفسیہ کشف الاسرار و سنگ الاستار میں لکھا ہے وہاں المقصود باؤم و جدہ الخ اقول یہاں سے یہ تو معلوم ہوا کہ آپکی عادت میں یہ بات داخل ہو کہ جہاں آپکے خیالات کی تائید میں کوئی قول بھی کسی شخص کا آپ کو ملتا ہے خواہ وہ کیسا ہی کیوں نہ ہو اور خواہ آپکے مدعا کے لیے بنظر غور مخالف ہی کیوں نہ ہو مگر ذرا سا لگاؤ ہونا چاہیئے آپ بے سمجھے ہو چھے اسکو نقل کر دیتے ہیں اور جہاں آپکو کوئی قول بھی نہیں ملتا تو آپ وہاں تنہا رہ جاتے ہیں اور اگر آپکے برخلاف اسی قائل کا قول ملے بلکہ صریح آیت و احادیث بھی ہوں تو نہیں مانتے۔ یہ بات انصاف سے نہایت بعید ہے جہاں باری آپ نے جو یہاں وجود آدم علیہ السلام کا انکار کیا کس دلیل سے کیا مگر دلیل کہاں محض اپنا خیال۔ اور اس قول کا یہ جواب ہے کہ اول تو یہ بات خوب معلوم نہیں کہ صاحب کشف الاسرار کس مرتبہ کے شخص میں آیا ہے بھی ہیں کہ انکے قول سے قرآن کی آیت متروک ہو سکتی ہے؟ دوم صاحب کشف الاسرار حاشا و کلام یہ نہیں کہتے کہ جو تم سمجھتے ہو یہ انکار آدم اہل اسلام میں سے بتقلید فلاسفہ آپ ہی کا ایجاد ہے بلکہ وہ یہ کہتے ہیں کہ ما المقصود باؤم و جدہ کہ اسجملہ لفظ آدم صرف آدم نہ مراد لینا چاہیئے بلکہ اسکی ذریت بھی اب یہاں سے آدم کی نفی کیونکر سمجھی گئی؟ آپکو کوئی یون کہے کہ آپ اکیلے مراد نہیں بلکہ آپ اس کلام سے یہ سمجھیں گے کہ آپ بھی اور آپکے ساتھ اور بھی مراد ہیں نہ یہ کہ آپ مراد ہی نہیں۔ آپ وجود آدم کا کہنا تک انکار کرینگے قرآن مجید میں بہت آیات سے حضرت آدم کا وجود جدا گانہ پایا جاتا ہے منجملہ انکے یہ آیت ہے (۱) وَبَدَعْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ طِينٍ ثُمَّ جَعَلْنَاهُ مِنْ سُلَالَةٍ مِّنْ مَّاءٍ مَّهِينٍ ۝۵۱ اس میں صاف تصریح ہے کہ آدم کو مٹی سے بنایا اور اسکی اولاد کو مٹی سے بنایا اگر حضرت آدم کو کوئی شخص خاص نہیں تو پھر

اسم صحیح ہے یا لہذا

آدم خاص سے نہ نوع انسانی

یہ نوع انسانی پر کیونکر صادق آسکتا ہے کہ نوع انسانی کو مٹی سے اور اسکی نسل کو نطفہ سے پیدا کیا کس لیے کہ تمام نوع اس بات میں برابر
ہو اور پھر نوع نسل کیا معنی رکھتی ہے؟ (۲) یا ادم اسکن انت وزوجک الجنة فکلوا منها رغدا حيث شئتم ولا تقربا هذه الشجرة
الایة اگر ادم سے مراد نوع انسانی ہے تو اس میں مرد و عورت دونوں شریک ہیں لفظ ادم اس تقدیر پر دونوں کو شامل ہے پھر اس نوع انسانی کی
روحہ کیا ہے کہ جب کو انسان کے برابر خطاب میں ملحوظ رکھ کر ہر جگہ تشبیہ کا صیغہ بولا ہو (۳) ان مثل عیسیٰ عند اللہ مکمل ادم خلقہ
میں تو آپ اس آیت میں بھی تصریح کی ہے کہ جن جن حضرات عیسے بے باپ کے پیدا ہوئے ہیں حضرت ادم بھی تھے۔ آپ سب زیادہ اس
بارہ میں آپ کے مقابلہ میں خود آپ کا قول (جو تفسیر سورہ آل عمران کے صفحہ ۴ میں ہے) کافی ہے قولہ کہ چونکہ حضرت ادم مٹی سے یا پانی سے پیدا ہوئے
تھے اور نہ وہ تو مہینے کسی عورت کے پیٹ میں رہے مثل ایسے انسانوں کے جو نطفہ سے پیدا ہوئے ہیں الخ (سوال) اگر آپ یہ فرما دیں کہ
حضرت ادم کے وجود کا ہموار انکار نہیں البتہ اس قصہ میں تنہا ادم مراد نہیں (جواب) یہ کہ پھر وہ کونسی وجہ ہے کہ جس سے آپ نے حضرت ادم
کا مقصود ہونا اس قصہ میں روکیا؟ پس اب آپ اس قصہ میں کی طرح ادم علیہ السلام کا انکار نہیں کر سکتے اب آگے آپ اس قصہ کی نسبت
فرمایا ہے کیا فرماتے ہیں؟ قولہ ص ۵ مگر میرے نزدیک ہم کی ضمیر انسانوں کی طرف راجع ہو الخ گویا خدا تعالیٰ نے تمام چیزوں کے جاننے کی
قوت انسان میں اور اسکی ذریت میں ودیعت رکھ کر تنہا فرشتوں سے کہا کہ تم سب باتیں تو کیا بتاؤ گے انسان ہی میں جو کچھ ودیعت کیا
گیا ہے اسکو بتلا دو جب وہ عاجز آئے تو خدا نے انسان سے کہا کہ تو ان حقائق و معارف کو جو فرشتوں میں ہیں بتا دے الخ۔ یہاں چند غلطیاں آپ
سے ہوئیں (۱) یہ کہ اگر ہم کامر جمع ادم میں باعتبار نوعیت کے تو کیا ضمیر مفرد مناسب تھی؟ پس عرض ہم کہنا تطویل بلا فائدہ تھی بجائے اسکے
لفظ عرض نہایت مناسب تھا۔ اگر آپ یوں کہیں کہ معنی کی رعایت لحاظ افراد نوع ضروری تھی تو آپ یا ادم اسکن انت میں کیا جواب
دینگے پھر وہاں کیوں ان انواع کی رعایت کر کے اسکو نہ فرمایا؟ اور بالفرض اگر افراد کا لحاظ تھا تو کیا ادم کے ساتھ ایک فرد اسکی زوجہ بھی تھی
جو لفظ تشبیہ بولا گیا جس سے صاف معلوم ہوا کہ جنس یا نوع قطعاً مراد نہیں ہو سکتی (۲) اسماء سے مراد آپ کے نزدیک قومی ہیں قولہ ان
قومی کو جو اسماء کے لفظ سے تعبیر کیا الخ اور قومی کی آپ کے نزدیک دو قسم ہیں ایک قومی ملکوتیہ جبکہ آپ فرشتے کہتے ہیں دوسرے قومی بہیمیہ
جبکہ آپ شیطان کہتے ہیں اور انسان سے مراد ان قومی کا مجموعہ لیتے ہیں تو اس تقدیر پر ثم عرض ہم علی الملک کے یہ معنی ہونے کہ مجموعہ
قومی ملکوتیہ اور بہیمیہ کو قومی ملکوتیہ کے سامنے کیا جس سے یہ لازم آیا کہ قومی ملکوتیہ کو قومی ملکوتیہ کے سامنے کر کے مباحثہ کرایا و فسادہ
ممالا یخفی (۳) یا ادم انہم باسماہم کے یہ معنی ہونے کہ اے مجموعہ قومی ملکوتیہ و بہیمیہ تو انکو یعنی قومی ملکوتیہ کو قومی ملکوتیہ بتلا دے کہونکہ
آپ فرما چکے ہیں کہ انہم اور اسماءہم میں جو ہم ضمیر ہے وہ فرشتوں کی طرف راجع ہے الخ اب اس کلام کے مہل ہونے میں کیا شک باقی
رہ گیا؟ (۴) انہوئی باسماہوئی کے یہ معنی ہونے کہ اے قومی ملکوتیہ تم مکمل قومی ملکوتیہ ان چیزوں کی بتلا دو۔ اب ہولاء جو اسماء کا مضامین
وہ کیا چیز ہیں؟ (۵) جب ادم مجموعہ قومی ہو تو اسکو اسکے قومی سکھانیکے کیا معنی ہیں؟ پھر یہ قول و علم ادم الاسماء کلہا محض بے معنی ہے
(۶) جب فرشتے جزو ادم ٹھہرے اور اسکے قومی میں شمار کیے گئے تو پھر انکا یہ فرمانا کہ فرشتوں سے کہا گیا الخ محض بے معنی کلام ہے کیونکہ قومی
۱۵ جب آپ کے نزدیک فرشتے سے قومی ملکوتیہ مراد ہیں تو پھر ان سے سوال کرنا فضول ہے ۱۶ منہ

امتحان کرنا اور پھر ان قوی کا حال انہیں سے دریافت کرنا اور انکا اپنی ذات کے علم سے عاجز آجانا جو علم حضور ہی کہ جس سے کوئی ذی عقل محروم نہیں اور پھر آدم سے اُسکے قوی کا حال دریافت کر کے پھر اسی کے قوی کو ملانے اور اہل اقل کلمہ انی اعلم کہنا اور ان قوی کا سخن شیخ محمد ک وقدرت ک کہنا ایک مجذوبوں کی بڑی ہے کہ جسکو کوئی ذی عقل پسند نہیں کرتا (۷) یہ آیت وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلٰٓئِكَةِ اِنِّیْ جَاعِلٌ فِی الْاَرْضِ خَلِیْفَةً ۚ قَالُوْۤا اَتَجْعَلُ فِیْهَا مَنْ یُّفْسِدُ فِیْهَا وَیَسْفِكُ الدِّمَآءَ وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ قَالَ اِنِّیْۤ اَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُوْنَ ۚ اَوَاز بلند کہہ رہی ہو کہ ملائکہ آدم کے وجود سے پیشتر تھے کیونکہ جب خدای پاک نے یہ فرمایا کہ ہم زمین میں اپنا خلیفہ پیدا کرنا چاہتے ہیں ملائکہ نے بوجہ اس بات کے کہ وہ سرشت آدم سے واقف تھے یہ کہا کہ حضور ایسے شخص کو کہ جسکی سرشت میں فساد ہی اُسکو خلیفہ بنانا چاہتے ہیں اور ہم حضور کی تسبیح و تقدیس کرتے ہیں ہیکو نہیں بناتے اس میں کیا مصلحت ہو؟ پھر خدا نے آدم کو پیدا کیا اور اُسکو ہر طرح کے علوم سے مشرف کر کے ملائکہ کے مقابلہ میں پیش کیا ملائکہ عاجز اگر اپنے تصور فہم کے معترف ہوئے۔ اس عنوان کلام سے جسکو اودنے سلیقہ عبارت فہمی کا ہو گا صاف جان جاوے گا کہ ملائکہ آدم کی قوی نہیں کیونکہ قوی کسی شخص کے اُسکے وجود سے پیشتر نہیں ہو سکتے دوم قوی خواہ زبان حال یا کلام فطرت سے یہ نہیں کہہ سکتے کہ ہم میں خیر ہو ہیکو خلیفہ بنائیے اور جب کا ہم جز ہیں وہ مفسد ہو اُسکو نہ بنا سے کیونکہ آدم کا مفسد ہونا اُسکے قوی کا مفسد ہونا ہے اور آدم کو خلیفہ بنانا اُسکے قوی ملکوتیہ کا بنانا ہی سوم وہ قوی ملکوتیہ کہ جسکی وجہ سے آدم کو شرف ہے اور جو اسکی خلافت کا باعث اعظم ہو جب وہ آدم سے بحیثیت غیریت علوم میں زائد نہ ہو سکیں اور کچھ بھی نہ بتا سکیں تو پھر زبان حال سے کیا خاک قوی ملکوتیہ نے استحقاق خلافت جتلیا ہوا؟ آدم کے جب مقابل ہرگز نہ ہو سکے تو اُسے عقل نے حقیقت دیکھا کمال تیرا اسی طرح اگلی آیات ہمارے بیان کے لیے شاہد عدل ہیں قولہ ۱۳ اس قصہ میں چار فرق بیان ہوئے ہیں ایک خدا دو سر فرشتے (یعنی قوی ملکوتی) تیسرے طیس یا شیطان یعنی قوی بھی چوتھے آدم یعنی انسان جو مجموعہ ان قوی کا ہے اور چھین عورت و مرد دونوں شامل میں اہل ذراں چاروں باتوں کا خیال ہے قولہ حیضاً مقصود قصہ کا انسانی فطرت کی زبان حال سے انسان کی فطرت کا بیان کرنا ہی اہل یعنی فطرت انسانی زبان حال سے اپنا دکھانا اور یہی یہاں ایک بات اور آپ سے رہ گئی شاید دوبارہ جب آپکی تفسیر چھپی (خدا خواستہ) آپ اسکی صلاح کر دیں یا آپکے بعد کوئی آپکا سجادہ نشین اُسکو پورا کر دے وہ یہ بات ہے کہ آپ نے یہاں چار فرق بتائے۔ خدا۔ آدم۔ ملائکہ۔ شیطان۔ آدم اور ملائکہ اور شیطان کی تو آپ نے تاویل کر دی اور کچھ کا کچھ مراد لے لیا ہو مگر جو چھ فرق خدا میں آپ نے کیوں تاویل کی؟ یہاں بھی دہر یا پر کرتی کہہ دیتے سارا جھگڑا ہی مٹجاتا ۱۵ روز مملکت خویش خسروان دانندہ کوئی مصلحت ضرور ہے کہ جس سے تاویل نہ کی اچھا آگے چلے قولہ خدا جو سب کا پیدا کرنے والا ہو گیا (یہ گویا اب کیا ہے) قوی ملکوتی کو مخاطب کر کے فرماتا ہے کہ میں ایک مخلوق یعنی انسان کیشت مادہ سے پیدا کر نیکیوں وہی میرا نائب ہوئے قابل ہو جب میں اُسکو پیدا کر چکوں تم سب اُسکو سجدہ کرنا اہل زبان آپکی توجیہ سے بھی یہ بات معلوم ہوتی ہو کہ آدم سے پیشتر وہ قوی ملکوتی موجود تھیں کہ جنسے خدا نے کلام کیا اور آدم کے پیشتر اُن سے یہ فرمایا کہ جب میں اُسکو پیدا کر چکوں تو اُسکو سجدہ کرنا۔ آپ انصاف سے فرمائیے کہ وہ قوی ملکوتی آدم کا جزو کیونکر ہو سکتی ہیں آدم کے جملہ قوی خواہ ملکوتی یا بھی اُسکے پیدا ہونے کے بعد یا ساتھ آئیں وودیت رکھی گئی تھیں نہ قبل پیدائش پس آپکا جو تھافرق کہ ملائکہ سے مراد قوی ملکوتی ہیں شیخ جلی کے گھر کی مانند بن کر گیا یا نہیں؟ قولہ اس مقام پر مخاطبین کو

اس بات کا کہ اس مخلوق میں قوی بھی ہو گئے عالم قرار دیا گیا ہے (کیا ان مخاطبین کو یہ علم تھا کہ اس مخلوق میں قوی ملوٹی بھی ہو گئے) اب دو مخاطبین کون لوگ ہیں؟ آدم تو جمیع اجزاء و قوائے ہنوز پیدا ہی نہ ہوا تھا قولہ اور مقتضی فطرت ان قوای کے انہوں نے کہا کہ کیا تو ایسے کو خلیفہ کرے گا جو زمین پر ناسمجھ اور خوں بہاؤ سے اور قوی ملوٹی نے اپنی فطرت سطح بیان کی کہ ہم تو تیری ہی تعریف کرتے ہیں اور تجھ پاک کو یاد کرتے ہیں الخ مگر جس تقدیر پر کہ قوی ملوٹی آدم کا ہر ذرہ میں تو کیا یہ جملہ اوصاف جو قوی ملوٹی کے ہیں حضرت آدم کے اوصاف نہیں ہو سکتے؟ پھر یہ کہنا کہ ہم ایسے اور آدم ایسا اور ناحق کا تفوق ظاہر کرنا ان قوی ملوٹی کی حماقت کی صریح دلیل ہے۔ آپ قوی ملوٹی کی تسبیح و تہلیل کے یہ معنی کرتے ہیں قولہ جو قوی جس کام کے لیے ہیں وہی کام کرتے ہیں کہ وہی تسبیح و تہلیل اور تقدیس ہے قوت نامیہ انما اور قوت ناطقہ لفظ الخ کے سوا اور کچھ نہیں کر سکتی الخ جب تسبیح و تقدیس کے یہی معنی ہیں تو قوت بھی کہ جس کا آپ بیان کہتے ہیں دو کیا تسبیح و تقدیس نہیں کرتی کیا قوی بھی غصیبہ و شہو غیبہ شہوت کے سوا اور کچھ کر سکتی ہیں؟ اس صورت میں ان فرضی ملائکہ کی تسبیح و تقدیس میں خصوصیت دعویٰ بلا دلیل ہے اور ان کا یہ قول الخ کہ ہم ہی تیری تسبیح و تقدیس کرتے ہیں جھوٹا دعویٰ ہے قولہ انسان کی فطرت کا مخاطبین پر غلطی تفوق ظاہر کر سکو تمام کمالات نفسانی و روحانی و حقائق و معارف کو انسان کی فطرت میں ودیعت کر کے (ان تمام کمالات نفسانی و روحانی میں قوی ملوٹی بھی ضرور شامل ہیں کیونکہ بقول آپ کے یہ مجموعہ میں دخل اور ایک جزو ہیں) جس کو تعلیم اسماء سے تعبیر کیا ہے انسان کو مخاطبین کے سامنے کیا قوی ملوٹی تو اس وقت انسان میں جملہ کمالات کی ودیعت رکھنے کی وجہ سے دخل میں پھر وہ مخاطبین کون لوگ ہیں؟ اب تو کیسے وہ فرشتے ہیں وہ فرما کر اور کیا چیز ہے؟ قولہ کہ جو حقائق و معارف ان میں انکو بتلاؤ قوی بسیطہ کی فطرت میں (قوی بسیطہ سے مراد اگر قوی ملوٹی ہیں تو اپنے وہ لفظ کیونکہ بتلاؤ؟ دوم یہ کہنا اس کا علم نہ تھا غلط ہے کیونکہ اگر قوی ملوٹی کی فطرت میں انسان کی اندرونی چیز کا علم نہیں تو پھر وہ کونسے قوی ہیں کہ جن سے علم و دانش حاصل ہوتا ہے؟ اور اگر کوئی اور چیز اور تو یہاں کلام چوتھے فرق ملائکہ میں نرمایہ پانچواں فرق کہاں لگایا؟ قصہ میں اسکا نشان کسی آیت سے کیونکہ نہ دیا؟ قولہ پس گویا وہ بولے کہ ہم تو ان کمالات کو نہیں جانتے وہ کمالات تو ہی قوی ملوٹی ہیں کہ جنکو آپ ملائکہ کہتے ہیں پھر کیا وہ اپنے آپ بھی نہیں جانتے تھے؟ جب انکو علم حضوری اپنی ذات و صفات کا نہ تھا تو ایسے جہلاؤ کو مخاطب بنانا اور ان سے اسماء کلہا کا سوال کرنا اور حقائق الاشیاء دریافت کرنا خدا تعالیٰ کی شان سے نہایت بعید ہے قولہ ہم تو اتنا ہی جانتے ہیں جتنا تو نے بتایا ہے یعنی جس محمود فطرت پر پیدا کیا ہے اس کے سوا کچھ نہیں کر سکتے آخر آپ کو تنگ کر جانتے کے معنی کرنا بیان کرنا پڑا مگر یہ معنی آج تک کسی سے نہ سنے تھے قولہ مگر انسان کی زبان حال نے جسکی فطرت میں اور اک کلیات و جزئیات تھا مخاطبین کی حقیقت کو بتلادیا بڑا کمال کیا جو اپنے حالات کو بتلادیا وہ مخاطبین تو بقول آپ کے قوی ملوٹی ہیں سو وہ آدم میں حاصل تھیں کیا اس بات سے آدم خلافت کا مستحق ہو گیا؟ آپ تو صفحہ ۵۶ میں یہ فرما چکے ہیں۔ ان قوی کو جو اسماء کے لفظ سے تعبیر کیا ہے اس میں بڑا دقیقہ یہ ہے کہ انسان کسی چیز کی حقیقت و ماہیت کو نہیں جانتا جو کچھ وہ جانتا ہے وہ صرف اسماء ہی اسماء ہیں الخ مگر اب اپنے کیا سمجھ کر لکھ دیا کہ انسان نے مخاطبین کی حقیقت کو بتلادیا۔ اب معلوم نہیں کہ آپ کی دونوں باتوں میں سے کونسی غلط ہے؟ قولہ ص ۶۱۔ اس کے بعد خدا تعالیٰ نے ان قوی متضادہ کے جسے انسان مرکب سے سطر چ فطرت بتائی ہے (یہ لفظ فطرت آپ کو خوب روان ہے) کہ قوی ملوٹی اطاعت پذیر و فرمانبردار ہونے کی قابلیت رکھتے ہیں الا قوی ہمیشہ نہایت سرکش اور نافرمان ہر ذرہ میں الخ ان کے سرکش ہونیکو کبھی تو ان لفظوں سے بیان کیا ہے کہ ابلیس نے سجدہ نہیں کیا کہیں یوں فرمایا ہے کہ اس کا فر نے غور کیا الخ آپ نے ابھی تو یہ فرمایا تھا کہ خدا نے قوی ملوٹی کو مخاطب کر کے فرمایا جب میں اسکو پیدا کر چکوں تو تم سب

اسکو سجدہ کرنا۔ اب یہ قابلیت کتنا چھنی چارو؟ بلکہ صاف یوں فرمائیے کہ قوی ملکوتی نے اطاعت کی اور بہیمیہ نے نہ کی علاوہ اسکے قرآن مجید پر جو کہہ رہا ہے نسجد الملائکہ کلھم اجمعون الا ابلیس ہمیدان سخن چھوڑ کر ریزکین کرتے جاتے ہو۔ قرآن کے الفاظ کے بموجب تاریل کہیے۔ شیطان کا لگے پیدا ہونا چونکہ قرآن مجید میں مذکور تھا اور وہ معنی قوی بہیمیہ پر صادق نہیں آسکتے تھے لہذا ایلو اسکی تاریل کی بھی ضرورت پڑی پس فرماتے ہیں قولہ ۱۰ قوی بہیمیہ کو جب کامبد و حرارت غریزی و حرارت خارجی ہوگا اسکے مخلوق ہونے کا بیان کرنا ٹھیک ٹھیک انکی فطرت کا بتلانا ہو۔ اچھی فطرت بتلائی کیا قوی ملکوتی کا مبد و حرارت غریزی اور یہ بات ہماری سمجھ میں نہ آئی کہ حرارت خارجی جیسا کہ دھوپ اور آگ اور حرکت کو لازم ہے وہ انسان کی قوی بہیمیہ کا کیونکر مبد ہے؟ اب فرق بتلائیے کہ جس صورت میں قوی ملکوتیہ قوی بہیمیہ دونوں کا مبد انسان کی حرارت غریزی ہے پھر قوت بہیمیہ کا کچھ کہنا کہ خلقتی من نار و خلقتہ من طین کن معنی پر محمول ہو سکتا ہے؟ اور جبکہ قوت بہیمیہ یہ تفاخر آدم کی نسبت کرتی ہے تب تو اسکا یہ کہنا سراسر غلط ہو کیونکہ وہ جز آدم ہے اگر وہ آگ سے پیدا ہوئی ہو خواہ وہ کیسی ہی آگ ہو تو وہ کل جبکہ نام انسان ہے وہ بھی فی الجملہ آگ سے پیدا ہوا ہے کیونکہ جز کل کی حقیقت میں داخل ہے البتہ یہ تفاخر اگر ملائم ہو کر تھی (حالانکہ یہ بھی صحیح نہیں لکھا) تو کرتی قولہ پھر جو فطرتی تضاد ان دونوں قسم کی قوی میں ہے اسکے اظہار کے لیے قوی بہیمیہ کو بطور ایک سخت دشمن کے قرار دیا ہے اور اسکی زبان حال سے اسکی فطرت بیان کی ہے کہ میں ہمیشہ جب تک انسان زندہ ہو یا قیامت تک کی جب تک کہ اسکی اولاد ہوگی (اس معنی سے معلوم ہوتا ہے کہ قیامت بھی آپکے نزدیک مسلم نہیں) اسکو بہکا رہو گھا انہ پھر خدا تعالیٰ نیک آدمیوں کی فطرت کو اور اسکے دشمن کے غریب میں نہ انیوالو کے فطری نتیجہ کو بتلاتا ہے انہ مگر نیک آدمیوں پر تیر قابو نہ ہوگا پھر وہ کون سے نیک ہیں کہ جن پر شیطان کا قابو نہ چلا اور وہ جنت سے نہ نکالے گئے حالانکہ آپکی تاویل کے موجب جنس انسان پر اسکا قابو چلا کیونکہ آدم سے مراد آپکے نزدیک جنس ہے سو اسکو تو شیطان نے بہکا دیا اور پھر وہ اس گناہ سے جنت سے (خواہ جنت کے کوئی معنی آپ لیجیے) نکالا گیا اور آپکے اس بیان کے بموجب نیک لوگ اس سے آزاد رہنے چاہیں قولہ ۱۱ اور دونوں کا قدرتی نتیجہ یہ ہے کہ پہلے بہشت میں چین کرینگے اور دوسرے دوزخ میں بھری جاوینگے۔ دونوں سے مراد قوی بہیمیہ و ملکیت کے تابع لینا اور جہنم میں خاص قوی بہیمیہ کے تابع لوگوں کا داخل کرنا اور شیطان کو چھوڑ دینا قرآن کے نص کے بالکل خلاف ہے قرآن مجید میں نصیح ہے لا ملین جہنم منک من تبعک الا یہ کہ شیطان اور اسکے متبعین جہنم میں داخل ہونگے پس جب شیطان سے آپکے قوت بہیمیہ اولی اور ہر انسان کا جزا اسکو قرار دیا تو لازم آیا کہ ہر انسان جہنم میں جاویگا کیونکہ تنہا اسکا ایک جز قوت بہیمیہ جو عرض قائم بغیر ہے بے محل کے جہنم میں جا ہی نہیں سکتا حالانکہ نہ اسکے اقبال ہیں نہ کوئی اور کہ ہر انسان جہنم میں رہیگا۔ یہاں جب آپکے کوئی تاویل ہی نہیں تو اسکو چھوڑ کر چلے گئے مگر ہم کب جا رہے ہیں۔ علاوہ اسکے شیطان کے لیے فاجر منہا فرمایا ہے کہ جنت سے نکل جا اسکی کیا تاویل کجیگا؟ اب فرمائیے قوی بہیمیہ کھانے نکالی گئی ہیں؟ جب آپ اس قصے سے فارغ ہوئے تو حضرت آدم کا اور شیطان کا جنت سے نکالا جانا مذکور ہے اسکی تاویل کے درپے ہوئے مگر ذرا سوچ سمجھ کر تاویل کرنا ہے سمجھ کے رکھو مقدم وشت خارج پر مخبون؛ کہ اس نواح میں سودا برہمنہ پا بھی ہے قولہ ۱۲ اسکے بعد خدا تعالیٰ نے انسان کی زندگی کے دونوں حصوں کو بتایا ہے پہلے حصے کو یعنی جبکہ انسان غیر مکلف اور تمام قیود سے مبرا ہوتا ہے بہشت میں رہنے اور چین کرنے اور میوے کھانے رہنے سے تعبیر کیا ہے۔ یہاں سے معلوم ہوا کہ آپکے نزدیک جنت اسکا نام ہے اور جنت الہی آپکے نزدیک اہل اسلام کے خیالات ہیں۔ مگر یہ معلوم نہیں ہوا کہ تمام قیود سے مبرا رہنے کے کیا معنی ہیں؟ اگر یہ مراد ہے کہ زبانی عقلی اور نابالغی تو اہل عقل و ادراک کے

نزدیک بہ نہایت ہستی کا زمانہ ہو کہ اس وقت میں لفظ اللہ علیہ وسلم سے خالی بلکہ عقل میولانی کے مترتیب میں ہوتا ہو اس زمانہ کو جنت کہنا سیدھے
لوگوں کا کام ہو اور اگر یہ مراد ہو کہ بالغ ہونے کے بعد قید ہو کر جین کرنا اور دل کو لکڑی شہوت رانی کرنا جنت سے کہ جسکو شعر اخبت بازہ سے ہیں ذیہ ناپاک
لوگوں کی جنت سے انہیں کو مبارک رہے اور قید سے معنی خیر مکتف اور تمام قیود سے مبرا رہنے کی حکم المعنی فی لفظ انشا عرا آپ کے ہی ذہن میں ہیں تو ہر
قولہ اور جہد و مصراعہ اسکی زندگی کا شریع ہو نہ والا ہی تو اسکے قدیم دشمن کر پھر دیا گیا ہے جس نے اسکو بہکا کر دخت ممنوعہ (بلکہ ممنوع) کو کہا یا ہے
یہ نہ فرمایا کہ وہ دخت ممنوعہ کیا چیز ہے؟ اور نہ دشمن قدیم کے پھر نیکی معنی معلوم ہوئے۔ دشمن قدیم تو شیطان ہے اور وہ آپ کے نزدیک قوی بہیمین
اس کے پھر نیکی کیا معنی کیا وقت ولادت قوت بہیمین تھی اور دوسری عرصہ میں کہیں چلی گئی تھی رشد اور عقل کے زمانہ میں پھر گئی؟ و فسادہ
ملا بخشی۔ علاوہ اسکے دوسرے حصہ زندگی کا کہ جسکو اپنے ذہن میں اپنے دوزخ ٹھہرایا ہے آپ کے نزدیک یہ ہو قولہ یہ وہ حصہ انسان کی زندگی
کا ہے جسکو رشد ہوتا ہو اور عقل و تمیز کے دخت کا پھل کھا کر مکلف اور اپنے تمام اقوال و افعال و حرکات کا ذمہ وار ہوتا ہو پس اس حصہ میں عقل و
تمیز کا حصہ دشمن قدیم کے آنے کی کیا طاقت ہو حکما کا قول ہو کہ عقل اور شہوت و غضب باہم ایک دوسرے کی ضد ہو اور اگر آپ کی یہ بھی سراسر تسلیم
کیا جاسکے کہ وقت بلوغ مراد ہو کہ جسم میں شہوت زور کرتی ہو اور قوی بہیمین غالب ہو جایا کرتی ہیں تو پھر نیکی کیا معنی؟ یہ زمانہ پہلے کہاں تھا جو
دوبارہ آنا کہا جائے؟ معلوم ہوا کہ دخت ممنوع آپ کے نزدیک عقل و تمیز و رشد کا دخت ہو اس تقدیر پر شکل پیش آئیگی کہ یہ ممنوع نہیں ہو سکتا
بلکہ عقل و تمیز و رشد انسان کے لیے مقصود و اصلی ہو اور اسکی وہ فطرت اور پھر کہتے ہیں یہ ممنوع کیا بلکہ مامور بہ ہو پھر یہ بھی سہی مگر اس دخت کو
شیطان (قوی بہیمین) نے کیونکر بہکا کر کھلوا یا بلکہ یہ تو خدا تعالیٰ نے اپنی عنایت خاص سے مرحمت فرمایا علاوہ اسکے اس دخت کے کھانے سے
پیشتر تو شیطان قوی بہیمین کا وجود بھی نہ تھا بلکہ اسکے بعد پھر شیطان کیونکر کھلوا سکتا ہو؟ بات وہ منہ سے کہی ہو کہ بنا سے نہ بنے؟ بوجہ وہ
سر پر لیا ہو کہ اٹھا سے نہ بنے؟ قولہ اخیر کو نہایت عمدگی سے اسکا خاتمہ بیان کیا ہو کہ تم سب کھلاؤ (یہ تو کہو کہانے) اور جا کر زمین پر رہو (یہاں
تو اپنے صاف اقرار کر لیا کہ آدم جنت سے نکالے گئے ورنہ آپ زمین اور جنت کی بھی کچھ تاویل کرتے قولہ صلا تمہاری بیوی کا علاج بھی زمین ہو
وہ بدی انسان نے بجز دخت عقل کے پھل کھانے کی کیا کی تھی؟ جس سے وہ توبہ کر میں خدا سے پکا اقرار کرنا کہ پھر نہ کرینگے اور پھر مت کرنا الخ
حضرت سلامت وہ گناہ تو آپ کے نزدیک عقل کے دخت کا پھل کھانا ہو پھر اس سے توبہ کے یہ معنی کہ آئندہ عقل کی بات نہ کرینگے ہمیشہ نے قید
رہ کر جین کرینگے۔ کیا عمدہ تاویل اس قصہ کی فرمائی ہو کہ جسکو اصل قصہ سے ذرا بھی لگاؤ نہیں۔ تھوڑی ہی فصاحت سے غور کر کے دیکھیے فتنہ اللہ آپ
اپنی تاویل تا دم ہو جاوینگے اب آپ کیہ قول (قولہ صلا تمہاری بیوی کا علاج بھی زمین ہو) کچھ بھی تاویل کی قطع کا حکم
سے زمین پر رہے مارا) علماء اسلام نے اسکے بیان میں عجب باتیں کہیں ہیں جو لوگ کہ صرف لفظوں ہی پر چلتے ہیں انہوں نے تو جنت ایک خیالی
بہشت عالم بالا پر مان لیا (آپ کے نزدیک تو جنت بے قید ہو کر جین کرنا ہے) اور دخت سے بھی سچ عج کا کوئی دخت گہو نہ کا یا انکو کا یا انخیر کا مان لیا
ہو بوط سے عالم بالا سے زمین پر کرنا (آپ نے بھی تو آخر الامر ہی مانا) توریت میں بھی یہی ہے (الم) آپ کی ہٹ دھرمی پر دلالت کرتا ہی یا نہیں؟۔
قولہ صلا بہت سے علماء اسلام نے جسکو اس قسم کے قصص میں یہودیوں کی پیروی کرنیکی عادت بڑھ گئی انکی پیروی کر کے انہوں نے کہا
کہ یہ جنت زمین پر بھی الخ جناب وہ بہت سے علماء اسلام کیا خاک تھے دن میں سحر نہ تھے انکو قبول آپ کے پیروی کرنیکی عادت تھی

کی صورت میں ظاہر ہو کر اپنے قاری کے حق میں شفاعت کرے گی۔ اور فرمایا کہ قیامت کے روز اعمال حاضر کئے جاویں گے تو پھر نزو کہ پھر روز سے آویں گے اور فرمایا کہ قیامت کے دن دنیا کو بڑھیا عورت کی شکل میں لاویں گے۔ اور فرمایا کہ شب معراج میں مجھ کو چار نہر بن نظر آئیں وہ ظاہر بن اور دباطن میں جلی ہی تھیں پس میں نے جبرئیل سے پوچھا تو بتلایا کہ یہ باطن کی دو نہر بن جنت میں بہتی ہیں اور یہ ظاہری دو نہر بن اور فراط ہیں۔ اور حدیث صلوة کسوت میں یہ ہے کہ آپ نے فرمایا کہ وزر خ اور جنت مجھ کو دکھائی گئی اور ایک حدیث میں یوں ہے کہ مصلیٰ اور محراب کے درمیان جنت دکھائی دی اور اپنے ہاتھ بڑھا کر اس کا ایک خوشنویس بن۔ اور فرمایا کہ قیامت کے روز موت کو میٹر سے کی شکل میں لا کر لوگوں کے رو بروں میں رکھ دیا جائیگا۔ اور اسید طرح اللہ تعالیٰ فرماتا ہے

فَاَرْسَلْنَا اِلَيْهِمُ الدُّوْحَانَ فَاَمْتَلَتْ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا ۚ اَلَمْ نَكُنْ بِمُحَمَّدٍ عَلِيْهِ الصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ كُوْدُكْهَانِيْ دِيْتِهٖ تَحِيَّ اُوْرَ اِيْكَ كَلَامُ كَرْتِهٖ تَحِيَّ مَلَاوَكْسِيْوُ دْكْهَانِيْ نَه دِيْتِهٖ تَحِيَّ ۚ اور فرمایا کہ موت کے وقت ہر شخص کو ملائکہ نظر آتے ہیں ان کے ہاتھ میں حریر یا ٹاٹ ہوتا ہو۔ اور قبر بن میت کو ملائکہ بری شکل میں دکھائی دیتے اور سوال کرتے ہیں۔ اور انسان کے اعمال کی شکل ہو کر سامنے آتے ہیں علاوہ ان کے اور بیشتر صحیح احادیث اس بارہ میں وارد ہیں۔ چنانچہ کتب صحاح ستہ وغیرہ ان امور کے ذکر سے مالا مال ہیں۔ پس جب یہ ثابت ہو چکا تو انسان کی جزا و سائر اخروی کی یہ صورت سے کب انسان لباس جسمانی اتارتا ہو تو اس کے اعمال اچھی یا بری صورتوں میں آکر دکھائی دیتے ہیں پھر جب جسم کو چھوڑ دیتا ہے تو خلیہ و قدس میں روح عظم کی طرف اس طرح کھینچا جاتا ہو کہ جیسا اولیٰ مقناطیس کی طرف کھینچتا ہو اور اس خلیہ و قدس کو علیین بھی کہتے ہیں پس وہاں اسکو ملائکہ مقربین اور ارواح طیبین سے ملاقات ہوتی ہے اور اسکی جسمانی باتیں مٹ جاتی ہیں اور اس کے اعمال و اور اکات و اخلاص نہایت عمدہ صورتوں میں اسکو دکھائے جاتے ہیں جنت کی ہو یا اُن اور خوشبوئیں اسکو آتی ہیں اور اسکی خوشب کے موافق نعمائے الہی اس کے لیے پیش کی جاتی ہیں اور جو شخص ہو تو اس کے اعمال منکر نکیر کی نہایت بری شکل میں اسکو عذاب کرتے ہیں اسکا بخل اور شہوت اور دیگر اخلاق و زلیلہ سانپ کچھو کی صورت میں ظاہر ہو کر دیتے ہیں اس پر گرز پڑتے ہیں اور طبقہ ظلماتی میں کہ جسکو سچچین کہتے ہیں اسکو محبوس کیا جاتا ہو اور یہ وہاں اپنی نازیبا باتوں سے نہایت سنج اٹھاتا رہتا ہو اور اس سچچین علیین کو عالم قسب کہتے ہیں۔ اگر آپ کو قبر کے ثواب عذاب کا سہرا چھی طرح معلوم نہ ہوا تو آپ کے لیے میں اس عالم میں خواب کی نظیر پیش کرتا ہوں صغریٰ المزاج خواب میں گرمی اور آگ دیکھتا ہو اور گویا آگ اسکو جلاتی ہو اور وہ اس عالم میں بڑی تکلیف پاتا ہو بلکہ بعض کی چیخ و نکل جاتی ہو اور رونے کا اثر انکو نہیں آتا سو پاتا ہو اور بیداری میں بھی بدن کا نپتا رہتا ہو اور سید طرح بلغمی المزاج دریا اور سہاؤ سرد دیکھتا اور اس سے تکلیف پاتا ہو۔ اور زہرہ مزاج خواب میں دندے کو دیکھتا ہے۔ المختصر کی کیفیات تشکل ہو کر خواب میں دکھائی دیتی ہیں اور اس عالم خواب میں وہ چیزیں اصلی طور پر اتر پڑتی ہیں۔ ان انکو خیالی باتیں جہم کہتے ہیں تو اس حالت بیداری میں کہتے ہیں اگر عالم بیداری نہ ہوتا تو یہ راز نہ کھلتا نہ کبھی انکو خیالی باتیں کہا جاتا ہیں اسید طرح عالم مثال ہے کہ یہ کیفیات وہاں متمثل ہوتی ہیں وہ بھی گویا ایک عالم خواب ہے صرف یہ فرق ہو کہ اس سے حشر تک بیداری نہیں ہوتی دوم وہاں اس قدر جسمانی تعلق باقی نہیں رہتا کہ اس قدر جسم کا اثر کچھ مدت باقی رہتا ہے۔ اس عالم برزخ میں لوگوں کے مختلف حال ہیں اکثر ان لوگوں کو (کہ جن کا جسم سے تہایت تعلق ہو اور وہ جسم اور روح کو ایک ہی سمجھتے ہیں جسم کا کوئی عضو کٹنا اپنا عضو کٹنا سمجھتے ہیں) تو یہی صورت پیش آتی ہے۔ اور بعض لوگ کہ جنگی قوت بہیمہ اور ملکیہ و فوضیف ہیں لیکن ملکیہ میں بہیمہ کا اثر نہیں پہنچا اور انہیں ملائکہ سافلہ سے مل جانے کی بڑی قابلیت ہوتی ہے تو وہ بعد مردن ملائکہ سافلہ میں جا ملتے ہیں اور انہیں کے سے کام کرتے ہیں۔ اور ایک نوع سے دوسرے نوع میں منتقل ہو جانا اس عالم حس میں بھی

مشاہد ہے پانی کے کپڑوں کا چھلکا اٹا کر محض بن جانا بہت بار تجربہ سے معلوم ہوا ہے۔ اور بعض لوگ کہ جنکے قومی بہیمیہ مغلوب اور قوت ملکیت نہایت علو پر ہوتی ہے۔ وہ لاکھ عالمیہ میں جاتے ہیں اور یہ حدیث کہ حسین انحضرت علیہ السلام فرماتے ہیں کہ میں نے جعفر کو جنت میں لاکھ کے ساتھ اڑتے دیکھا اسی طرف اشارہ کرتی ہے۔ یہ لوگ کبھی خدا کی جماعت کو مدد اور اسکے اعدا کو نہایت بھی دیتے ہیں بعض اہل بصیرت کا پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام صحابہ کرام کو بعض مواقع میں تشریف لاتے دیکھنا بھی اسی سے مطلع کرتا ہے۔ اور جنکے روح ہوائی (جو روح حقیقی کا مرکب ہے) نہایت قوی ہوتی ہے تو وہ لوگ مرنے کے بعد مقصد صورت نوعیہ کے موجب طعام لذیذہ اور بعض لذات و شہوات کی خواہش بھی کرتے ہیں تو انکی خواہش پوری کی جاتی ہے چنانچہ اس آیت میں اسیطرف اشارہ ہے وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قَاتَلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا ۚ بَلْ أَحْيَا۟هُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُزَوِّجُوْنَ ۚ اور بعض لوگ کہ جنکی نورانیت نہایت غالب ہوتی ہے انکا اس عالم سے نہایت تعلق رہتا ہے جیسا کہ انبیاء علیہم السلام بلکہ یہ نورانیت انکے جسم اطہر پر سراپت کر جاتی ہے اس لیے وہ گلتا سترتا نہیں اور اس حدیث میں اسیطرف اشارہ ہے کہ میں نے موسیٰ کو نماز پڑھتے اور یونس کو لبیک کہتے دیکھا۔ اسی لحاظ سے انبیاء کے لیے بعد موت کے حیات ثابت کی جاتی ہے اور حیات النبی مشہور ہے اور بعض لوگ کہ جنکی قوت بہیمیہ نہایت غالب ہے اور انکی ملکیت بال مستور و مقہور ہے تو وہ بعد موت کے اپنی قابلیت حلیہ یا کسبیہ سے شیاطین میں جاتے ہیں۔ الغرض ایک مدت تک عالم برزخ میں یہ چیزیں مشکل ہو کر نظر آتی ہیں اور ہر شخص کا ایک خاص حال ہوتا ہے۔ لیکن جب تمام عالم حسی فنا ہو جائیگا یعنی کثافت کی چادر اٹا کر لطیف و نورانی بن جائیگا کہ جسکو عالم حشر یا روز قیامت کہتے ہیں تب ان مشکل چیزوں کے دیکھنے میں سب مساوی ہونگے۔ اور یہ بھی خیال ہے کہ حشر جس آدمی کی زندگی نہیں ورنہ پھر کوئی شخص اپنے اعمال سابقہ کی جزا و سزا پناہ سے بلکہ یہ پہلی زندگی کا کلمہ اور تتمہ ہے پس جب نفوس مبعوث ہونگے تو انکا بخل اور تکبر کسی بری شکل میں ظاہر ہو کے انکی پشت پر سیاہی ہوگا اور نامہ اعمال دیا جائیگا۔ اور صاب سیر یا عیسر لیا جائیگا۔ اور شریعت پل صراط کی شکل میں ظاہر ہوگی اور جو لوگ اسپر نیانین جس طرح چلتے تھے اسی طرح وہ ان اسپر نیانین پر اور اہل کرنیوالے خلوص والے برق کی طرح پار ہو جائینگے اور پھر درجہ بدرجہ۔ اور شرع میں تصور کرنے والے اور فطرت کے برخلاف چلنے والے اسپر نہ چل سکیں گے لنگر گر پڑینگے۔ اور خلوص قلب و ایمان نور بنکر ظاہر ہوگا اور اعمال صالحہ سواری بن جائینگے چنانچہ اس حدیث میں اسیطرف اشارہ ہے قال النبی علیہ السلام ستموا ضحایا کم فانہا علی الصراط مطایا کم کہ اپنی قربانی کو قربہ کر کے اس لیے کہ وہ پل صراط پر تہاری سواریاں بنو گی اور اسی سطح انحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نبوت عالمہ حوض کوثر کی صورت میں ظاہر ہوگی جس نے یہاں اس سے کچھ فیض اٹھا یا وہ وہاں بھی اس سے سیرانی حاصل کریگا۔ اور فطرت و شریعت پر استقامت تزلزل و عمل ہو جائیگی۔ اور اسی سطح قرآن اور مضامین وغیرہ اشیاء اپنی اپنی مناسب صورتوں میں ظاہر ہوگی۔ اور لاکھ بھی عالم حشر اور برزخ میں غدا و ثواب پر موقوف کیے جائینگے اور وہاں ہر شخص کو دکھائی دیونگے۔ اور اسی سطح جنت الہی اور نصیب غیر متناہی جنت کی شکل میں ظاہر کر دیں گی بلکہ اب بھی مشکل ہے۔ جو عین اور عمدہ عمدہ مکانات اور انار اور انگور اور عیلام اور نہایت عمدہ ظروف کہ جسکو جاندی سونیکا اور کبھی یا قوت و موتی کا شرع نے بتایا ہے اور قرآن و احادیث میں انکو بندوں کے

۱۰ بعض نہایت کٹر مغرور کسانوں نے اسپر طعن کیا ہے اور اسکو سلام کے حق میں وجہ سمجھا ہے مگر انکو نہ ان اسرار سمجھنے کی لیاقت ہے جو یہاں اور دیگر مواقع میں بیان ہوئے ہیں نہ قرآن مجید کی ان آیات کا علم ہے کہ جہاں انار اور انگور اور حورو و قصور سیکڑوں جیسا فی نما ملنے کا وعدہ ہے نہ انجیل متی کے اس فقرہ پر وصیان کر کہ جہاں اس عالم میں انگور کا شہر پینا آیا ہے انکو بند کر کے اعتراض کر دینا اپنی شیخت سمجھتے ہیں اپنے جہل و مروتی سے ناچار ہیں ۱۲ حکیم غلام حسن۔ ۴

محاورے کے موافق اس عالم کی عمرہ چیرنے کے ساتھ تشبیہ و تکرید و مجملہ طرح طرح کے عنوانوں سے بیان فرمایا ہے وہ سب نماے الہی اور نبوت کی خواہش متمثل ہیں۔ بلکہ ہر شخص کی خواہش کبھی حور اور کبھی انار اور کبھی یا قوت و زمر کے مکانات کی صورت میں ظہور کرے گی بہت سی احادیث اس بات کی دلالت کرتی ہیں چنانچہ حضرت نے فرمایا ہو کہ میں نے ایک عور گندم گون سرخ لب کی جبریل سے پوچھا کہ یہ کون ہے کہا جعفر بن ابیطالب کی ایسی عورت سے نہایت رغبت خدا نے دیکھی تو اسکو اس شکل میں ظاہر کر دیا۔ اس طرح ہر روز ہر ایک نعمت الہی نئی صورت میں ظہور کرے گی۔ اور وہ ان کے آفتاب و ماہتاب بھی یہ آفتاب و ماہتاب نہونگے نہ یہ زمین و آسمان کی زمین ہوگی نہ یہ آسمان و آسمان کا آسمان ہوگا کما قال تعالیٰ لَا يَرَوْنَ فِيهَا شَمْسًا وَلَا زَهْرًا ۚ سَاءَ لِلَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مَا تُغْنِي عَنْهُمْ آسَمَانُ وَلَا أَرْضُ يَوْمَ تَبْدُلُ الْآرَاضِ غَيْرُ الْأَرْضِ وَالسَّمُوتُ كَمَا سَمَانُ ۚ فَرِيقٌ لِّسَ رُزْقٍ جَدِيدٍ ۚ اسی لیے کہ یہ عالم جسمانی کہ جسکے قوی محدود ہیں ہمیشہ کے لیے باقی نہیں رہ سکتا پس ایک روز یہ تمام عالم جسمانی زمین و آسمان پہاڑ و دریا چاند و سورج فنا ہو جائینگے اور یہ سب اس عالم میں جا کر اپنی موفقی صورتوں میں ظہور کرینگے کیونکہ اس عالم سے یہاں یہ چیزیں آتی ہیں اور پھر وہیں چلی جاتی ہیں جس طرح کوئی مچھلی دریا میں ظاہر ہو کر غوطہ کھا جاوے شاید جو لوگ بروز اور کون کے قائل ہیں اسی لیے قائل ہوئے ہیں قال تعالیٰ كُلُّ الشَّيْءِ رَاجِعٌ ۚ یعنی ہر چیز ہمارے پاس لوٹ آتی ہے مجموع میں یہ بات ضرور ہے کہ جہاں سے ابتدا ہو وہی کی طرف انتہا ہو پس جس طرح یہ عالم حرکت و تدبیر کے ساتھ اس سے ظہور کرتا ہو کہ اول مرتبہ ذات بحت پھر تفصیل بحالت تجدد پھر ظہور عالم حسی سی طرح عالم حسی سے لوٹ کر ہر چیز پھر عالم ملکوت کی طرف رجوع کرتے کرتے اسکے پاس جا پہنچتی ہے۔ اس نکتہ کے بیان کی یہاں زیادہ گنجائش نہیں ہے مختصر یہ تمام عالم اس عالم کی طرف رجوع کرے گا کہ جسکو قیامت کہتے ہیں چنانچہ اس فنا و عالم کی تفصیل قرآن و احادیث میں کثرت سے موجود ہے جنت میں اعلیٰ اور سب سے زیادہ نعمت تجلی و دیدار الہی ہوگی کہ جسکی کیفیت سے عقل آگاہ نہیں ہو سکتی بلکہ ہر روز غیر متناہی چیزیں جنت میں پیش آئیں گی سو خدا کے انکی کوئی نہ کہ نہ حقیقت جانتا ہو نہ اوپر جسے انکا لیکو علم ہو کما قال تعالیٰ فَلَا تَعْلَمُ نَفْسٌ مَّا أُخْفِيَ لَهُم مِّن قُرَّةِ أَعْيُنٍ ۚ بعض لوگ جو اس نکتہ سے نا آشنا ہیں اور جنت و دوزخ اور عالم برزخ کے اسرار سے بے خبر ہیں جنت کی ان نعمتوں کا اس آیت کو سنا کر انکار کرتے ہیں اور ان نعمتوں کو عالم حسی کی چیزوں پر قیاس کر کے جنت کو دنیا کی خرابات سے تشبیہ دیتے ہیں اور طرح طرح زبان طعن و طنز کشا دہ کرتے ہیں اور بعض پادریوں نے تو بے سمجھے قرآن و احادیث کے ان پاکیزہ مضامین پر جو اسرار الہیات بتلاتے ہیں بڑا طعن کیا ہے۔ اور جس طرح ان لوگوں نے ان اسرار کی ناواقفیت سے انکار و اعتراض کیا ہے اس طرح ہنود کے اکابر اس نا فہمی سے ارواح کی نسبت تنازع کے قائل ہو گئے ہیں کہ دوبارہ پھر اس صہم غفری میں روح لوٹ آتی ہے اور یہی طریق جزا و سزا کا ہے۔ اس عقیدے کے ابطال پر اولہ قائم کر نیکی کچھ ضرورت نہیں ہے اس سہرے واقعے سے یہ کبھی تنازع کا قائل نہ ہوگا۔ جس طرح رضای الہی و نعماء و نساہی جنت کی صورت میں ظہور کرتی ہے اس طرح وہ اعمال جو خلاف فطرت عمل میں آئے ہیں عقوبات جہنم کی صورت میں پیش آتے ہیں یہی چیزیں نار تَطْلُعُ عَلَى الْأَفْعِدَّةِ ۚ بجائی ہیں اور یہی اعمال اپنی صورت طوق و زنجیر و قوم

۱۔ بیان بھی اسی کرستان نے یہ اعتراض کیا ہے کہ اس سے جنت و دوزخ کا انکار لازم آتا ہے کیونکہ آدم جس جنت میں رہتے تھے وہ کے اعمال تھے انہما حالاکہ یہ انکی غلط فہمی ہو کہ نہ صفت و علامت سے جنت کی بات کہہ دیا کہ اب بھی رحمت الہی اور نعمت غیر متناہی جنت کی صورت میں مشکل ہو رہے ہندو کے اعمال سو وہ جزئیات و ثنویات کی شکل میں ظہور کرینگے نہ کہ جنت کلی کیونکہ وہ رحمت الہی کا مظہر ہے نہ آج سے بلکہ ازل سے پھر اگر اس میں دم ہے ہوں تو کیا انکا لام لازم آتا ہے؟ اس طرح جسمانی نعمتوں کو حقیر جانکر اس جاہل نے اس حدیث عور گندم گون پر بھی اعتراض کیا کہ جسکو شاہ ولی اللہ رحمہ نے بھی حجت الہیہ میں اسی موقع پر ذکر کیا ہے اس کو غلام حسن ۱۔ اس عربی فقرہ کو اس انداز سے معترض نے آیت سمجھ لیا پھر اس میں لفظ الموقدۃ الیٰ ہونے سے غلط فہم کے سہواً بات پر مچھل کر کہہ دیا کہ غلام حسن ۲۔

گرم پانی بنا کے ایدہ پہنچاتے ہیں انسان کی شقاوت قلبی جہنم کی اندھیری بنجانی ہو اور قہر الہی جہنم کی صورت میں شکل ہو چکا ہو جہنم سے نجات پانچ کی مختلف صورتیں ہیں کبھی شفاعت انبیاء کبھی محض رحمت کہہ کر یا کبھی صبر و استقامت کے وجہ کی انتہا قرآن مجید اور احادیث صحیحہ میں یہ باتیں اس کثرت سے مذکور ہیں کہ جب کا عشر عشر بھی نہ کسی کتاب الہامی میں پایا جاتا ہے نہ اسکا سوال حصہ اجتماع کسی اشرف فیہ یا مشائی حکیم پر شکست ہوا ہے یہ راز کس قدر خدا نے اپنی پچھلی کتاب میں اخیر نبی کی زبان سے نہایت وضاحت سے بیان کر دیا۔ اس علم کے جو فقیہ مسائل افلاطون الہی کو نصیب ہوئے تھے آج وہ اس فیض نبوت کے طفیل مجھے بے عقل و بے حقیقت کو اطلح معلوم ہو گئے کہ افلاطون و ارسطو اگر اس بیان کو سنتے تو ماتمہ خرم لیتے۔ اب میں دیکھتا ہوں کہ سید احمد خان صاحب اور اس سر کو کیا سمجھے قولہ صلاۃ جنت یا بہشت کی ماہیت جو خدا تعالیٰ نے بتلائی ہے وہ تو یہ ہے فلا قطع نفس ما خفی لہم من فرقہ عین جزاء بما كانوا یعملون۔ یعنی کوئی نہیں جانتا کہ کیا انکے لیے آنکھوں کی ٹھنڈک (یعنی راحت) چسپاں رکھی ہے اسکے بدلے میں جو وہ کرتے تھے پیغمبر علیہ السلام نے جو حقیقت بہشت کی فرمائی جیسے کہ بخاری و مسلم نے ابو ہریرہ کی سند پر بیان کیا ہے وہ یہ ہے کہ قال اللہ تعالیٰ اعدت لہم عبادی الصالحین ملا عین رأت ولا اذن سمعت ولا خطر علی قلب بشر الخ اقول آپ کا حال کلام یہ ہے کہ بہشت فرقہ عین یعنی راحت کا نام ہو اور سکابیان کرنا محال ہے قولہ پس بہشت کی کیفیت بالذات کا جسکو فرقہ عین کے ساتھ تعبیر کیا ہے بیان کرنا کہ خدا ہی سکابیان کرنا چاہے محال سے بھی بڑھ کر محال ہے اور اس محال ہونے کی دلیل آپ نے یہ بیان فرمائی قولہ انسان مطابق اپنی فطرت کے انہیں چیز و نگو سمجھ سکتا ہے اور انہیں کا خیال اسکے دل میں آسکتا ہے جو اسے دیکھتی یا چھوئی یا چکھتی یا سونگھی یا قوت سامعہ سے محسوس کی ہوں اور بہشت کی جو فرقہ عین یعنی راحت بالذات ہے اسکو نہ انسان نے دیکھا نہ چھوا ہے نہ سونگھا ہے نہ قوت سامعہ نے اسکا حس کیا ہے پس فطرت انسانی کے مطابق انسان کو اسکا بتلانا ناممکن ہے اول تو یہ دلیل آپ کی محض بے بنیاد ہے کیونکہ کوئی عاقل یہ نہیں کہہ سکتا کہ انسان کو انہیں چیز کا علم ہے جو اس خمسہ سے محسوس ہیں کس لیے کہ ہزار ہا ایسی چیزیں ہیں کہ جنکو ہم قطعی طور پر جانتے ہیں لیکن وہ چیزیں جو اس خمسہ میں سے کیسے ساتھ بھی محسوس نہیں ہو سکتیں مجربات اور معانی جزئیہ اور کلیات فرمائیے کونسے حس سے محسوس ہیں؟ عداوت۔ محبت۔ کسی شے کا قہر۔ یا حدوث۔ یا سیرطرح انسان حیوان وغیرہ کلیات اور ملائکہ اور فرشتہ کی ذات۔ سیرطرح اپنی روح کا موجود ہونا بلکہ اپنا درودار رنج اور خوشی نہ آنکھ سے نہ کان سے نہ قوت وائقہ سے نہ سامعہ سے نہ لام سے محسوس ہوتی ہے باوجود اسکے کہ لو ان چیزوں کا علم ہی شاید اسی بنا پر آپ ملائکہ اور شیاطین اور جن وغیرہ غیر محسوس چیزوں کا انکار کرتے ہیں۔ سید صاحب ان وسوس کے ماننے والوں کا زمانہ گیا اب تو ایسے لا اور یہ اور سو فسطایہ کو عقلاء و حقارت کی نظروں سے دیکھتے ہیں آپ کی اس دلیل کو تسلیم بھی کیا جاوے تو آپ کا اس سے صرف یہ مقصود ہوگا کہ کیفیات (جیسا کہ قند کی شیرینی یا خٹل کی تلخی) یا اور وجدانیات حیرت بیان سے باہر ہیں ان انکو تعبیر نہیں کر سکتا سو یہ مسلم مگر اس سے جنت کی ان نعماء کی کہ جنکا ذکر قرآن میں ہے (جو قصور و بیوجات) نفی یا انکار سیرطرح نہیں لازم تا غایۃ الامر یہ بات لازم آوے گی کہ جنت کی جس قدر کیفیات ہوں گی انکی حقیقت کوئی نہیں جانتا نہ یہ کہ ان شیا جنت کی حقیقت کسیکو معلوم نہیں سوم غایت مافی الباب اسکے بیان سے انسان کا عجز ثابت ہوگا۔ نہ کہ خدا تعالیٰ کا۔ طرفہ یہ کہ آپ خود

۱۵۔ چونکہ مفسر فیض نبوت کا اثر ماتمہ خرم لینا بیان کیا ہے جو حقیقت آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کی مدح ہے کیونکہ جب اسکے اونے غلام حضرت کی برکت سے ان مسائل کو اس غیبی سے جانتے ہیں تو آنحضرت علیہ السلام کی تواد بھی خلاب عالی ہے مگر اس خفیہ کر شان کو حضرت کی مدح ہر شک کیا ایسے اسکے غلام مفسر بر طعن اس امر میں کر دیا کہ حکیم غلام حسن ۷۰

اور کرتے ہیں کہ اس قرۃ العین کو حضرت موسیٰ نے اولاد پہلا ہونے میں برسائے رزق کے فراغ ہونے و ممنون پر غلبہ پانے اور اس کلفت کو اولاد کے مرنے سے بچانے کے واسطے شکست کھانکی کیفیت کی تشبیہ میں بیان کیا انتہی ص ۳۵ اور آپ اسی صفحہ میں یہ بھی اور کرتے ہیں کہ محمد مصطفیٰ نے اسی تشبیہ میں بیان کیا ہے کہ تمام انسانوں کی طبیعت تو یہ جاوی ہیں اور کل انسانوں کی خلقت اور جبلت کی نہایت ہی مناسب ہیں ان پر تعجب کی بات ہو کہ اس قرۃ العین یعنی راحت بالذات کو حضرت موسیٰ اور محمد مصطفیٰ علیہما السلام تو تشبیہات مرغوبہ میں نہایت عمدہ طور پر بیان کر جائیں اور آپ کے خدا تعالیٰ اس سے ایسے عاجز ہو جائیں کہ انکو اسکا بیان کرنا محال کیا بلکہ محال سے بھی بڑھ کر ہو جاوے تعالیٰ المدین ذلک علواً کبیر اگر آپ یہ فرمائیں کہ اس قرۃ العین کی کہ نہ حقیقت کے علم کو ہم محال کہتے ہیں اور باقی ان تشبیہات سے اسکا علم بالوجہ حاصل ہو سکتا ہو سو ہمیں ہمارا کلام نہیں تو میں اس کے جواب میں عرض کرتا ہوں کہ اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جاوے تو غایت مافی الباب ان چیز کا علم بالکمال اور معتذر ہو گا نہ محال اور اگر یہ بھی تسلیم کیا جاوے تو یہ تشبیہات جو قرآن میں مذکور ہیں کہ وہاں جوین اور نہرین اور باغ اور عمدہ عمدہ محل اور سایہ وار درخت اور طرح طرح کے میوے ہیں (غلط نہیں ہو سکتیں پھر انکا ان چیزوں سے انکار کرنا اور آیت فلا تعلم نفس ما اخفی اہم من قرۃ العین جزاء ہا کا نوا لعلول۔ اور حدیث البوس ہر پیش کرنا بیفائدہ ہے کیونکہ اس تقریر پر آیت اور حدیث کے یہ معنی جو ہے کہ ان چیزوں کی کوئی حقیقت کہا ہی نہیں جانتا نہ یہ کہ جس چیز کو باغ سے تشبیہ دی ہو اور جسکو درخت کہا ہو اور جسکو سایہ وار درخت کے ساتھ تشبیہ دی ہو علی ہذا القیاس انکا اصل اس تشبیہ کے موافق وجود نہیں۔ حاشا وکلا اگر یہ ہو تو پھر یہ تشبیہ لغو ہو جاوے جب ہم زید کو شہید کہیں اور اس کے ساتھ تشبیہ دیوین تو گو زید ہو شہید نہیں مگر یہ تو ضرور ہو گا کہ کسی وصف خاص میں شہید کا ہم تلپہ نہیں تو مثال اور شاہد تو ضرور ہو گا ورنہ یہ تشبیہ لغو اور کذب اس تقریر پر یہ بات ہم بھی تسلیم کرتے ہیں کہ جنت میں عنصری درخت نہیں نہ وہاں یعنی عنصری سونا نہ اس کے مکانات نہ یہاں کی شراب نہ یہاں کے اجسام عنصریہ سے مرکب بصورت عورتیں نہ یہاں کی نہرین نہ یہاں کے میوے جیسا کہ ہم نے پہلے بیان کیا ہے بلکہ انکی حقیقت اور یہاں کی چیزوں کی حقیقت غیر ہو محض ہمارے سمجھانیکے لیے یہ الفاظ کسی مناسب سے بولے گئے ہیں پس اس آیت اور حدیث سے ان چیزوں کے وجود کی نفی نہیں سمجھی جاتی بلکہ اس آیت کے یہ معنی ہیں کہ جو چیزیں ہم نے اپنے بندوں کے لیے مخفی رکھی ہیں انکو کوئی نہیں جانتا پس جو کہ اسے مخفی نہیں رکھیں بلکہ بذریعہ وحی کے بتلا دیں انکو ہم جان سکتے ہیں اور حدیث تو اسی آیت کی تفسیر میں واقع ہے پس اب ان نعماء کے جاننے اور اس آیت میں منافات باقی نہیں رہی۔ اب اس آیت سے یہ سمجھنا کہ جنت میں انصاف قرآن میں مذکور نہ محض بے اصل میں محض دوسو شیطان ہر قولہ ص ۳۵ یہ سمجھنا کہ جنت میں ایک باغ کے پیدا ہوئی ہو اس میں سنگ مرمر اور موتی کے جڑاؤ میں بلوغ میں شاداب و مسر سبز درخت ہیں دو عمدہ و شراب کی نہرین بہ رہی ہیں ہر قسم کامیوہ کھانیکو موجود ہو ساقین نہایت خوبصورت چادری کے لنگن پہنے ہوئے جو ہمارے ہاں کی گھوسنیں پہنتی ہیں شراب پلاہی ہیں ایک جنتی ایک حور کے گلے میں ہاتھ ڈالے پڑا ہے ایک نے ران پر دھرا ایک چھاتی سے لپٹا رہا ہے ایک نے لب جان بخش کا بوسہ لیا ہے کوئی کسی کو نے میں کچھ کر رہا ہے کوئی کسی کو نہیں کچھ بیہودہ ہیں ہر قسم تعجب تازہ اگر بہشت یہی ہو تو بے مبالغہ ہماری خرابات اس سے ہزار درجہ بہتر ہیں انتہی۔ آپ کو اس سفید ریش پر یہ نئے تہذیب باتیں زیبا نہیں جنت کی نعماء کو کوئی شخص دنیا کی چیزیں یعنی نہیں سمجھتا یہ نسبت خاک را با عالم پاک ہے آپ اسی باتیں کر کے اپنے بچائے معتقدوں کا ایمان کیوں خراب

۱۔ آپ کی اس تقریر سے یہ بات پائی گئی کہ جنت میں راحت و دنیاوی کام ہر حضرت موسیٰ نے اسکو میں برسائے رزق کے فراغ ہونے پر عمل کیا ہے نہ خدا نے بلکہ آنحضرت نے تمام دنیا کے ترغیب دینے کو باغ اور حور وغیرہ چیزوں کو بتایا ہے۔ اس سے عالم آخری جنت کا بالکل انکار ہو گیا نہ صرف یہ بات کہ آپ وہاں کی نعماء کا ایسا وجود نہیں مانتے جیسا کہ دنیا کی نعماء کا وجود ہے کیونکہ یہ بات تو تمام اہل اسلام بھی مانتے ہیں پھر انکا نزاع ہی کیا ہے؟ بلکہ بالکل انکار کرتے ہیں۔ ۲۔ ۳۔ ۴۔ ۵۔ ۶۔ ۷۔ ۸۔ ۹۔ ۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔

کرتے ہیں؟ آپ پہلے ہزاروں مشاعرہ بیہودہ کو کلام الہی پر پھکڑ بازی کر چکے ہیں ان باتوں کا جواب پھکڑ بازی کے ساتھ بھوکو بھی آتا ہے مگر ہم اپنی اوقات عزیز کو ضائع نہیں کرتے۔ گفتگو کریں درمشی نبودہ ورنہ باتو ماجرا ماد شتیم؟ قولہ ۳۹ علماء اسلام نے بسبب اپنی رقت قلبی الخ کے یہ طریقہ اختیار کیا تھا کہ جوام الفاظ سے مستفاد ہوتا ہے اسکو تسلیم کر لیں (بخلاف آپ کے کہ آپ تسلیم نہیں کرتے) اور اسکی حقیقت اور اس کے مقصد کو خدا کے علم پر چھوڑ دیں اس واسطے وہ بزرگ تمام ان باتوں کو تسلیم کرتے ہیں جنکو کوئی بھی نہیں مان سکتا اور وہ باتیں جیسے کہ عقل اور اصلی مقصد بانی مذہب کے برخلاف ہیں ویسی ہی مذاہب کی سچائی اور بزرگی اور تقدس کے مخالف ہیں اقول آپ وہ عقل کے برخلاف باتیں تو پیش کیجیے شاید کلام او شیطاں اور جن اور جبریل اور عیاض اور معجزات اور خرق عادات کو آپ ایسی باتیں قرار دیتے ہیں کہ جنکو اسوقت کے دہریہ خلاف عقل کہتے ہیں ان بچاروں کے حصہ میں عقل سلیم ہی نہیں انکو عقل سے کام ہی کیا پڑتا ہے یہ تو صرف محسوسات ہی پر ایمان رکھتے ہیں جو چیز ننگو جس خمسہ سے معلوم نہ ہو انکے نزدیک تو وہی خلاف عقل ہے ایسی اندھی عقل کا کیا ٹھکانا ہے؟ جب علماء اسلام رحمہم اللہ ہی آپ کے نزدیک خلاف عقل کے پیر و اور غیر محقق ہیں تو کیا عیسائی اور یہودی علماء کہ جنکا اصول مذہب تثلیث والوہیت مسیح و کفارہ و تشبیہ وغیرہ لغو باتیں ہیں محقق ہیں یا مہندوں کے پندت کہ جن کا اصول دین مخلوق پرستی ہے؟ قولہ ایضاً اس امر کے ثبوت کے لیے کہ بانی مذہب کا ان چیزوں کے بیان کرنے سے صرف اعلیٰ درجہ کی راحت کا بقدر فہم انسانی نیا پیدا کرنا مقصود تھا نہ واقعی ان چیزوں کا دوزخ و بہشت میں موجود ہونا ایک حدیث ذکر کرنا مناسب سمجھتا ہوں جو ترمذی نے بریدہ سے روایت کی ہے ایک شخص نے حضرت پوچھا کہ بہشت میں گھوڑا ہوگا آپ نے فرمایا کہ تو ایاتِ سرخ کے گھوڑے پر سوار ہو کر جہان چاہیگا اگر تا پھر گیا پھر ایک شخص نے پوچھا کہ حضرت دمان اونٹ بھی ہوگا آپ نے فرمایا دمان جو کچھ چاہو گے سب ہوگا پس اس جواب سے مقصود یہ نہیں ہے کہ حقیقت بہشت میں گھوڑے اور اونٹ ہوں گے بلکہ صرف ان لوگوں کے خیال میں اس اعلیٰ درجہ کی راحت کا خیال پیدا کرنا ہے اقول اس حدیث فہمی کے قربان جائیے کہ جس سے اللہ اس مطلب سمجھ میں آوے۔ اسی حدیث سے جب آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے پہلے شخص کے جواب میں گھوڑا ایاتِ سرخ کا بیان فرمایا اور دوسرے کو یوں کہا کہ جو چاہو گے سب کا تو صفا اس بات کا ابتداء دینا ہے کہ دمان تمہاری خوشنشین صورتوں میں ظاہر ہو کر تمہارے روبرو آئینگی جیسا کہ ہم نے پہلے بیان کیا نہ یہ کہ دمان یہ چیز میں نہونگی چنانچہ یہ آیت بھی اس مدعا پر دلیل ہے وَلَکُمْ فِیْہَا مَا تَشْتَهُیْنَ اَلْاَنْفُسُ وَتَلَذُّ اَلْاَعْيُنُ کہ مکرو دمان جو چیز چاہو گے اور جس سے تمہاری آنکھیں خوش ہوں گی ملیگی مگر آپ چونکہ اس سر سے واقف تھے اسکو اللہ سمجھ گئے قولہ ص ۳۹ علماء الہی اور انبیاء و دونوں ایک سا کام کرتے ہیں الخ اقول علماء بیچاے انبیاء کی برابری کیا کریں گے؟ نوروزہ کجا روئے آفتاب کجا؟ سبب تفاوت یہ کہ کجاست تا کجا؟ آپ چاہتے ہیں حقیقت نبوت سے واقف نہیں اسلئے دونوں کو برابر سمجھتے ہیں۔ آپ کا اس کلام سے مقصود یہ ہے کہ انبیاء کو چونکہ جہلاء کا سمجھنا مقصود تھا اس لیے انہوں نے یہ نعمت جنت ذکر دین اور علماء کو جہلاء سے کام تھا وہ فقط روحانی جنت کے قائل ہے قولہ تربت یافتہ دماغ ان چیزوں سے محض راحت سمجھتا ہے نہ یہ کہ دمان ایسی چیزیں بھی موجود ہیں جو بظہر لایا شہوت پرست زادہ یہ سمجھتا ہے کہ حقیقت بہشت میں حورین ملین گی اور میوے کھاوینگے اور شراب میں پیوینگے الخ اگر ان سب باتوں کا جواب یہ ہو کہ آپ محض نا فہمی سے وہ اعتراضات جواب دہی فنڈرنے کیے تھے پھکڑ بازی کے ساتھ اعادہ کرتے ہیں۔ پورا تربت یافتہ دماغ تو آپ کا جب ہوگا کہ جب غیر محسوس خدا کا بھی انکار کریں گے۔ آپ کی یہ دلیل باتیں عقلاء کے نزدیک فضول ہیں مگر اور بہت سے کم علم لوگوں کے دلوں میں شک ڈالنے کے لیے اور انکو ایمان سے ڈگانے کے واسطے کہ سیدہ کافہی ہیں لیکن جنکے دل فیض نبوت سے منور ہیں وہ ایسی باتوں کی طرف کان بھی نہیں لگاتے

اور یہ سمجھ لیتے ہیں کہ جس طرح اکبر کے عہد میں صد ہا لحد پیدا ہو کر زیر زمین ہو گئے اور میر محمد حسین موجد مذہب بیکوٹ وغیرہ صفحہ عالم سے ٹکے اور دین الہی اس طرح قائم رہا اور تاقیامت رہیگا یہ تیرہویں صدی کا الحاد بھی خواب و خیال ہو جائیگا ۵ نہ گوہر سکندر نہ ہے قبر دارا ۶ مٹے نامیوں کے نشان کیسے کیسے ۷ کُلُّ مَنْ عَلَيهَا قَاتٍ وَيَبْقَى وَجْهَ رَبِّكَ ذُو الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ ۸

باب دوم

فصل اول۔ لفظ الہام اور وحی باعتبار معنی لغوی کے قریب المعنی ہیں۔ گو بعض مواقع استعمال میں کیس قدر ایک دوسرے سے الگ ہوں مگر اکثر کچھ دونوں لفظوں کے ایک ہی معنی مراد ہوتے ہیں یعنی لمین القا کرنا۔ وحی کا اطلاق کتابت اور اشارت اور رسالت اور کلام خفی پر بھی ہوتا ہے۔ امر عرف شرع میں وحی کے ساتھ انبیاء مخصوص میں الہام میں سب شریک پس علاوہ لفظی فرق کے باعتبار عرف شرع کے دونوں معنی میں بھی کیس قدر تفاوت ہو گیا کیونکہ وحی میں ایک خاص بات ہوتی ہے جو الہام میں نہیں ہوتی اس لیے شرعی معنی کے لحاظ سے غیر انبیاء کو صاحب وحی نہیں کہتے ہاں لغوی معنی کے لحاظ سے غیر انبیاء پر بھی اس کا اطلاق ہو رہا ہے جیسا کہ اوجی ربک الی الخ و اوحینا الی تم موسیٰ و اوحی فی کل سماء امرنا و اذ اوحیت الی الخ و اوحی و لیوحی الی اولیائہم ۱ یہ تحقیق لفظی تھے اب ہم اسکی حقیقت اور اس کے معنی سے بحث کرتے ہیں۔ وحی یا الہام خدا تعالیٰ اور اسکی مخلوقات کے درمیان ایک پیغام یا ایسی تار برقی ہے کہ جسکے ذریعہ سے وہ اپنے خالق سے ہمراز اور ہم کلام ہوتی ہے۔ گو اس مخلوقات کو اس خالق سے کچھ بھی مماثلت اور مشابہت نہیں مگر تاہم ایک ایسا رابطہ ہے کہ گویا وہ اس کے پاس ہر دم موجود ہے ۲ اتصالی بے تکلیف بیقیاس ۳ ہست رب الناس یا باجان ناس ۴ سے ربط آشنائی ہے تجھے ۵ ولین ہر اک کے رسائی ہے تجھے ۶ اس امر میں انسان حیوان حجر و شجر زمین و آسمان سب شریک ہیں ہر دم وہاں سے ہر ایک چیز کی طرف تار برقی جاری ہے اور ہر نوع کی طرف اسکی وحی ہوتی ہے اور اسی لیے ہر نوع کی ایک شریعت جدا ہے کہ اسپرنگی مخالفت حرام کر دی گئی ہے۔ معدنیات کی طرف یہ الہام ہوتا ہے کہ اپنی صلابت اور خفت اور حرارت یا برودت کو محفوظ رکھے ۷ انکی صورت نوعیہ ہمیشہ ان اوامر الہی کے بجالانے میں کمزور ہے اور دست بستہ کھڑی رہتی ہے کہ کبھی آگ سے حرارت و در نہ ہونے پائے اور پانی سے رطوبت اور برودت بچائے۔ اور نباتات کی طرف ہر دم یہ پیغام پہنچتے ہیں کہ وہ خاک کو پانی کے ذریعہ سے چوس کر شاخ و برگ گل بنا دے اور اتنی مدت میں پھل آوین اور اتنی میں پھول آوین اور پتوں کی یہ رنگت اور یہ صورت ہے ۸ اوسمیں اسطر محلی لکھن اور ایسے ریشے ہووین اور پھول پنکھڑیاں اور اتنی رنگت اور ایسی خوشبو ہے۔ ہر دم انکی صورت نوعیہ ان فرائض کو ادا کیے چلی جاتی ہے۔ بیری کے پتے پر جام ہو کہ وہ پھل کے پتے کی صورت میں آئے اور آنب کو حرام ہے کہ وہ بے رنجائے۔ حیوانات پر یہ وحی آتی ہے اور یہ باتیں فرض ہیں کہ ہر نوع ہمیشہ اپنی صورت نوعیہ پر قائم ہے۔ پرند و نگوہ الہام ہوا کہ نہ موادہ باہم اسطر سے میل جول کوین گرمی کے موسم میں اپنا گھونسلہ اونچے درختوں کی شاخوں میں بناوین۔ اند و نگوہ اسطر سے سیکین نیچے طرح کھالین۔ دانا پانی وہاں سے لائین بچو نگوہ اسطر سے کھلا لائین بڑے ہو کر اسطر سے اڑین دشمن سے بھاگیں اپنے مقابل سے کہ جب انکی ضروریات میں نخل ہو اسطر سے جنگ کریں اپنے بنی نوع کے ساتھ ملا کریں۔ اسطر سے گائے بھینس انسان گھوڑے گدھے ہر ایک نوع کو بذریعہ الہام اور وحی وہ علوم سکھا

۱۔ اسیر بھی اس معترض نے اعتراض کیا ہو کہ بہت سی بیری سال بھر کے بعد میل بجاتی ہے اور شاید ایسی بیری معترض کے گھر میں ہوگی دوم یہ کہ ایک اکا نہ نوع قرار پاوے گی نہ وہ کہ حسین کلام ہے۔ حکیم غلام حسن ۲۔ ان معانی کی طرف آیت میں اشارہ ہو و صافات ذابذ فی الارض و الاطراف یطیرون یحیون الخیر الا ائمم امثالکم ما اوتینا فی الذلیم من شئین کہ زمین پر ہر جاندار حکومت کرنے والے اور ہر پرند و پازون سے اڑنے والے تمہاری مانند گروہ ہیں۔ ہنہ قرآن میں کوئی بات باقی نہیں چھوڑی ۱۲ منہ۔ ۳۔ ۴۔ ۵۔ ۶۔ ۷۔ ۸۔ ۹۔ ۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔

جاتے ہیں کہ جو انکے نوع کو کارآمد اور ضروری ہیں اور ان چیزوں سے انکی صورت نوعیہ کو منع کیا جاتا ہو جو انکے حق میں ضار اور خلل انداز
کے بھینس پر حرام ہے کہ وہ گوشت کھائیں اگر اس حرام کا ارتکاب کریں تو اسکی سزا انکو دین میں ملے بشرطیکہ اس کھانی حرام اور گوشت کھانا
فرض ہو اس حکم کو عدول کرے تو سخت مضرت اٹھائے نقصان کے جہنم میں جائے شہد کی مکھیوں پر یہ فرض کر دیا کہ درختوں کے پتے اور پھول اور
پھل و میوے کھائیں پھر اپنے نبی نوع کے لیے ایک گھر بنائیں اور وہاں شہد طرح سے بھرتیں اور اپنے سردار عیوب کی اطاعت کریں الغرض اور بہت
حالات ہیں کہ جنکے ذکر کی یہاں گنجائش نہیں۔ الغرض اس وحی میں ہر ایک چیز شریک ہو اور ہر نوع کی شریعت جداگانہ ہو اور ہر نوع اس شریعت
کی مجبوراً پابند ہے چنانچہ ان آیات میں شیطان اشارہ ہے واللہ یسجد ما فی السموات وما فی الارض وقال ۱۱ الشمس تجزئ مستقر
لہا ذلک تقدیر العزیز العلیم ۱۲ والقمر قد زلہ منازل ۱۳ خے عاد کا لرزجوں القدیمر ۱۴ لا الشمس یسجد لہا ان تذکر
القمر ولا الیل سابق النہار وکل فی فلک ۱۵ یسجدون ۱۶ علاوہ انکے اور بہت سی آیات ہیں۔ قرآن مجید کی خوبونہیں ایک بڑی خوبی
یہ بھی ہے کہ آئین ہر ایک قسم کی حکمت اور ہر چیز کے سرسریٹ اشارہ ہے کلام الہی میں یہ خوبی ضرور ہونی چاہیے اور انہیں وجہ سے اسکا مثل
بنانا محالات سے ہی مطلب کی طرف رجوع کرنا ہوں کلام وحی اور الہام میں ہر چیز شریک ہے اور ہر ایک اسکی اطاعت پر مشرک ہو اور یہی اطاعت انکا
ذکر اور یہی انکی تسبیح و تقدیس کہ جس سے کوئی جزو عالم خالی نہیں ہے ہرگز ہر چیز میں درخوش است و دلے داندین معنی کہ گوش است
۱۷ بلبل بگلش تسبیح و خنیت ۱۸ کہ ہر خاں سے بہ بے بیش زبانیت ۱۹ لیکن اس وحی اور اس الہام کی جہاز زبان ہے جس زبان سے ہر چیز اس سے
بات کرتی اور اپنے دردل کو ظاہر کرتی ہو وہ اور زبان ہو یا غ میں سرور دست بستہ کھڑا ہو کہ جس زبان سے عرض حال کر رہا ہو وہ اور ہے۔ دیا
اور پہاڑ اور بہت ناک جنگل بلکہ انسان کا ہر عضو بلکہ عالم کا ہر جزو جس زبان سے کلام کر رہا ہو وہ اور زبان ہے یہ زبان کہ جس سے ہم باہم بولتے
چلتے ہیں اور زبان ہو اس زبان میں نے آواز اور نے حروف اور بغیر الفاظ کے وحی آتی ہے چنانچہ اس آیت میں شیطان اشارہ ہو وادھی
رباک الی النخل وقال ۱۱ وادھی فی کل سماء اقرھا وقال ۱۲ فاکھما فجورھا وتقولھا اس قسم وحی کے علاوہ ایک دوسری قسم وحی
اور الہام کی اور بھی ہے کہ جسکے ساتھ حضرت انسان (یا کوئی اور نوع وحی عقل) مخصوص ہو چونکہ جمادات میں سے اعلیٰ درجہ کی جمادات نباتات
ہو جاتے اور جسم نامی کہلاتے ہیں اور جسم نامی جو اور زیادہ ترقی کرتا ہو تو حیوانیت کے درجہ میں پہنچتا ہو پھر اعلیٰ کمال حاصل کرتا ہو تو انسان ہو جاتا
ہے پس انسان ان جمادات نباتات حیوانات میں چونکہ اعلیٰ اور مخصوص ہو تو اسکے لیے وحی اور الہام بھی نسبت اور چیزوں کے مخصوص ہے۔
اسکا دل گذر گاہ خداوند تعالیٰ ہو اسکا رابطہ خدا کے ساتھ ہے نرالا ہو ۱۳ اض و سعاد کہاں تری وسعت کو پاسکے ۱۴ میرا ہی دل ہے وہ
کہ تو جس میں سما سکے ۱۵ انسانکے دل پر جو کچھ واردات غیبی ظہور کرتی ہیں سب میں سے آتی ہیں اور ہر وقت ملہم غیبی اسکو دیا انکی تائید میں

۱۱ چنانچہ اس آیت میں اسکا بیان ہوا وادھی رباک الی النخل ان الخدھی من الجبال بیوت المؤمنین الشجرہ وما لیرشون ثم کل من کل الثمرات فاسئلک سبیل ربک
ذوالاخر ۱۲ من بطونہا شجرہ ان مختلف الوانہ فیہ یستفاد للتاثر ان فی ذلک لایۃ لقوم یتفکرون ۱۳ ترجمہ تیرے خدا نے شہد کی مکھیوں کو حکم کیا کہ پہاڑوں اور درختوں
چھتوں میں گھر بنائے اور ہر طرح کے پھل کھائے اور سوراخوں سے مٹ کر نکلے نظر کرے کہ جس میں گلوں کی شفا اور نشانی ہو انکے لیے جو فکر ہے کہ ان ۱۱ من ۱۲ اور اللہ ہی کو
سجدہ کرتے ہیں (یعنی فرمانبرداری) آسمان والے اور زمین والے ۱۳ اور آیت ۱۴ پر چلتا ہو یہ اندازہ ہو زیر دست خبردار کا ۱۵ یعنی خدا نے ہمارا نہ کر دیا انکے موافق چلتا ہو اور جانے کے
لیے ہمیشہ نذرین مقرر کر دیں کہ ہر ایک منزل کو ایک دن میں طو کرتا ہو ایسا ناک بھر ہر طرح ترقی شاخ کی مانند بلال نظر آتا ہو آیت ۱۶ کو یہ دست نہیں کہ وہ چاند کو جا بکڑے اور نذرات دن سے پہلے آسکتی ہو اور ہر ایک
ستارہ آسمان میں تیرا پھر تیرا ۱۷ اور تیرے مہال کو یہ وحی بھی کہ تو پہاڑوں میں گھر بنا۔ اور ہر طرح کے میوے کھا کے شہد بنا ۱۸ اور خدا نے ہر آسمان میں وحی بھی ۱۲ منہ ۱۳ - ۱۴ - ۱۵ - ۱۶ - ۱۷ - ۱۸

کرتا رہتا ہے۔ مگر اسکا خمیر ایسے تھکاواطبا سے ہوا کہ جسکی صورت نوعیہ کا مقصد طبعی تاریکی اور اضلال ہو تفصیل اس اجمال کی یہ جو کہ انسان کی روح کہ جسکو علم النفس نامطہ کہتے ہیں اور جو ہر بہاوی اور نور الہی کے تقب سے قلب کرتے ہیں اگرچہ حادثاتی بلکہ حادث ذاتی ہے لیکن اس جسم کے مرکب سے ہزار سال پہلے پرانے ہو چکی ہو چلی ہو جسکو خلیفہ قدس ہیں کہ جسکو اسکا اصلی وطن کہتے ہیں یہی ہوسے تو ان دست پرور مرغ گستاخ کہ بوقت اشعیان بیرون زمین گناہ چرایان آشتیان بگڑ گشتی ہو چو نہا چنچلین ویرانہ گشتی بہشتیان بال و پر را میرش خاک بہر تانگہ ایدان افلاک بہر اس جسم کے پتے سے اسکو بابت کو دیا۔ اور اس بات کا بارگراں کہ اس جسمانی آلے کے ذریعے اپنے پس انداز کمالات را در جہل کرے نہ کہ اپنی اصلی استعداد اور ذاتی نورانیت کو اسکی صحبت میں نال کرے اس نا عاقبت اندیش کے سر پر ویزا یا غرضنا الا انما نعسی السہلوت وکان ارض و النجبال فایدین ان یخلفنا و اشفقت منھا و حاکمنا الی انفسان انما کان ظلمنا بوجہ ولادہ سے آسمان بارگاہت تو است کشیدہ و فرعونال بنام من دیوانہ زوند و نہیں اس جوہر نورانی کا مقصد تو ملکت ہے اور اس جسم ظلمانی اور مویجہ ہولانی کا اثر نہ تھا بہیمیہ سے آدمی را دو طرفہ مویجہ است و از فرشتہ سرشتہ و از حیوان و اگر کہ میل این بود بہ زمین و اگر کہ میل آن بود بہ آسمان اور یہ دونوں تو نہیں با ہم مصد الحک کہے نہ ہی این اگر کہ زمین بہشتیہ کشاکشی اور آسمان کے صحنے ہستی این پھر بھی یہ غالب پر مغلوب اور کبھی برعکس نہا و عبادان تو ہی بلکہ وہ بہیمیہ سے ابتداء سے ہوتا کہ زیادہ ہو نیکی پیش اور اسب یہ اپنے میں گناہ زیادہ قابل لحاظ یہ آٹھ قسم ہیں چار قسم اس صورت میں پیدا ہوئی ہیں کہ جب بلکہ او بہیمیہ دونوں بہرہ الحک سے ایک طرح خاص عمل کر کے ان کو اول ایک کہ لکیناہت علیہن ہو اور بہیمیہ بھی شدید ہو مگر ملک کے تابع ہو بہرہ لوگ ہیں کہ امور ریاست و دنیا و دین را جو بھی ہیں اور انتظام ملت نہ ہے تہذیب نفس اور اصلاح اخلاق میں ممتاز ہیں دنیا و دین دونوں کے کمالات انکو حاصل ہوتے ہیں اس طرح کہ عالم ملکوت کے اسرار کے دونوں میں منکشف ہوتے ہیں اور مانگی چیزیں انکو عیانا دکھائی دیتی ہیں مگر انکو اپنی اصلی حالت پر بھی اسے نظر اگر کلام کرتے ہیں بہیمیہ و دنیاوی و ملاحات اور انتظامات اور تدابیر جزئیہ میں بھی یہ لوگ کامل ہوتے ہیں یہ وہ لوگ ہیں کہ جنکو انبیاء و الوالخرم کہتے ہیں (عروم) وہ کہ قومی ملکوتیہ کے علو پر قومی بہیمیہ ضعف پر ہوں یہ لوگ انتظام و مصلح و دنیا و دین اسے کم ہیں لیکن وہ بھی انبیاء و دین (سوم) وہ لوگ ہیں کہ انکے قومی بہیمیہ اور ملکیت دونوں ضعیف ہیں یہ لوگ وہ ہیں کہ جو بھاری کاموں سے خواہ دینی ہوں یا دنیاوی

۱۵ چنانچہ یہ آیت اس دعوی پر دلیل ہیں اذ اخذ ربک من بنی آدم الایہ یعنی خدا نے بنی آدم کی ذریات کو انکی پشت سے روز بیدار نکالا امام احمد نے روایت کیا جو کہ خدا نے آدم کی پشت کو مسح کیا انکی تمام ذریعہ جو کہ قیامت تک ہونا تھی چوڑوں کی طرح نکل پڑی سے خدا نے خطاب کر کے پوچھا است برکم کہ کیا میں تمہارا رب نہیں ہوں تو اوبے نے کہا ہاں کہا میں نے تم سے انفرادے لیا اور تمکو تبار سے لیکر بنا لیا امین و دنیا میں تمکو بھجوا ہوں اور تبار سے پاس تمہارے لیے مادی یعنی رسول اور انکے اسوت ہر ایک کو انکی تعلیم قبول کرنی پڑی وہ لوگ اس روز کے عہد کو یاد دلائیے ہیں جو کوئی انکا کہنا نہ مانگا اور نہ فطرت کو چھوڑ کر اندھیرے میں پڑ گیا تو قیامت کو اسکا خدا قبول ہوگا کہ یہ برائیاں شرک و کفر تمہارے نبوت نے کی تھیں اور ہم تو انکے مقلد تھے ہم سے خدا کیون موافقہ کرنا ہو کیونکہ یہ خدا جدا اسکے کہ وہ خود عہد کر چکے ہیں مسوع ہوگا انتہی مخلص ۱۶ جو طرح آئینہ کو مٹی ملتے اور اسپر را کہ تمیض ہے ہن تاکہ اس خاک کے دور ہو سکے بعد یہ خوب ایک عالمی سطح انسان کی روح کو جو آئینہ سادی ہے کہ جس میں تمام غیب کی صورتیں بشرط صاف ہونیکے نظر آتی ہیں جسم خاکی سے متعلق کر دیا کہ اسکی مفارقت کے بعد کہ جسکو موت کہتے ہیں اسکے تو کمالات اور اسکا جوہر جب آئے اور اجمال جو ان کے فونقش ہو جائیکے قابل ہو جاوے پس جس نے اسکو سنوار لیا اسے فلاح پائی اور جس نے اصلی جسم کو بگاڑ لیا اس نے خرابی اٹھائی ۱۷ اسی لیے جو طرح تمہارے نبی علیہ السلام نے دینی اور روحانی تعلیم میں کوئی بات نہیں چھوڑی سطح جسمانی اور دنیاوی و اصلاح اور انتظام کی باتیں بیع و شرع خلط و ملات کی بھی اعلیٰ سے لیکر اور نیچے تک اجمال یا تفصیل سب بیان فرما دیں حتیٰ کہ استیجا کرنا اور مانجانے میں دھیالینا بھی تعلیم کی دیارات کو چراغ گل کر کے حواء بنکر کے برتن کا مستند کر کے سونا بھی بتلویا و قس علیہ اور اسکی جیسا کہ آپ اس لطافت کو پہنچے تھے کہ جسم اہم روح کی طرف شب معراج آسمانوں پر پہنچا اس طرح قومی بہیمیہ کی باتوں و عورتوں سے رغبت کھنے اور فوجیہ کے پاس ایک شب میں دہرہ کر کے اور شجاعت اور طاقت میں مکمل رکھتے تھے ۱۸ اور اللہ سے دوسل اور مخلوق کے شامل و خواص اس بزرگ گہری میں تمہارے مشد کا وہ صواب باعتبار قوت جسمانی کے دنیاوی کاموں میں بات چیت میں مصروف رہتے مگر اسی حال میں سبب موت ملکیت کے ذات پاک میں مستغرق رہتے تھے جو بعض نادان اس نکتہ سے واقف نہیں وہ اسحضرت علیہ السلام کے بکثرت نکاح کرنے وغیرہ باتوں اور جزئی تعلیم پر مبنی کرتے ہیں اور اس ماننے سے متعلق دیون اور بعض ہنود نے جیسا کہ باوری نند اور عاد الدین اور لالہ اندر من وغیرہ میں دفتر کے دفتر سی بارہ میں سادہ کر دیے اور بندگان خدا کو

بوجہ سستی کنارہ کش رہتے ہیں یہ لوگ کمالات سے حصہ نہیں پاتے (چہارم) وہ ہیں کہ جنکے بہیمیہ نہایت غالب اور ملکیت نہایت پست ہے وہ لوگ ہیں کہ اکثر شہوات نفسانی ہیں سرشار اور تاریکی ہولانی ہیں گرفتار رہتے ہیں اور یہی چار قسم اس دوسری صورت میں پیدا ہوتی ہیں کہ جہاں قوت ملکیت اور بہیمیہ باہم مصالحت نہیں بلکہ تجاذب اور مخالف ہے۔ اور ان اقسام میں قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ جبکی قوت بہیمیہ نہایت تیز ہوگی وہ مجاہدات اور ریاضات کا زیادہ محتاج ہوگا بالخصوص صحتا تجاذب پس جب اسکی قوت ملکیت زور کرے گی تو معارف میں زیادہ مصروف ہوگا اور بسبب غلبہ بہیمیہ کے اعمال کی خندان پروا نہ کرے گا اور سبب اسکی ملکیت غلبہ ہوگی تو بہترین دنیا ہی میں مصروف ہو جائیگا اسکا ایکسان حال کبھی نہ ہوگا۔ اس اصول سے تمام اہل الصدقین و شہداء کے مراتب کی طرح ہر نام ہو سکتے ہیں اور اشارہ کے درجات بھی بخوبی سمجھ میں آسکتے ہیں۔ المختصر الہام اور وحی سے ہر فرد بشر فیضیابے لیکن باعتبار شدت وضعف قوی ملکیت و بہیمیہ کے علی حسب مراتب حصہ ملتا ہے پس جب کسی قدر قوت ملکیت اس طرف متوجہ ہوتی اور بہیمیہ کے پنجے سے نجات پاتی ہے تو اس پر وہاں کی باتیں القادوسی ہیں اور اچھے خیالات پیدا ہوتے ہیں اور جب قوت بہیمیہ کی ہوا چلتی ہے تو اس کے مقتضائے موافق شہوانی باتیں سمجھتی ہیں چنانچہ اس حدیث میں کہ ہر بشر کے دل پر ایک نیکی کا فرشتہ الہام کرتا ہے اور بدی کی طرف شیطان بلاتا ہے اس طرف اشارہ ہے پس انسان کی سعادت اور شقاوت کی باتیں رکھ جنکو شریعت کہتے ہیں اور جنکا الہام ہونا رحمت الہی کے نزدیک نہایت ضروری تھا اس قابل نہ تھیں کہ ہر کس خاکس کے الہام اور وحی پر چھوڑ دیا جائے بلکہ ان کے لیے ایسے شخصوں کا الہام ضروری ہے کہ جو قوت بہیمیہ کی تشویشات اور شوائب بشریہ سے معصوم ہوں اور انکا الہام بھی نہایت اعلیٰ طور پر ہو کہ ہر کس کو وحی بواسطہ جبریل کہتے ہیں پس یہ لوگ انبیاء و مرسلین اور یہاں سے آپ کو ضرورت نبوت بھی خوب معلوم ہوگئی اور یہ بھی معلوم ہو گیا کہ تمام افراد نوع میں نفوس انبیاء و مرسلین سے زیادہ کاملہ ہوتے ہیں اور یہ بھی کہ انہیں کے وسیلہ سے عالم قدس کے فیوضات انسان کو نصیب ہوتے ہیں جسے ان کے حکم سے سربازی کی وہ اپنے کمالات سے طرح محروم نہ کہ طرح نفس نباتیہ کی نافرمانی سے شاخ اور پھول پھل محروم ہو کر سوکھ جاتے اور بکربا تے ہیں اس آیتنا اس طرف اشارہ ہے **وَاسْتَجِیْبُوا لِلّٰہِ وَلِلرَّسُولِ اِذَا دَعَاکُمْ لِمَا یَحْیِیْکُمْ** مگر یہ تو آپ کو خوب معلوم ہو گیا کہ الہام میں سب شریک ہیں ہر شخص کو اور ہر شاخ کو اور ہر و اعطی کو بلکہ ہر ایک کام کے کاریگر کو بھی الہام ہوتا ہے ہمارے بڑھئی کو اپنے کام میں الہام ہوتا ہے کہ جس سے وہ طرح طرح کی صنعتیں اخراج کرتا ہے پھر زمین بھی متفاوت درجے ہیں جو لوگ کہ ہمہ تن بہمن متغرق رہتے ہیں انکی قوت تخیلہ بہت تنگ غلبہ کرتی ہے کہ وہ خیالات انکو مجسم دکھائی دیتے اور کبھی آوازیں سنائی دیتی ہیں لیکن یہ آوازیں ہاقت غیب کی طرف سے نہیں ہوتیں بلکہ حقیقت وہاں سوائے انکے خیالات کے اور کچھ نہیں ہوتا جیسا کہ مخبول آدمی خیالی سو توں سے باتیں کرتا اور انکو دیکھتا ہے یا جیسا کہ آدمی غلبہ مرض میں کچھ کچھ دیکھتا سنتا ہے بعض کو بخارا ہوا معلوم ہوتا ہے لیکن یہ سب حالات ان لوگوں کے ہیں کہ جنکے قوی بہیمیہ اور صفات بشریہ غالب ہیں کہ جنکا عوام الناس لقب ہے اور جنکے قوی ملکیت غلبہ ہوتی ہے وہ ان خیالات سے بالکل پاک ہیں پھر انکی دو قسم ہیں کیونکہ انکی قوت ملکیت نہایت علوی ہے یا ذرا کم قسم اول انبیاء علیہم السلام ہیں کہ جنکو باعتبار اختلاف حالات کے مختلف طور پر الہام ہوتا ہے کبھی تو خواب میں (جیسا کہ اس جسم سے توجہ کم ہوتی ہے) اور اس عالم کا پردہ اٹھ جاتا ہے یا ملائکہ کے فریضے سے اور کبھی دوبر و خدا پاک سے ہمکلام ہو کر مستفید ہوتے ہیں اور کبھی ہر خیال عالم مثالی میں مشغول ہو کر دکھائی دیتا ہے اور کبھی حالت بیداری میں کہ جب ملکیت کا نہایت غلبہ ہوتا ہے تو یہ تینوں صورتیں پیش آتی ہیں اول یہ کہ وہ فرشتہ کہ جسکو ناموس الہی یا جبریل کہتے ہیں پیغام الہی پہنچاتا ہے پھر اسکے بھی کئی طور ہیں۔ اول یہ کہ جبریل کسی شکل میں ظاہر ہو کے مطلع کر جائے چنانچہ جنگ احزاب کے بعد جبریل آدمی کی شکل میں غبار آلودہ ظاہر ہوئے اور یہ کہہ گئے کہ آپ اسے نبی الدجنگ سے فانی ہو گئے لیکن ہم نہیں ہوئے چلیے نبی قرنیہ کا صحرا

مجلس
الانوار
القدس

لکھیے چنانچہ اس حدیث کو صحیح سند میں روایت کیا ہے اور اکثر توحید کی صورت میں دکھائی دیتے تھے اور کبھی اجنبی شکل میں اس طرح ظاہر ہوتے تھے کہ یہ حضرات جنس بھی دیکھ لیتے تھے چنانچہ بخاری وغیرہ محدثین نے سند صحیح روایت کیا ہے کہ حضرت جبریل مسافرانہ صورت میں نہایت سفید لباس میں ظاہر ہو کر آنحضرت علیہ السلام کے زانو سے زانو لگا کر آیا ان اور اسلام کے منہ پر چھنے لگے اور آپ کے جواب کے بعد خود ہی تصدیق کرتے تھے پھر حضرت عمرؓ فرماتے ہیں کہ یہ لوگ اس سوال پر تصدیق سے نہایت تعجب ہوا پس جب وہ چلے گئے تو آنحضرت علیہ السلام نے بتلایا کہ یہ جبریل علیہ السلام تھے مگر اب ان کا نام نہیں ہے کہ ان کے لئے تھے اور اس طرح روزِ جمعہ کے ساتھ نماز پڑھنا کہ ایک زاول وقت اور دوسرے روز اخیر وقت امام مالک وغیرہ محدثین نے روایت کیا ہے اس بات سے کوئی غائبانہ ماحول نہیں رہتا اور یہ کیا ہو گا اور شیخ بخاری میں بھی ہے کہ احیاء ائمہ مثل لی الملک رجلاً فیکفنی غامی ابقول کہ کبھی فرشتہ آدمی کی صورت میں آئے تھے جسے کلام کرتے تھے اور اس کی بات یاد رکھنا کہ ان کا نام جبریل تھا اور وہی دکھائی دیوین اور کلام الہی یا احکام الہی کبھی میں الفاظ اور کبھی میں کلام الہی کے ساتھ تھا اور ان کے کلام اور جواب اور کسکونہ الکی صورت دکھائی دیوے نہ انکی آواز سنائی دیوے چنانچہ اکثر وحی قرآن میں یہی بات ہے پیش آتی تھی اور کبھی جبریل کے وحی لاتے وقت آنحضرت علیہ السلام کو ایک آواز جس کی مانند سنائی دیتی تھی جیسا کہ شیخ بخاری اور ساری محدثین میں ہے اور یہ حال تھا کہ پر نہایت شاق گذرتی تھی اس آواز جبری کی اصل حقیقت نبی علیہ السلام سے منقول نہیں لیکن علماء نے اپنی رائے سے اس کی تفسیر دی ہے کہ یہ آواز کبھی کہتے ہیں کہ ہر ایک کے لیے پیشتر آواز آتی تھی واللہ اعلم و دوسری تفسیر یہ ہے کہ یہ حالت تھی کہ تجلی ذاتی ہو کر خود بخود خدا سے ہم کلام ہو جاوین جیسا کہ وہ طور پر موسیٰ کو یہ عالمہ پیش آیا و کلام اللہ موسیٰ علیہ السلام اور شب مزاج میں یہ بات آنحضرت علیہ السلام کو پیش آتی تھی یہ صورت کہ حالت بیداری میں عالم ملکوت کا مشاہدہ و تجلی ہو کر اسرار غیب پر مطلع ہو جاوین چنانچہ ناکسوف میں یہ بات آپ کو پیش آتی جو تھی ایک اور صورت بھی ہے اور یہ کہ فرشتہ غائبانہ آواز سن کر بتاوے کہ جسکو ہاتف غیب کہتے ہیں اس مقام پر ایک بات قابل بحث ہے یہ کہ اس قدر وحی بالہام انبیاء کی قسمیں بیان ہوئیں سب ٹھیک ہیں مگر جبریل کے ذریعہ سے الہام نہ آیا وحی آنا اور جبریل کا مطالب کو کبھی بالفاظ اور کبھی محض معانی و لہجہ الفاظ کا کیوں ہے؟ کیا اپنی قوت ملکیت سے خود بخود پیغمبر علیہ السلام خدا سے ہم کلام نہیں ہو سکتے تھے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ نقل سے تو جبریل علیہ السلام کا الہام اور وحی میں واسطہ ہونا بخوبی ثابت ہے چنانچہ وہ احادیث صحیحہ جو اس بارہ میں وارد ہیں ان کا تو کوئی شمار ہی نہیں بلکہ آیات قرآنیہ بھی اس امر میں بشمار وارد ہیں منجملہ ان کے یہ قول مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِلْجِبْرِيلَ فَإِنَّهُ نَزَّلَهُ عَلَى قَلْبِكَ بِإِذْنِ اللَّهِ یعنی کہ جو کوئی جبریل کا دشمن ہو سو ہو کر اسے مگر اسے تو یہ قرآن تیرے دل پر خدا کے اذن سے اتارا ہے اور انجملہ یہ یہ بقی الروح مِنْ أَمْرِهُ عَلَى مَنْ نَشَاءُ کہ خدا جبریل کو جسے پاس چاہتا ہے بھیجتا ہے اور انجملہ یہ یہ إِنَّ لَقَوْلَ رَسُولٍ كَرِيمٍ ذِي قُوَّةٍ عِنْدَ ذِي الْعَرْشِ مَلَكِينَ مُطَاعٍ ثُمَّ أَمِينٍ وَمَا كَانَ مِنْهُ جَبْنٌ وَلَقَدْ زَاكَّا فَالْقُوتِ الْمُبِينِ وَمَا هُوَ بِقَوْلِ شَيْطَانٍ رَجِمْ فَإِنْ تَذَهَبُونَ ه یہ قرآن اس رسول کریم کا سخن ہے کہ جو قوت والا اور خدا کے نزدیک مغز زاوین ہے یعنی جبریل اور تہارا نبی (محمد علیہ السلام) کچھ دیوانہ نہیں (کہ اپنے خیالات کو بخون لے بھی ہو سکتا ہے کہ وحی کے وقت ملکیت کا زور اور جبریت کا تشہل ہوتا ہے جس میں ہم ایک مناعت سے پیدا ہوئیے جسم میں ایک انقلاب عظیم پیدا ہوتا ہے جس سے یہ عجائب طبعی کی آواز بھی کان میں آتی ہے اور پسینا بھی آجاتا ہے باطن پر ہوشی کی کسی حالت بھی ہو جاتی اور کبھی خدا بھی لگ جاتا ہے یا اللہ جیسا کہ آواز کا وقت اور دور شروع ہوتا ہے تو حالت صحت و مرض میں انقلاب عظیم پیدا ہونے سے اصوات تنہیہ وغیرہ باتیں محسوس ہونے لگتی ہیں حالانکہ دونوں حالتوں میں حریم مرض اور وحی کی قوت پیدا ہوتے ہیں زمین و آسمان کا فرق ہو پس وہ جو روایات میں ہے کہ آنحضرت کو وحی پہنچانا تھا اور ہوشی سے ہو جاتی تھی یا کبھی خواب کی آواز بھی آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام سے محسوس ہوتی تھی غالباً انکے ہی سبب جسکو سبب لال بھون نے کہیں صبح کا دورہ کہیں کچھ بخور کر کے آنحضرت علیہ السلام

کوئٹہ دانی سے موردِ بنیاد شہر و قلعہ جی سے الامان،

صورت دوم

کوئٹہ دانی سے موردِ بنیاد شہر و قلعہ جی سے الامان،

کیطخ جبرئیل اور وحی سمجھ جاوے) اور آئسے جبرئیل کو (انکی صورت صلیبی پر) کنارہ ہمان پر دیکھا ہو اور وہ عیب کی باتوں میں نہیں اور یہ قرآن
 شیطان کا قول نہیں کہ کوئی یہ گمان کرے کہ شاید شیطان جبرئیل کی صورت میں آتا ہو پس تمہارا خیال کہ وہ جاتا ہو (کچھ ایسی ہی بدگمانیاں کرتے
 ہو) قُلْ نَزَّلَهُ رُوحُ الْقُدُسِ مِنْ رَبِّكَ بِالْحَقِّ لَتُؤْمِنَهُ كَلِمَہُ کہ اس قرآن کو تیرے رب کی طرف سے سچائی کے ساتھ روح القدس نے آنا رہا ہے یعنی جبرئیل نے
 اور سر اسکا یہ ہو کہ جبکہ انبیاء کہتے ہیں یہ وہ لوگ ہیں کہ جنکے نفوس مڑکا ہر طرہ کی لوٹ بشری سے پاک تھا ہوتے ہیں اور جنکو ملا علی بن ابی طالب اور صلاح
 وارین کے لیے ممتاز بنایا جاتا ہو قال تعالیٰ وَاللّٰهُ يَخْتَصُّ بِرَحْمَتِهِ مَنْ يَّشَاءُ انکی اطاعت کا قانون تک لوگوں کے دلوں میں میلان اور شوق ڈالا جاتا ہو
 انکے موافق برکت اور مخالف پلست اُترتی ہو اور یہی وجہ ہو کہ جب تک ہزارا برس سے تخمیناً تمام عالم کہ جسمیں طرح طرح کے لوگ ہیں انبیاء علیہم السلام کے
 نائج چلا آتا ہو آخر کچھ تو بات ہے کہ دیر کے بڑے بڑے فلاسفر اور حکماء و عقلاء حضرت مسیح علیہ السلام کو مانتے چلے آئے ہیں۔ اور تخمیناً تہائی دنیائے تیرہ سو برس
 ایک شخص بتیم شک پہاڑوں کے رہنے والے یعنی حضرت خاتم الانبیاء پر جان فدا کر رکھی ہو انکا نام دلوں کو مقنا طیس کیطخ کہینچتا ہو۔ اگر یہ ملا علی کیطرف کی قبولیت
 نہیں تو پھر کیا ہے تمام یو یپ اور امریکا اور ایشیا اور افریقہ میں ان چند شخصوں کی مانند کوئی رفارم یا دغا یا اپنی قوم کا ترقی خواہ یا کوئی حکیم و فلاسفر یا کوئی
 ریاضیات کا امام یا کلونیکا ایجاد کرنے والا ایسا مقبول اور پیشوا خاص عام کوین نہ ہو گیا؟ کیا کیسا اس بات کی آرزو نہ ہوئی ہوگی کہوں نہیں بلکہ ہزاروں اس حص
 میں ایڈریان راکر امر گئے۔ المختصر اسکی معرفت نوع کی اصلاح کے وہ علوم ظاہر ہوتے ہیں کہ جنکے حاصل کرنے سے عقول عاجز ہیں اور اسکا اتباع ہر فرد
 نور پر ایسا لازم اور ضروری ہو تا ہو جیسے کہ وحشت یا حیوانات کی صورت نوعیہ کا اسکے افراد یا یسویں کا نخل پر جس طرح درخت کے ہر پتے اور پھول اور شاخ
 کی بہبودگی اور اصلاح نفس نباتیہ کے ذریعے سے ہوتی ہو اگر وہ اسکی مخالفت کریں تو اپنے کمالات نوعیہ سے محروم ہو جائیں نہ بتا رہہ سکے نہ پھول کھل سکے
 نہ پھل پک سکے۔ اور جس طرح کہ نفس حیوانیہ شیعہ کو گھانس کھانی حرام اور گائے اور بھینس پر فرض واجب کرنا ہو اسطرح نبی علیہ السلام کی اطاعت فرض ہو وہ بھی
 ہر شخص کے لیے اسکی مضر چیزوں کو حرام اور ضروری باتوں کو فرض تمام کرتا ہو چنانچہ ان آیات میں اسطرح اشارہ ہو وَهُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا
 مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ ۝ (خدا وہ ہے کہ جس نے
 اُن جان لوگوں میں انہیں میں سے وہ رسول بھیجا جو انکو اسکی آیتیں پڑھ سنا اور انکو پاک کرتا اور کتاب و حکمت سکھاتا ہو اور بلا شک اس سے پہلے
 وہ صریح گمراہی میں تھے يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَجِيبُوا لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ لِمَا يُحْيِيكُمْ ۚ لَهُمْ مَوَاقِلُ ۚ وَمَا مَنَعَهُمْ أَنْ تُقْبِلُوا لَهُمْ سُبُلَ الْأَنْبِيَاءِ لَعَلَّهُمْ يَهْتَدُونَ ۚ
 کہ وہ تمکو ایسی بات کیطرف بلا سے کہ جو تمہیں حیات (امدی) بخشے وقال يُحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ کہ رسول لوگوں کے لیے
 پاک چیزیں حلال اور گندی چیزیں حرام کرتا ہو پس تمام نوع انسان میں سے ان علوم کے لیے انبیاء مخصوص ہونے ضرورت تھے اور ان ضروری چیزوں کے لیے
 الہام بھی وہ ہونا چاہیے تھا جو سب صورتوں میں اعلیٰ اور بعدین انظار ہو لیکن الہام کی کچھ صورتوں میں سے تین جو خواب میں پیش آتی ہیں اس قابل نہیں
 کیونکہ اکثر خواب میں قوت و ہمہ اور اراکات عقل صرف کو معارض ہو کر غلط ملکہ دیتی ہو ایسے مرکبات اپنی مناسب صورتوں میں دکھائی دیتے ہیں۔

اس میں کسی ایک کو تمام کام داخل اور معجزات باری ہو اور اسکا یہ اثر عالم کے ہر فرد میں پایا جاتا ہو مقنا طیس کے اندر جو چیز ہے وہ اسکا یہ اثر ہے جو اس کا دل کہینچتا ہو اس میں ایسا پرتو
 ہے جس کا دل پرتو اسکا انبیاء علیہم السلام پر اور لیا کر ام میں اسی لیے انکی طرف تمام عالم کے آنسو کھینچے چلے جاتے ہیں اس حدیث میں اسطرح اشارہ ہو۔ اور وہ یہ کہ جب خدا کسی بندے سے
 سے محبت کرتا ہو تو جبرئیل کو حکم کرتا ہو کہ میں اس سے محبت کرتا ہوں تم بھی کرو پھر ملا علی کے لوگ اس سے محبت کرتے ہیں پھر عبادی کو دیکھائی ہو پس وہ محبت زمین پر بھی پھیلتی جاتی ہے
 یہاں تک کہ اہل زمین بھی اس سے محبت کرتے ہیں اور جس سے خدا کفر ہوتی ہو اسکی نفرت اسطرح پھیلتی ہے ۱۲ منہ ۱۱ یعنی حضرت موسیٰ دے عیسیٰ و محمد علیہم السلام ۱۲ منہ

لہذا تعبیر و سننے کی ضرورت پڑتی ہے باقی رہیں بیداری کی تین صورتیں تو انہیں سے یہ صورت کہ عالم ملکوت منکشف ہو جائے سو اسکا مال کارسی بات پر آ رہتا ہے کہ وہ خدا سے خود ہم کلام ہو جائے بہت ایک سری صورت کہ فرشتہ پیغام لاکو قابل اطمینان ہیں اور قرآن مجید انہیں دیکھو تو انہیں نازل ہوا ہے لیکن انسان کے حالات گو وہ نبی ہی کیوں نہ ہو ہر دم کیسا نہیں جتے اسلئے یہ حالت ہم کلامی قلیل الوقوع ہے اسلئے اس صورت میں بہت ہی کم قرآن مجید نازل ہوا ہے فقط سورہ بقرہ کا اخیر شب معراج میں اس طرح نازل ہوا کہ کافی الاقان (پس زیادہ کار براری کی یہی صورت رہی کہ ناموس الہی جبریل علیہ السلام آنحضرت کو اپنی صورت ملکیت میں نظر آویں اور بالفاظ کلام نہ پادین کہ جسکو وحی مسموہ اور قرآن بھی کہتے ہیں اور اسکے علاوہ اور چند صورتیں ہیں سبکو وحی غیر مسموہ اور سنت اور کبھی حدیث قدسی بھی کہتے ہیں یہ بات کہ جبریل وہ کلام کہانے لائے تھے کسی تھے پر لکھا ہوا دیکھ کر یاد آتے تھے یا پس پر وہ خدا سے سن لیتے تھے جیسا کہ عوام میں مشہور ہے جو ہیں بنا پر سید احمد خانصا نے اعتراض کیا ہے تو اسکی تحقیق یہ ہے کہ بد پیشہ فصل ملائکہ میں آپ فرشتے کی حقیقت سے واقف ہو چکے ہیں کہ یہ نورانی لوگ ہیں کہ جنکو علی حسب مراتب جناب باری سے تقرب ہوتا ہے اور جبکہ جبریل نہایت درجہ کے ملائکہ مقربین میں سے ہیں انکو خدا پاک سے ہم کلام ہونا ہر وقت آسان ہے لیکن خدا اور فرشتوں کا باہم کلام اس آواز اور ان حروف سے نہیں کیونکہ یہ چیزیں تو اس عالم میں ہمارے مضامین دلی کے ادا کرنے کے واسطے آلات ہیں اور کبھی ہم بھی بغیر ان حروف اور صوت اور تلفظ کے باہم کلام کر لیتے ہیں خیر علی لوگ توقوت روحانیہ سے بات چیت صد ہا کوس کے فاصلہ سے کر سکتے ہیں مگر تاریقی وغیرہ آلات سے ہم بھی چپ ہو کر لب بند کر کے کلام کر سکتے ہیں پس جبریل علیہ السلام علم الہی سے کہ جسکو قلیم اور لوح محفوظ کہتے ہیں مطلع ہو کر اور الفاظ بھی دہن سے نکلے ہیں بالکہ آنحضرت علیہ السلام کو حسب حاجت پہنچا جاتے تھے۔ اور اس قرآن کی عالم مثال میں ایک صورت خاص ہے کہ جسکو میت العمورین کی بارگی نازل کر نیکیے ساتھ تعبیر کرتے ہیں اسکے ساتھ تمام نازل شدہ قرآن کو مطابق کر کے آنحضرت کو خوب یاد کرا دیتے اور آیات کی ترتیب باعتبار قدیم و تاخیر کے بھی اسکے مطابق مقرر کر دیتے تھے گو نازل ہونے میں اس ترتیب کا لحاظ ہوتا تھا پہلے کا پیچھے اور پیچھے کا پہلے حاجت نازل ہو جاتا تھا خلاصہ یہ کہ پیغمبر علیہ السلام ان الفاظ اور معانی کو جبریل سے حاصل کرتے تھے اور پھر حفاظ کو یاد کرا دیتے اور کاتبین وحی سے لکھوا دیتے تھے اور خود بھی بخوبی حفظ کرتے تھے۔ اب اس مقام پر یہ شبہ کرنا کہ خدا کے کلام میں تو حروف اور آواز نہیں ہے پھر جبریل نے وہ کیونکر سنا ہو گا ۲۱ جیسا کہ سید احمد خانصا امام رازی علیہ الرحمۃ سے نقل کرتے ہیں محض لغو ہے پھر اسکا یہ جواب دینا کہ ممکن ہے کہ خدا نے جبریل میں ایسی سماعت پیدا کی ہو کہ خدا کا کلام سن لیتا ہو الخ سبفاۃ ہو مگر یہ جواب دینا یا یہ ہوا ہو کہ اللہ تعالیٰ نے کسی پیغمبر جم واد میں سے خاص طرح کی آوازیں ٹھہر ٹھہر کر نکالی ہوں اور جبریل نے بھی اسکے ساتھ آواز ملائی ہو پھر اللہ تعالیٰ نے جبریل کو بتلادیا ہو کہ یہ وہی عبارت ہے جو ہمارے کلام قدیم کو پورا پورا داکرتی تھی محض لغو ہے حضرت امام فخر رازی کی شان سے یہ باطل بعید ہے چونکہ سید صاحب نے کسی مقام کا حوالہ نہیں دیا لہذا ہم یہ گمان کرتے ہیں کہ یہ تقریر کسی کی امام نے علی سبیل قیل وقل کی ہوگی پھر اس پر سید صاحب کا یہ اعتراض دل کھول کر کرنا یہ تقریر میں ہمارے علم و قدیم کی اسی قسم کی تقریریں ہیں جن پر کج لوگ ہنستے ہیں اور قرآن مجید اور مذہب اسلام کو مثل اس تقریر کے لغو سمجھتے ہیں الخ ۲۲ بنا الفاسد علی الفاسد کا مضمون ہے ایسی بے بنیاد تقریروں پر نظر کر کے سید صاحب جبریل اور وحی کے منکر ہو گئے ہیں فہوس آپکو اس بارہ میں تحقیق کا کلام دستیاب نہوا قسم دوم انبیاء سے کمتر درجہ کے لوگوں کا الہام ہوا ان لوگوں کا الہام غالباً پہلی تین صورتوں پر مبنی ہوتا ہے ۱۔ ناقت غیب کی آواز کا اس بارہ میں کچھ شمار نہیں ۱۲ منہ ۱۱ خواب میں دے زبان کے بولنے اور نہ آنکھ ٹاہری کے دیکھنے ہیں کیونکہ خواب میں یہ بند ہوتی ہے الخ جو اس خرم کے کار بار کرتے ہیں بہت اور ہی جو اس جگہ ہیں ۱۲ منہ ۱۱ یہ خیال کرنا کہ لوح محفوظ کو کوئی تھی جو کہ جبریل قرآن خط نسخ میں لکھا ہوا تھا پڑنے کے پیچھے سے آمانا تھی تھی کہ پھر اسکے مطابق آنحضرت علیہ السلام کو پڑھاتے تھے غلط خیال ہے

اور حالت بیداری میں خدا سے کلام کرنا اور بواسطہ ناموس اکبر الہام کا ہونا یہ خاصہ انبیاء علیہم السلام ہے اسی جگہ سے یہ بات ٹھہر گئی کہ غیر انبیاء کا الہام ظنی ہو گا تو اس پر اور اعتماد ہو جائے گا مگر بغیر قرائن خارجیہ کے وہ نفس الہام ظنی کے مرتبے نہیں نکلتا اسی لیے اس کلام الہام اور اس کا وحی اس فرق کیلئے اصطلاح میں مقرر ہوا۔ اس جگہ سے اگر کوئی شبہ کرے کہ تم نے اول میں خدا سے کلام ہونا ہر چیز کا ثابت کر دیا تھا اور یہاں خاص حصہ انبیاء ٹھہرایا تو جواب یہ ہے کہ وہاں کلام سے مراد ہماری ایک ارتباط خاص ہے اور یہاں ایک مواضع اور کیفیت مخصوصہ اس تحقیق سے آپ کو یہ بھی معلوم ہو گیا کہ صوت متخیلہ کا مشکل ہو کر نظر آنا اور اس کے ساتھ ہم کلام ہونا ان عامی لوگوں کی شان ہے کہ جب کا نمبر ہر سوت دماغ سے مجنون کے قریب رہے چاہے کچھ صحیح الحواس پھر اولیاء و خالص لوگوں کا تو کیا ذکر ہے؟ بالخصوص انبیاء علیہم السلام تو اس مرض سوداوی سے بالکل بری اور محفوظ بلکہ معصوم ہیں پھر یہ اعتراض کیا کہ ان لوگوں کے حال پر انبیاء علیہم السلام کے حال کو قیاس کرنا بڑی غلطی ہے۔ اس شبہ سے سیدنا کو اور چند مشکلیں پیش آئیں (۱) یہ کہ جب آپ نے الہام اور وحی اس سوداوی مرض کو فرض کر لیا تو بہت سے لوگوں کو کوئی کہنا پڑا اور نبوت کے معنی محض رفاہی اور عطا گوئی رنگی (۲) یہ کہ جب ایسے سوداوی اس کال جبریل ٹھہرے تو اصل جبریل اور ان کے ساتھ کل ملائکہ اور ان کے ذیل میں شیطان اور جن بلکہ کل غیر محسوس چیزوں کا منکر محض بنا پڑا اور جن آیات میں کہ ان چیزوں کے ذکر میں انکی توجہات بعیدہ کرنی پڑیں اور کہیں توجہ نہ بن آئے تو ان کا محض (۳) جب یوں نبوت کا دروازہ کھلا تو ہر وعظ اور رفاہ بالخصوص پورے جنٹلمین اعظم بھی بنی مانا گیا اور ہر ملک ہر قوم اور ہر زمانہ میں قوم کی ترقی کو نبی کہنا پڑا اور وہاں معجزات سے اسکو بال غالی دیکھ کر اسکی نبوت ہل ہوتی دیکھی تو سر سے معجزات بلکہ کل خرق عادات ہی کا انکار کر دیا اور جن آیات میں کہ معجزات انبیاء اور خرق عادات مذکور ہیں انکی بنیاد تاویلات اور کہیں انکار کیا (۴) یہ کہ جب نبوت ایسی ملکی چیز ٹھہری تو جمیع عبادات ساقط عبادت کیا مسلمانوں کے لیے دنیا حاصل کر نیکی وسائل کی تعلیم اور یہی ترقی اسلام (۵) جب عبادت و ریاضت نذر تو چھوڑتے کی نعماء اور دفع کی تکالیف کا بھی انکار محض اور ان آیات کی تاویلات رکھ کر ان چیزوں کے انکار سے ایک بڑا فائدہ یہ بھی ہے کہ جب عقوبت کا ڈر اور امید جیسا کہ چاہیے کچھ بھی نہ رہتا تو پھر جائز ناجائز حلال حرام طہر سے دنیا حاصل کر کے باہر موقع ہاتھ آگیا شاید اسی اعتماد پر خدا تعالیٰ بہادر اپنے مدرسہ کی تعلیم اور اپنے اقتدار کو دنیا کی ہوسبوی کے لیے بڑے زور سے وسیلہ بتلاتے اور کافرانہ امور کو اس طرف رغبت دلاتے ہیں۔ اب معلوم نہیں کہ یہ خیالات سیدنا کی بیباکانہ طبیعت کا نتیجہ ہیں یا اور پکے بعض لمحدون کی صحبت کا اثر ہے یا شاید مگر انجام برہم خدا تعالیٰ انکو اور ان کے تبعین کو اس تاریکی سے نجات دیوے آمین ف جب آنحضرت علیہ السلام پر وحی آتی تھی تو آپ کو ایک کیفیت متغیر پیدا ہو جاتی تھی اور ایک عجیب حالت پیش آتی تھی ظاہر اسکا یہ سبب ہے کہ روح القدس کے نازل ہوتے وقت کیفیت فرخ یا فرج کی پیدا ہوتی تھی جیسا کہ حضرت عیسیٰ کے حواریوں پر روح القدس نازل ہونے کے وقت ایسی کیفیت پیدا ہوئی تھی کہ جبکہ بعض لوگ نشے کی حالت گمان کرتے تھے چنانچہ کتاب اعمال باب میں آتشین زبانیں پیدا ہونا اور ہیبت ناک آواز آنا وغیرہ عجائب باتیں مذکور ہیں ف جب جبریل وحی لاتے تو آنحضرت جلد جلد جبریل کے ساتھ اس لیے پڑھتے کہ کچھ بھول نہ جائیں تو اللہ تعالیٰ نے اس تکلیف کو دور کر دیا اور فرمایا لا تھزأ فہم یسئلونک ان تعجل لی انزلنا جمیعاً

۱۵ چنانچہ تہذیب الاخلاق میں باب اول میں چند اور دیانندہ سستی وغیرہ ہم کو بھی بنی کہا ہے ۱۲ ف بعض لوگ جگہ کشی یا کسی اور ریاضت کی وجہ سے یا تو حقیقت ایسے ہوتے ہیں کہ ان پر بندہ بوجہ بیداری میں کچھ لقا ہوتا ہے یا محض ہوست دماغ سے اپنے خیالات میں متغیر ہو کر انکی صورت میں دیکھتے اور آواز میں سنتے ہیں پھر انکو وحی یا الہام ظنی کہتے ہیں اور اس پر بھی ہر امن ترانیاں کرتے ہیں اور قرآن کی ان آیات کو جو خاص انبیاء کی شان میں وارد ہیں کچھ الفاظ کم زیادہ کر کے اپنے اور طریق کرتے ہیں یہ سب انوار سے اصل باتیں ہیں اور یوں اپنے الہام یا ہکاشہ کو قطعی کہنے کے لیے کہ کیا چاہیے شخص مغضی نبوت اور جبریل کے آئینہ کا دعویٰ کر کے احکام الہی اور قرآن میں تفسیر تبدیل کر نیکا دعویٰ ہو سکتا ہے اور صد باجہا ابھی اسکے تابع ہو سکتے ہیں مگر

وہ مخالف لوگ رکھنکی آنکھوں پر تصب کی ہٹی بندھی ہو اور انہوں نے حق و ناحق اسلام کی توہین کا بیڑا اٹھا رکھا ہے بلکہ اسی بات کی تنخواہ بھی پاتے اور خدا ترسی کو عمل میں نہیں لاتے ہیں اسی اسی نے سداوتوں سے اسلام پر برا اعتراض کرتے ہیں چنانچہ پادری فڈ صاحب اور پادری عماد الدین صنا پانی ہتی اور پادری صفدر صنا اکبر آبادی اور ماسٹر راجندر صنا دہلوی نے تو کوئی دقیقہ ہی باقی نہیں رکھا اپنے ہم مذہبوں کے خوش کر نیکیوٹھے بڑے ضخیم رسالے بنا کر مشہور کر دیے کہ جنکا جواب ناچار اہل اسلام کو دینا پڑا۔ ماسٹر رام چندر صنا نے تحریف القرآن نام پر دھولہ جو کار سالہ اسی سال میں لکھا ہے فقیر نے اس کے جواب میں تعریف القرآن لکھ کر پادری صاحب کو بھی ناحق زبان درازی بتلائی ہے واللہ ہمہدی من ریشا الی ہذا السلام۔ راس لبت کا جواب کہ شیطان جبریل کی صورت میں ممکن ہو کہ آیا ہو یہ ہے کہ اس دوسو مسد کی بنیاد اس بات پر ہے کہ نبوت کے اہل مرتبہ کو تسلیم کیا جاوے اور جب کوئی نبوت کی ضرورت اور اسکی حقیقت پر مطلع ہو جاوے تب اس دوسو مسد کے دلیں کبھی گزر بھی نہ ہو اس لیے کہ جب اس عالم حسی کے انتظامات ایسے ہیں کہ یہاں یہ بات ناممکن ہو رہی کبھی کوئی عیاں کسی گورنر کی صورت میں آگے امور سلطنت میں خلل انداز نہیں ہو سکتا تو اس عالم ملکوت میں یہ بد انتظامی کیونکر ہو سکتی ہو؟ جب ہماری حس بصر کو جو صد ہا جگہ غلطی کرتی ہو کھرے کھوٹے کو پہچانتی ہو جبریل اور سب تو اور ہیر ہین فرق صحیح کرتی ہو تو پھر نبی کی چشم حقیقت بین کے آگے کہ جب عالم ملکوت کے اسرار اور اشیاء کے حقائق منکشف ہیں (حقیقت جبریل علیہ (جواب جہاں تاب ہے) اور حقیقت شیطانہ جو ظلمت امتیر ہے کیونکر مشتبہ ہو سکتی ہو؟ اور اسی حکمت کے لیے جبریل قوتی امین کو اس ان کے لیے واسطہ بنایا گیا پس جو یہ کہہ کہ خدا کو جبریل کو واسطہ بنانا نیکی کیا ضرورت تھی کیونکہ جبریل کو یقین کیا نہی کو نہ دیا؟) وہ اس سر سے ناواقف یہ بھی کہہ کہ خدا کو نبوت کی کیا ضرورت تھی جو احکام و علوم و صلاح خلق کے نبی کو یقین کچھ وہ خود خلق کو کیونکہ تعلیم کر دیے؟ **فصل دوم** آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی حیات میں تمام قرآن کو لکھوا کر ایک جلد میں جمع کیا تھا بلکہ متفرق اجزاء میں اس طور سے تھا کہ کوئی سورت کا غزیر کوئی رکوع اونٹ کی ہڈیوں پر کوئی کھجور کے پٹھوں پر لکھا ہوا تھا اس لیے کہ زیادہ دیر اور غلط پڑھا اور لکھنے کا رواج بھی کم تھا گو لکھے پڑے لوگ بالخصوص قرآن کے لکھنے والے صحابہ زید بن ثابت انصاری و عبداللہ بن مسعود وغیرہما بھی موجود تھے اور آپ ہر ایت کو ترتیب علی بھی لکھوا دیتے اور حفظ کر دیتے تھے لیکن نہ تو آپ کی حیات میں قرآن کے کم ہو نہ کیا خوف تھا نہ مشاغل دینیہ سے فرحت تھی کہ سیکو لکھتے جمع کر کے لکھو تم العرض ان وجہ من اولہ لے اخرہ قرآن مجید کو ایک جگہ لکھ کر جمع کرنا اتفاق آپ کے محمدین نہ ہوا تھا البتہ متفرق اجزاء میں لکھا اور صد باحفاظ کو زبانی اس ترتیب سے جو آج تک چلی آتی ہو خوب یاد تھا اور چونکہ نماز میں پڑھنا اس کا فرض و وجہ ہو چکا تھا اور اسکی تلاوت کے فضائل صحابہ میں صر سے زیادہ مشہور و ذہن نشین تھے تو قرآن مجید کے لفظ لفظ پر صحابہ ایسے حاوی تھے کہ جہاں اس زمانہ کے حفاظ بلکہ اس سے بھی زیادہ دو وجہ سے ایک تو یہ کہ انکی قوت حافظہ حد سے زیادہ تھی دوم یہ کہ علاوہ تبرک سمجھنے کے وہ لوگ اہل زبان قرآن کے نہایت فصیح و بلیغ عبارت سے خوب آشنا تھے اور اپنی بول چال کی باتوں پر اس قدر قادر اہل ان ممکن فقرات سے خوب مزہ لیتے تھے پس جہاں آپ کی حیات میں قرآن مجید ترتیب میں ہو چکا تھا اسی طرح یکم وکاست آپ کے بعد صحابہ کو نہ بان تھا آپ کے بعد چھینا اسی سال میں ملک یامہ بن مسیکہ کتاب عی نبوت سے صحابہ کی لڑائی ہوئی اس میں بہت سے لوگ شہید ہوئے شکر کے قرینہ حفظ قرآن بھی شہید ہوئے حضرت عمر فاروقؓ کی رائے سے صحابہ اس بات پر متفق ہوئے کہ تنہا حفظ پر قرآن نہ پڑھا جائے بلکہ اسکو ایک جگہ لکھوا کر جمع بھی کر دینا چاہیے کیونکہ اگر اسی طرح دو ایک لڑائیوں میں اور حفاظ بھی شہید ہو گئے تو پھر قرآن کے کم ہو جائیگا خوف ہے زید بن ثابت جو کتابت جی تھے اس کام کے مہتمم قرار پائے انہوں نے حفاظ کو جمع کیا اور جن جن پاس حسب قدر لکھا ہوا تھا وہ منگوا یا اور سب سے بعد تحقیق و تنقیح ایک جلد میں نقل کر کے جمع کیا پھر وہ نسخہ

فصل دوم
قرآن مجید کی کتابت

خلف تک کوئی محقق شیعہ بلکہ کوئی اہل اسلام بھی یہ عقیدہ نہیں رکھتا چنانچہ علماء شیعہ اس خیال کی براہوت اپنی کتابوں میں ثبوتی شد و دوسے کرتے ہیں
 شیخ صدوق ابو جعفر محمد بن علی بابویہ اپنے رسالہ عقائد میں کہتے ہیں کہ جو قرآن کہ اللہ نے حضرت کو دیا تھا وہی ہو کہ جواب لوگوں کے پاس موجود ہے نہ
 اس میں کچھ کم ہوا ہی نہ زیادہ۔ تفسیر مجمع البیان میں کہ جو شیعہ کے نزدیک معتبر تفسیر ہے سید مرتضیٰ کہتے ہیں جو قرآن کہ عہد پیغمبر علیہ السلام میں تھا وہی اب بھی
 بالاتفاق قاضی نور اللہ شوشتری اپنی کتاب مصائب النواصب میں لکھتے ہیں کہ یہ بات جو شیعہ کی طرف منسوب کی جاتی ہو کہ وہ قرآن میں تغیر و تبدل کو قائل
 ہیں محض غلط محققین شیعہ میں سے کوئی بھی اس کا قائل نہیں اور جو کوئی کہے تو اس کا کیا اعتبار ہے۔ ملا صدیق شرح کلینی میں لکھتے ہیں۔ یہ قرآن اسطرح
 امام مہدی تک سالم رہے گا۔ محمد بن حسن عالی کہتے ہیں کہ جو روایات پر ذرا بھی نظر کر لیا یعنی طور پر جان جاویگا کہ قرآن میں بچہ و جوحہ کمی زیادتی ناممکن ہے اور
 بالعرض کوئی صاحب یہ عقیدہ بھی کہیں تو ہم اس کو دو وجہ سے قائل کرتے ہیں (۱) یہ کہ ائمہ اہلبیت اور نبی ہاشم بالخصوص آل علی اور خود حضرت علی اور نبی فاطمہ
 نے کیوں اپنے حصہ کو محفوظ رکھا اب اسے شیعہ ہی میں وہ قرآن مرقع اور مستعمل ہوتا اور خیر اگر ظاہر اس کو نہ کہتے چھپا ہی کے رکھتے ورنہ خطا ہی کے طور سے
 متواتر کہتے بلکہ اصل حجت اسلام تو یہ بھی کہ اس خیانت قرآن کے بارہ میں مخالفین کو علی رؤس الاشہاد فضیحت کرتے اور تو جس طرح کچھ نہ کچھ لوگ بہر زمانہ
 میں ان کے ساتھ جوتے رہے ہیں اس وقت بھی جوتے ورنہ نبی ہاشم کو ضرور ساتھ دیتے اور اگر کوئی مذہب یا تو خدا تو ساتھ ضرور ہی دیتا کہ جس نے قریش کے مقابلہ میں
 ایک یتیم بیکس نے زلزلہ سید المرسلین علیہ الصلوٰۃ والسلام کی مدد کی اور روضہ زمین پر اس کا مذہب پھیلا دیا ورنہ خیر طرح امامت اور ریا کے بارہ میں نوبت
 بشہادت پہنچی اس خاص دینی کام میں پہنچتی تو کیا تھانے نصیب۔ اب پادری صفا فرمائیے وہ کون سا ہے حجت شیعہ جو اپنے اکابر علیہم السلام کی نسبت
 یہ بدگمانیاں جائز رکھ کر اپنی سنگن کے لیے اپنی ناک کٹائیگا اصحاب ثلاثہ کی ضد میں اپنے بزرگوں کو برا کہہ کر قرآن کی تحریف کا قائل ہو جائیگا (۲) ان آیات
 کا کیا جواب ہے کہ جن میں خدا پاک نہایت تاکید کے ساتھ اس کی حفاظت کا فرم لیتا ہو قال تعالیٰ اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاَنَّا لَآلِہٖ لَآ فِظْوٰتٌ ۝۵
 تنبیہ ملٹر امجد نے اپنی کتاب تحریف القرآن اور پادری عماد الدین نے اپنی کتاب ہدایت المسلمین میں اور دیگر لوگوں نے اپنی تصانیف میں
 اس الزام کے دفعہ میں (کہ تورات و انجیل میں متقدمین اہل کتاب کی بددیانتی یا غفلت سے بیشمار تحریف لفظی اور معنوی ہوئی جس کے محققین اہل کتاب
 بھی مقررین چنانچہ مارن اور ہنری اور اسکاٹ اپنی تفاسیر میں اور پادری فخر اہتمام مباحثہ دینی مطبوعہ اکبر آباد میں صد ہا بلکہ ہزاروں
 یوس ریٹنگ یعنی غلطی کا تب کے قائل ہیں اور بہت سی آیات انجیل اور بعض ابواب کتب سبیل کو الحاقی مانتے ہیں) چند روایات ہماری
 کتب تفاسیر القرآن وغیرہ سے نقل کی ہیں کہ جسے بعض آیات قرآنیہ کا نسخ التلاوۃ ہونا معلوم ہوتا ہو اور انکو بڑے بسط کے ساتھ لکھ کر یہ دعویٰ کیا ہے کہ
 قرآن مجید میں بھی تحریف ہے۔ ان نے اہل باتوں کا جواب من جواب تحریف القرآن رسالہ تحریف القرآن میں فقیر وچکا ہو مگر مستند مختصر بہان بھی
 بیان کرنا ضرور ہو و ہذا تحریف لفظی یا معنوی خواہ زیادتی خواہ نقصان کسی کتاب میں جیسا کہ بتا رہی ہو کہ جیسا کہ کتاب کے بعد یا اسکی غیبت میں کسی
 مرضی بغیر کچا ہے اور جب خود کمی زیادتی اپنی کتاب میں کرے تو اسکو کوئی دشمن تحریف نہ کہیگا پس جب یہ قرار چکا تو اس اعتراض کا جواب دو طور پر ہے۔
 (۱) یہ کہ یہ روایات اگر صحیح تسلیم کیجاوین تو اسے غایت مافی الباب یہ ثابت ہوگا کہ یہ آیات آنحضرت کے رد پر کسی سرخدا کی وجہ سے منسوخ التلاوۃ ہوئیں
 اسکے اکثر اہل اسلام قائل ہیں البتہ تحریف جب لازم آئے کہ کسی روایت صحیح سے یہ ثابت کر دیا جائے کہ جو قرآن آنحضرت بوقت اخیر دنیا میں چھوڑ گئے
 تھے اس میں بعد آنحضرت کے کچھ کم یا زیادہ ہو گیا ہے (۲) یہ کہ قرآن وہ ہے کہ جو آنحضرت علیہ السلام سے بنقل متواتر بلاشبہ منقول ہو اور ان روایات میں

شیعہ جواب پادری عماد الدین

بعض تو محض فیصل میں اور بعض جو صحیح ہیں تو جرحاً وہ ہیں ان کے ذریعہ سے جو جملے منقول ہیں ان کو ہم قرآن کی آیات نہیں کہہ سکتے پس جب قرآن کے جملہ ہی نہیں تو اب ان کے قرآن میں نہ ہونے سے یہ نہیں لازم آتا کہ قرآن میں کسی ہو گئی یا تحریف واقع ہوئی کیونکہ تحریف جیسے کہ جب ان کا جزو قرآن ہوتا ثابت ہو جاتا اور پھر یہ قرآن موجود ہیں نہ پائے جاتے بلکہ بعض محققین تو یہ کہتے ہیں کہ اگر یہ روایات تو ان کو بھی پہنچ جاویں تب بھی ان جملوں کو ہم جزو قرآن نہ کہیں گے کیونکہ نسخ التلاوة نے اصل بات ہو پس وہ جو نص صحابہ سے منقول ہو کہ ہم اس آیت کو حضرت کے عہد میں قرآن میں پڑھتے تھے لو کان

لابن آدم وادیان من الذنوب لا تنبی ثالثاً ولا یملأ جوف ابن آدم الا التراب ویتوب اللہ علی من تاب یا اسکو جزو قرآن سمجھتے تھے الشیخ و الشیخہ اذانیا فار جو ہما کا الامن اللہ و اللہ عزیز حکیم یا یہ جملہ آیت میں شامل تھا حافظوا علی الصلوٰۃ و الصلوٰۃ الوسطی العصر و غیر ذلک تو اسکی یہ وجہ ہو کہ حضرت علیہ السلام و الصلوٰۃ نے بطور تفسیر کے کوئی جملہ جل نہ کر میں سے آیت کے ساتھ پڑھ دیا لوگوں نے غلطی سے اسکو بھی قرآن کی آیت سمجھا اور جب یہ جملے اصل قرآن میں نہ ملے نہ ان حضرت نے ان کے لکھنے کا ہونا حکم دیا تو انکو نسخ التلاوة سمجھ گئے پس امر حق یہی ہو کہ یہ قرآن مجسمہ یہی ہو کہ جسکو جبریل آسمان سے لائے تھے اس میں ایک حرف بھی کم زیادہ نہیں ہوا نہ ان حضرت علیہ السلام کے عہد میں نہ بعد میں کما قال اللہ تعالیٰ اِنَّا نُنَزِّلُ الْقُرْآنَ لِتَذَكَّرَ وَاِنَّا لَآ

لَا فَطْنُوْهُ فَصل ان حضرت علیہ السلام کے ظاہر ہونے کی تمام انبیاء و بشارات دیتے چلے آئے ہیں اگرچہ یہود و نصاریٰ نے ضد کے مارے بہت سی بشارات میں کمال الدین اور بہت کو تاویلات اور ترجموں کے فریضے سے بدل دیا مگر پھر بھی جس طرح ٹھیسے بھولے مکانات کے نشان باقی رہ جاتے ہیں اس قدر باقی ہیں کہ اتنی بشارات اور کسی کے لیے ثابت نہیں تورات۔ و دیگر صحف انبیاء مثل کتاب انبیاء وغیرہ زبور و انجیل و مکاشفات و جانا میں کہیں بطور اجمال اور کہیں نام پاک محمد یا احمد کے تصریح ہے (کہ جسکا ترجمہ فار قلیط پھر اسکو بدلا کر وکیل و معین پھر اسکو چھوڑ کر روح بنایا) بلکہ ہنوع کی وید اور پارسیوں کے و سائیر میں بھی حضرت کے دین پاک کے ظہور کا ذکر ہے چنانچہ اس بارہ میں بعض علماء نے نہایت تفصیل سے کتابیں لکھی ہیں۔ اور کیوں نہ ہوتا آپ تمام انبیاء علیہم السلام کے سر تاج ہیں۔ ہم عیسائیوں کی طرح اور یہودی کی مانند اس قدر مبالغہ نہیں کرتے کہ خدا پاک محمد علیہ السلام کی صورت میں ظاہر ہوا تھا کیونکہ کفر ہے مگر اس میں بھی شک نہیں کہ آپ باعث ایجاد عالم ہیں پس آپ کے انوار و برکات پشت در پشت ظاہر ہوتے چلے آتے تھے کما قال تعالیٰ وَتَقْبَلُکَ فِی السَّاجِدِیْنَ حتیٰ کہ جس روز آپ پیدا ہوئے اشکدہ فارس کی آگ سمجھ گئی کسریٰ کے محل کے کنگورے گر پڑے عرب میں بڑا قحط تھا دفعہ در ہو گیا حضرت آمنہ والدہ ماجدہ کی خدمت میں روحانی لوگ آئے اور پھر الکبن سے لیکر جالیس برکن عمر کا حقد خوارق عادات و معجزات لوگوں نے دیکھے انکا کچھ شمار نہیں۔ کفار قریش آپ کی عزت اور عظمت حد سے زیادہ کرتے تھے۔ آپ کی نیکیا طہنی اور بزرگی اور کام اخلاق کا جقدر عرب میں شہرہ تھا اسکے لیے وہ قصائد جو اسوقت کے لوگوں نے لکھے تھے نمونہ میں انہیں سے اسوقت مجکو الو طالب کا ایک شعر یاد آیا وہ یہ ہے و بعض ستے الغمام بوجہہ سما الیتامی اموة للارامل یعنی آپ ایسے تبرک اور گوری شکل کے ہیں کہ خدا آپ کے چہرہ انوار کی برکت سے بارش نازل کرتا ہے جب کہ اسکے ذریعے بارش کی لوگ دعا کرتے ہیں اور آپ یتیم بیکسو کی پناہ اور بیوہ اور مصیبت عورتوں کے چارہ ساز ہیں۔ اس شعر کو آپ پر وحی نازل ہوئی تھی مگر خلق خدا کی یہودی اور خدا کی عبادت میں شب و روز مصروف رہتے تھے اسول فطرت میں سب انبیاء علیہم السلام ایک ہیں ہاں بعض احکام شریعت جو ہر زمانے اور ہر قوم کی مصلحت کے موافق دیے جاتے ہیں انہیں اختلاف ہوتا ہے چونکہ طریقہ حضرت آدم کا تھا وہی نوح کا

سورۃ انفصالت میں۔

سے عیسائی کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ کی صورت میں خدا ظاہر ہوا تھا اس طرح کچھ مسجد و غیرہ انداز میں منہد کے اعتقاد میں خدا نے ظہور کیا تھا۔ تعالیٰ اللہ عنہم خلک علما کبار۔

چیزوں کا رستہ معلوم تھا تو جسے راہ بتلائی وقال مَا كُنْتُ تَدْرِي مَا الْكِتَابُ وَلَا الْيَمَانُ یعنی آپ کتاب اور شراعت اسلام پہلے نہ جانتے تھے۔ بعض متعصبین نے (ان آیات کو اور انکو کہ جنہیں آپ کو معرفت اور استغفار سے مخاطب کیا ہو اپنے حال پر خیال کر کے گمراہی عرفی اور گناہ متعارف سمجھ کر آپ کی جناب میں گستاخی کے کلمات کہہ کر جنہم میں ٹھکانا بنایا ہو خیالچہ اس بارہ میں باوردی عماد الدین اور باوردی فخر وغیرہ نے اپنی ایمانداری کو خوب ظاہر کیا ہو الغرض آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام اس عجیب کیفیت سے مطلع ہو کر گھر میں خدیجہ کے پاس آئے اور انکو مطلع کیا وہ آنحضرت علیہ السلام کو درقاربن نوفل کے پاس لیکٹین جو کتب سماویہ سے واقف تھے انہوں نے کہا یہ ناموس کبر ہو آپ نبی میں آپ کے پاس آئے میں اور نبیاء ہی کے پاس آتی ہیں پس اسکے بعد جھپ مہینے تک وحی بند رہی کہ جس سے آپ کو رنج و تہمت تھا اس فوق الطاف تو اس کا شرف سے یافت و لم یجد یادم خطہ لکنون سبب الم ست و پھر ایک فوج جبریل علی صورت پر نظر آئے اور سورہ مدثر نازل ہوئی پھر سورہ فزل اور پھر سورہ نوون اور پھر سورہ فاتحہ اور پھر بقرہ اور پھر حسب حاجت قرآن نازل ہوتا رہا بعد نبوت کے تیرہ برس حضرت مکہ میں رہے اور لوگ ایمان لاتے رہے جو انوں میں سے ابوبکرؓ اور انورؓ علیؓ عورتوں میں خدیجہ ایمان لائیں پس بہت لوگ اسلام میں داخل ہوئے چلے تو شکرین لکھ کر اور زیادہ کینہ پیدا ہوا اس طرح کی تکلیفات دینا شروع کیا تب مسلمانوں کی ایک جماعت جعفر طیار کے ساتھ ہجرت کر کے ملک حبشہ میں چلی گئی وہاں کا بادشاہ نجاشی نام نصرانی تھا تو رات و نازیل سے خوب ماہر اول کتابوں میں حضرت کی بشارت دیکھ کر ظاہر ہو گیا منتظر تھا جب ان لوگوں سے حال دریافت ہوا اور قرآن سنا تو خود مع اپنے ارکان دولت کے ایمان لایا اور ان لوگوں کی بڑی خاطر تواضع کی چند روز کے بعد آنحضرتؐ اور ابوبکرؓ بھی مدینہ کو روانہ ہوئے۔ وہاں کے لوگ پہلے سے حضرت پر ایمان رکھتے تھے یہ خبر سنا کر تشریف آوری کے منتظر رہا کرتے تھے جب آپ تشریف لائے تو خوشی کے نعرے مارتے ہوئے آپکو استقبال کر کے مدینہ میں لگے پچیس روز آپ قبا میں ٹھہرے جو مدینے سے تین میل ہو پھر مدینہ میں آئے مدینہ میں بھی حسب حاجت قرآن نازل ہوتا رہا۔ بول بار بدر کی لڑائی کفار مکہ سے پیش آئی پھر احد کی اور پھر مکہ فتح ہو گیا۔ الغرض بین و نجد و عراق و بحرین سب مطیع اسلام ہو گئے و سوین سال آپ سید الاول کی بارہویں تاریخ پر کے روز دنیا سے تشریف لگے۔ مدینہ میں سورہ بقرہ و آل عمران و ماائدہ و غیرہ سورتیں نازل ہوئیں سب کچھیل سورت بعض کے نزدیک سورہ برات ہی بعض کہتے ہیں سورہ نصر۔ کل قرآن تیس سال برس میں تدریجاً لوگوں کی سہولت کے لیے نازل ہوا۔ اپنی حیات میں آپ کل ایک بار قافہ کے ساتھ نبوت سے پہلے بقصد تجارت شام کو تشریف لگئے تھے سو بعض راہبوں نے آپکو بسبب علامات اور کرامات کے پہچان لیا پس

۱۵ آپ کے بعد سولہ سال شام مصر و ایران وغیرہ ملک فتح کر لیے روئے زمین پر اسلام چکا و پھر تابعین کے عہد میں ہندوستان میں سندھ کے ملک میں عملداری قائم ہو گئی۔ آپ کے بعد ابوبکرؓ پھر عمرؓ پھر عثمانؓ پھر علیؓ پھر رضی اللہ عنہم تیس برس کے اندر یکے بعد دیگرے حضرت کے جانشین ہوئے پھر سلطنت کا طور سہو گیا یہ بادشاہت معاویہ کے قبضہ میں آئی پھر اسکے بیٹے یزید کے پھر اسکے بیٹے معاویہ کے پھر مروان بن الحکم کے پھر اس کی اولاد میں مدت تک رہی بعد اسکے حضرت عباس کی اولاد میں آئی تھیں چار سو برس انہیں کے قبضہ میں رہی مارون رشید مامون رشید و غیرہ سلاطین انہیں کے لوگ ہیں۔ پھر غل لوگ کہ جو اس وقت کفار تھے بعد ازاں پر حملہ آور ہوئے اور مسلمانوں کے ہاتھ سے سلطنت جانی رہی پھر مصر کے سلاطین نے انکو نکالا چند روز کے بعد وہ غل مسلمان ہو گئے۔ ۱۷ علاوہ سہولت کے تدریجاً نازل ہوئے میں یہ چند حکمتیں اور ہیں (۱) یہ کہ یکساں نازل ہوئیں مخالفوں کے لیے قرآن کے مثل بنائیں کچھ عہد ہوتا کہ ہم اتنی بڑی کتاب کی برابر کیوں کر بنا دیں جب تیس برس میں چلے چلے ہو کر نازل ہوا تو اس عہد میں بڑی مہلت آگودیکھی پس جب بھی ان سے کچھ نہو سکا تو دعویٰ تھدی اور اس (۲) قرآن نازل ہونے وقت خدا سے نہایت قرب اور بکلامی حاصل ہوتی تھی پس خدا نے اپنے پیارے نبی کو ابتداء نبوت سے لیکر اخیر تک اس خوبی سے سرفراز رکھا بخلاف حضرت موسیٰ و عیسیٰ کے کہ انکو ساری عمر میں ایک بار یہ دولت ملی مابعد حکم بک مافلی کے عہد کو خوب سچا کیا (۳) آپ کو بار بار جبریل علیہ السلام سے ملاقات نصیب ہوئی تھی کہ جس سے قوت ملیکہ کی جلا ہوتی رہتی تھی اور صد کلمات آفا تھا حاصل ہوتے تھے (۴) چونکہ ایک کلام الی یوم القیامہ باقی رکھنا منظور تھا اس لیے ضرور ہوا کہ تیس برس کے عہد میں جبکہ مختلف حالات جو ہندو دنیا و احکام الہی کی نسبت پیش آتے ہیں انکی رعایت کر کے شریعت ادبی قائم کیا ہے چونکہ موسیٰ و عیسیٰ کو ایک یہ بات نصیب ہوئی اور آپ کو تیس برس پس اس پر آپ کے دین کے قیام کو انکی شریعت کے قیام پر قیاس کر لینا چاہیے (۵) یکساں نازل ہوئیں عہد کے ان پڑھ لوگوں سے نہ تو قرآن اچھی طرح سے یاد ہوتا نہ لکھا جاتا اور اس زمانہ میں چونکہ لکھنے کے سامان کم تھے غایتہ ایک نسخہ مشکل لکھا جاتا پس تورات و انجیل کی طرح حادث میں اس نسخے کے تلف ہوجانے یا اور انکم زیادہ ہوجانے سے کتاب الہی میں فتور آجاتا (۶) تھوڑا تھوڑا یاد کرنا اور سمجھنا آسان ہو۔ قال تعالیٰ وَلَقَدْ يَسِّرْنَا الْقُرْآنَ لِلذِّكْرِ فَكَيْفَ مِّنْ مَّحْذُورٍ اور ہی بات کی طرف خود اشارہ فرما تا جو قال تعالیٰ وَخَالُوا لَوْ كَانُوا

منظّم تھے میرے مرید ہوا دیکھنے کیلئے یہ رسول مکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے برخلاف نماز کا شروع کیا (اے منصب مکہ میں یہود کہاں تھے اگر آپ کو مرید نہ کیا شوق ہوتا تو مقتضے وقت تو یہی تھا کہ عرب کو اول مرید کرتے اور انکے برخلاف کرتے پس جب بکی پروانہ کی اور طرح طرح کی اوس میں انکے ہاتھ سے اٹھائیں تو یہ قطعی دلیل ایکے برحق ہونے کی ہرگز ایک کی آنکھوں پر کواہو کے پیل کی طرح تعصب کی پٹی بندھی ہوئی ہو) چونکہ کوئی نئی بت کی نشانی ان میں تھی مجھ کر سکتے تھے اور یہین کر سکتے تھے اور نہ اچھی تعلیم کر سکتے تھے (یہود بھی بعینہ ہی تھے حضرت مسیح علیہ السلام کی نسبت کرتے ہیں بلکہ مسیح ہونے کا دعویٰ کرنا بالخصوص انہیں پر زیادہ صادق آتا ہے کیونکہ جاہل آدمی تھے اور جاہل چلن ان کا خواب تھا اور تو کا بہت شوق تھا مال کی طمع پر لوٹ مار کر کے لوگوں کو دیتے تھے اور بہت سے کام سیرجی کے لئے سرزد ہوتے تھے اسلئے یہود ہرگز قبول نہ کیا لاچار پھر عرب کے مندر یعنی کعبہ کی طرف متوجہ ہوئے (یہ کابل جھوٹ اور صریح کفر ہے اگر خدا کی راہ میں جہاد کرنا ہی چاہیں چلن خراب کرنا ہے پھر کپے نزدیک حضرت موسے سے بڑے چلن ہیں جنہوں نے متعدد مقامات میں جہاد کیا (۱) رفیدیم میں قوم عاصی سے سفر خروج باب (۲) اور یونان کے بادشاہ سیمون شہر جبون کے رہنے والے کو تیر تیغ کر کے اسکا ملک مال لیا (۳) بس کے بادشاہ عروج سے مقام اوراعی جنگ کر کے اسکو مداحل عیال قتل کیا سفر عدد باب ۲ سفر استناد باب ۲ بلکہ یہاں ایسی سیرجی کی گئی کہ انکے مرد اور عورت اور لڑکے بالے سب کو بلا دعوت دین الہی قتل کیا اور انکا مال و سباب اپنے لیے لوٹ لیا درس ۵-۶ (۴) سفر استناد باب ۲ میں حضرت موسیٰ کو صاف حکم ہے کہ بت پرستوں کو اپنی تلوار کی دھار سے ضرور قتل کرے گا بلکہ وہ انکی خورد و کھان باشت و دن اور سگناہ مویشی کو بھی قتل کرے بلکہ قبول آپکے حضرت یسوع بن نون کہ جو حضرت موسیٰ کے خلیفہ تھے اور بنی اسرائیل کے پیغمبر نہایت خراب چال چلن کے تھے کہ جنہوں نے شہر کے مشہر غارت کر دیے اور مال لوٹا اور بن و مرد کو سیکونڈہ چھوڑا دیکھو شہر پر چوکی بابت کتاب یسوع باب ۱۱ میں ہے ۔ اور ایسا ہوا کہ جب لوگوں نے نرسنگ کی آواز سنی اور جماعت کے زور سے لکھارا تو دیوار سے سر گر پڑی یہاں تک کہ سب آدمی شہر میں گھس آئے اور شہر کو لیلیا (۲۱) اور انہوں نے ان سبکو جو شہر میں تھے کیا مرد کیا عورت کیا جوان کیا بوڑھا کیا بیل اچھا کیا بکریا بکیر سبکو تیغ کر کے حرم کیا انتہا اور کیا اس سے بھی کوئی اور زیادہ سیرجی حضرت نے کی تھی جو یسوع علیہ السلام نے عکرن سے کی کہ جسے سید قدر غنیمت کا مال چھپا لیا تھا جسر (۲۴) یسوع نے زارج کے بیٹے عکرن کو اور روپے اور لبا سے اور سونے کی اینٹ اور اسکے بیٹوں اور اسکی بیٹیوں اور اسکے بیلوں اور اسکے گدھوں اور اسکی بھیڑوں اور اسکے خیمے اور اسکے سیارے اسباب کو لیا اور وادی عکور میں لائے۔ تب سارے اسرائیل نے اسپر ہتھیار کیا اور انہیں سنگسار کر کے آگ میں جلا دیا پھر انہوں نے اسپر ہتھیار کیا اور وہ کیا کہ کتاب یسوع اور اسی کتاب کے ۸ باب میں عتی کی نسبت یہ لکھا ہے کہ سوا انہیں یہاں تک مارا کہ انہیں سے کسی کو باقی نہ چھوڑا اور نہ کسی کو بھاگنے دیا۔ اور وہ جو اسے زمار سے گئے مرد و عورت بارہ ہزار تھے کیونکہ یسوع نے اپنا ہاتھ جس سے بھالا اٹھایا جب تک کہ عتی کے سارے رہنے والوں کو حرم نہ کر دیا نہ اٹھایا ۲۸۔ اسرائیل نے اس شہر کی فقط مویشی اور اسباب کو اپنے لیے لوٹا خداوند کے حکم کے مطابق جو اسے یسوع کو فرمایا۔ انتہا اگر اسپر بھی دل شرمندہ نہ ہو تو کہہ اور جہاد اتنا کیا بنی اسرائیل جو بیل مقدس میں مذکور ہیں نقل کر دوں۔ بلکہ ہمارے پیغمبر علیہ السلام کے جہاد کو اس قتل سے کچھ نسبت ہی نہیں انحضرت کا جہاد محض مفسد اور شریریوں کا فساد دفع کر نیکی کے لیے ہوتا تھا کہ جسکو ہر گونہ منٹ عادل بھی پسند کرتی ہو اسی لیے اول انکو فہمائش کی جاتی تھی اگر وہ لوگ باز آتے تھے تب انکو معاف کیا جاتا تھا ورنہ مقابلہ ہوتا تھا مگر یہ بھی جب کہ وہ لوگ امن کے خواہان نہ ہوتے تھے اور کسی شرط پر اطاعت قبول نہ کرتے

۵۔ دیکھ یہاں تصریح ہے کہ یہ معاملہ خداوند کے حکم سے کیا تھا اسپر راہی لوگ جو کہا کرتے ہیں کہ جنگ انبیاء بنی اسرائیل جہاد اور دینی بات نہ تھی بلکہ دنیاوی انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جہاد عام جنگ میں بھی فرق ہے کہ اول خداوند کے حکم سے ہوتا ہے ثانی از خود پھر جب انبیاء بنی اسرائیل نے بھی خدا کے حکم سے جنگ کی تو یہ جہاد نہیں تو اور کیا ہے؟ ۹ منہ - ۶

تھے اور اس جنگ میں بڑا کیا جوتی تھی کہ عورتوں اور بچوں کو نہ مارو ورنہ نہ جلاؤ مویشی کو قتل نہ کرو بلکہ بدرغلبہ کے بھی وہ لوگ راہ پر جانے سے
 اڑا دیے جاتے اور مال واپس دیا جاتا تھا۔ اور عورتوں کی رغبت چوس زرخے کو اعتراض ہو تو وہ پہلے حضرت یعقوب علیہ السلام پر اعتراض کر کے کہ جو خدا کے
 نبی اسرائیل کے پہلو تھے بیٹے تھے جنکے پاس چار بیویاں تھیں جنہیں السعین و حقیقی بہن تھیں اور پھر حضرت لوط علیہ السلام پر اعتراض کر کے
 کہ جس نے بقول انکے شراب پیکر اپنی دونوں بیٹیوں سے زنا کیا جیسا کہ قرأت میں موجود ہے اور پھر حضرت ابراہیم علیہ السلام پر بھی طعن کر کے
 کہ جنگی بیویوں میں تھیں اور ایک کے کہنے سے ایک کو مع اس کے معصوم بچے کے مکے کے سیلان میں چھوڑا اور پھر حضرت داؤد پر اعتراض کر کے کہ جو عیسا
 کے خدا کے جدا مجاہدین کہ جسے باجوہ متحدہ بیویوں اور نوٹالیوں کے پیارے اور یا کی بیوی سے زنا کیا اور اس کے خاوند کو فریب سے مروا والا اور چھتر
 سلیمان کی بیویاں کہ جسکے پاس بہت سی عورتیں تھیں۔ عمار الدین اور فخریہ باتیں صرف آپ کے قبل مقدس میں لکھیں ہیں ہمارا اعتقاد نہیں پھر
 آپ انکو نبی جانتے ہیں اور ہمارے حضرت پر چند کج کر نیسے کیا کیا منہ آتے ہیں اور جھوٹی باتیں نکاح زینب اور ماریہ کی بابت بتاتے ہیں علاوہ اسکے
 یہ بھی لکھا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام اور انکے حواریوں کے ساتھ جوان جوان عورتیں را کرتی تھیں جس پر یہود کو بدگمانی ہوئی تعجب ہے کہ یہود سے تو آپ کا دم
 بند ہوتا ہے اور مسیح علیہ السلام کے دوستوں کو برا کہتے ہو اور آپ کا یہ کہنا کہ یہود نے حضرت کو قبول نہ کیا بالکل لغو ہے عبداللہ بن سلام اور کعب احبار
 کیسے جلیل القدر علماء یہود مشرف باسلام ہوئے۔ علاوہ ان شہادت علماء مسیحین کے جو حضرت کے مقدس ہونے کی بابت ہم نقل کرینگے
 یہ بات اہل انصاف کو کیا کم ہے کہ اگر معاذ اللہ بقول پادری صاحب آپ ایسے بدچلن اور طامع لحد شہوت پرست اور سیرحم تھے تو پھر باوجود
 اس غریبی کے کہ نہ آپ کے پاس ملک تھا نہ فوج تھی نہ خزانہ بلکہ رہنے کے لیے پورا مکان بھی نہ تھا اس طرح ہزار نامقدس لوگوں کے سردار ہو گئے
 اور عرب نے اپنی جہالت اور سفاکی اور بت پرستی اور شہوت رانی کس معلم کی تعلیم سے چھوڑی؟ اور آپ کی تعلیم بھی نہ تھی نہ کوئی معجزہ آپ کے
 پاس تھا تو وہ وحشی لوگ کہ جسے زندہ رہے بھی شرماتے تھے کس طرح سے آپ کے مطیع ہوئے کہ زن و فرزند گھر بار دین آباؤ جھوڑ کر فدی خاں
 بن گئے اور پھر ان عرب میں کہ اسوقت تمام عالم کی آنکھوں میں حقیر تھے کسی برکت سے وہ جوش اور وہ صلاحیت پیدا ہوئی کہ جسکی وجہ سے تیس
 برس کے عرصہ میں روم و مصر و ایران وغیرہ بلاد پر شرفاغ با قاعدہ مسلط ہو گئے کہ جسکا نظیر عہد آدم سے اب تک کہیں نہیں پایا جاتا اور پھر آٹھ
 ہندو یورپ اور دیگر بلاد میں باوجود اس ضعف کے جو اس زمانہ میں ہے ہزار جلیل القدر لوگ مشرف باسلام ہوتے چلے جاتے ہیں کہ جنگی فہرت
 لکھنے کی بہانہ گنجائش نہیں۔ آپ تو چال چلن کے بھی اچھے ہیں اور سچے عیسائی بھی ہیں اور سچے عیسائیوں میں بقول حضرت مسیح علیہ السلام
 یہ علامتیں ہیں کہ وہ میرے نام سے دیو و نکو نکالیں گے اور نئی زبانیں بولیں گے ساہو نکو اٹھالیں گے زہر اُتار نکریگا بیمار انکے ہاتھ
 لگاتے تندرست ہو جائیگا انجیل لوقا اور اسپر کی قوم کی حکومت بھی ترقی پر ہے اور آلو الفرمی بھی ہے کہ جسکی وجہ سے کروڑ ہا روپیہ بطور
 چندہ کے جمع ہو کر پادری لوگوں کے مشنوں میں تقسیم ہوتا ہے کہ جس پر پادری صاحب گھوڑوں اور گھیروں پر چڑھے پھرتے ہیں اور جسکا روح القدس

۱۷ آئین قریض یہ یہود و نصاریٰ کہ وہ حضرت یعقوب علیہ السلام کو خدا تعالیٰ کا پہلو ٹاٹا کہتے ہیں یعنی وہ خدا تعالیٰ کی حقیقی خدا ہے جس پر مسلمانوں کا ایمان ہے بیٹے جبروت سے پاک ہے اس سے یہ
 مرد نہیں کہ مسلمانوں کا اور خدا اہل کتاب کا اور خدا ہے جیسا کہ بعض نادانوں نے خیال کیا ہے ۱۸ حکیم غلام حسن ۱۹ ایک نئی کرسٹان نے جو محمد صالح و محمد صادق فرضی ناموں سے تصنیف
 اسلام کے لیے غلط بیٹکوں کا کتاب ہے مفسر کوئے اعتبار بنانے کے لیے اس عبارت سے یہ الزام قائم کیا ہے کہ مفسر حضرت مسیح علیہ السلام کو زنا کار ٹھہراتا ہے جسکو ذرا بھی اندوہ عبات سمجھنے کا
 سلیقہ ہو وہ فوراً اس نئی کرسٹان کی تکذیب کر سکتا ہے اور کہہ سکتا ہے کہ جیڑا الزام ہے ۲۰ حکیم غلام حسن

مصلوب ہو نیکی بعد سب بالکل مایوس اور ناامید ہو گئے تھے۔ اور حضرت موسیٰ کی تعلیم نے تو بنی اسرائیل پر باوجود صد ہا معجزات دکھانے
سوان حصہ بھی آپ کی تعلیم سے اثر کیا بت پرستی اور گوسالہ پرستی سے باز نہ آئے آخر حضرت موسیٰ بھی انکی نخوت کی وجہ سے ارض مقدسین
داخل ہونے سے محروم رہے اور اتنے ہی میں کام آئے۔ اب فرما یہ دنیا میں جب قدر انبیاء آئے ہیں انہیں سب سے زیادہ کسکی
تعلیم کا اثر ہوا عموماً دین شریعت پر مایوس ہوتا قولہ پس محمد صاحب نے عرب کو ترغیب دینی شروع کی اور مدینہ والوں کی مدد سے فوج کشی کر کے مکہ پر
حکم کیا اور بڑی خونریزی کر کے قبضہ کیا اور عرب کو طح طرح ترغیب دینی شروع کیں اول لوٹے مال کا لالچ حسین با نچوان حصہ آپ لینے اور
باقی انگولہ بانٹ دیتے الخ اگر خدا کے حکم سے زمین کو فساد سے پاک کرنا اور شریعت کا دفع کرنا ہی ظلم اور بڑی بات ہے تو حضرت یوشع بن نون
وغیرہ انبیاء بلکہ حضرت موسیٰ علیہ السلام بھی آپ کے نزدیک بڑے ٹھہرے۔ اور اگر کہو وہ بھی بڑے تھے تو آپ عقل سلیم کے بھی مخالف ہیں کیونکہ
فساد کو دفع کرنا اور گندہ گوشت کا نذر ختم کرنا اچھا کرنا اور بیفائدہ شاخونکو چھانٹنا ہنری عقل کے نزدیک محمود ہے اسی لیے تمام سلاطین عاقل
باغیوں اور مفسدوں کے قتل اور تخریب میں کوئی دقیقہ باقی نہیں رکھتے اور اگر انکا مال ضبط کرنا برا ہو تو یہ بھی بجا ہے کیا یوشع بن نون نے کیا
اور کیا سلاطین عادل نہیں کرتے؟ قولہ دوسرا عورتوں کا لالچ محمد صاحب نے خاص عام سب لوگوں کو یہ لالچ دیا اگر میرے ساتھ جاؤ گے عورتیں مفت
ہوٹ میں ہوتے آئینگی تم ان سے صحبت کرنا خدا کا بھی اس میں گناہ نہیں الخ ج اول تو ان حضرت علیہ السلام نے کبھی کسی لڑائی میں کسکو یہ لالچ نہیں دیا
اگر سچے ہو تو ثابت کرو دویم یوں کون کسی کے لالچ دینے سے کیسے ساتھ جان دینے کو آمادہ ہو جاتا ہے۔ اب لیسہ لوگوں کی بجور اور مال لینے سے
کون مانع ہے اگر یہی لالچ مؤثر ہے تو گورنمنٹ کا ہیکوٹ اور پارسیہ دیکر فوج مقابلہ میں لیجاتی ہے ایسا لالچ کیوں نہیں دیتی اور آپ کیسے لالچی کہ
جسے ساتھ روپیہ کی تنخواہ پر اسلام ترک کیا کیوں ایک ٹکڑا ہندوستان کا نہیں دیا بیٹھے۔ سوم ہر لڑائی میں یہ کسکو یقین ہوتا ہے کہ ہم ہی فقیہ
ہونگے مان اگر انگولہ و آسمانی کا سہارا ہو تو انہیں حکم سماوی میں عیب کیا ہے؟ چہاں اسلام میں لڑائی سے مقصود اس قوم کا ایمان لانا ہوتا ہے
اگر وہ قوم ایمان لاوے یا مطیع اسلام ہو جائے تو پھر انکو کوئی کچھ نہیں کہہ سکتا معاذ اللہ اگر آپ لالچی ہوتے تو خواہ کوئی چہن کرے یا نہیں کہی
کسی کو نہ چھوڑتے جیسا کہ بائبل مقدس کے انبیاء نے کیا حالانکہ یہ کبھی نہیں ہوا قولہ تیسرا لالچ جسمانی بہشت کا حسین شراب کا باب اور اچھی
عورتیں اور فرش لوٹڈی خوبصورت وغیرہ اور بہت سی غلط اور گندی باتیں جسے نادان بہلائے جاتے ہیں محمد صاحب نے عرب کو سائیں سے
نئے علم نادان فبت پرست شہوت کے بندے خوش ہو کر قبول کر لیتے اس بہشت کو علما و محدثین کلام الہی سے ثابت کرین ورنہ تو بہ کرین ج بھی
اعترض ہمارے صحابہ نے بھی اعتراض اور اسلام پر کیا ہے اور مدت سے پادری فتنہ وغیرہ سیکویشن کیے چلے جاتے ہیں مگر یہ آپ لوگوں کی کم فہمی ہے
کیونکہ ان اشیا سے جو قرآن مجید میں مذکور ہیں جیسے یہ دنیا کی غصری چیزیں مراد نہیں بلکہ انکی طرح کی اور اور لطیف چیزیں اور اس بات کو قرآن نے
بھی بتلادیا ہے۔ دوم جنت کی کس قدر نعمت کا شفاقت یوحنا میں بھی موجود ہیں کہ جب کو تم کلام الہی سمجھتے ہو پھر انکا معرض جہالت ہے سوم اگر تمہاری
کتاب میں جنت اور دوزخ کے بیان سے خالی ہیں تو یہی وجہ حضرت کے بنی ہو نیکی کافی ہو سکتی ہے کیونکہ جزا و سزا اور آخرت میں انسان کے لیے عقلاً

۱۔ قولہ فلا تامل نفس ما اغنی عن قوتہ من قوتہ اللہ ۱۲ منہ ۵۲ چنانچہ کاشفاقت یوحنا باب ۱ آیت ۹۔ ۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱

وَقُلْنَا نَابِتٌ اور اسکے بیان کی ضرورت ہے پس جس خیر ضروری کے بیان سے تمام کتب سابقہ خال، میں جسے اسکو بیان کیا وہ شخص قطعی نبی ہے
 قولہ چوتھا لایح مسلمانوں کی طرف ذاری النہج غلط کیونکہ سب اہل تاریخ اپنی عدالت اور انصاف کے مقتدرین ان باتوں میں اہل اسلام ضرب المثل ہیں یہ
 عیسائی دین نہیں کہ جس میں کالے گور کا فرق کیا جاوے اور اپنے یہ آیت اشداعی الکفار جو لکھی اسکو طرف ذاری سے کیا علاقہ کفار پر انکے دفع فساد
 لیے شدت کرنا اور چیز ہے اور اہل معاملہ سے بانصاف پیش آنا اور بات ہے قولہ ہانچوان باعث جھوٹی دہشت دینا یعنی محمد صاحب نے دوزخ اور بہشت
 اور عذاب قبر کی بابت ایسے ایسے مضمون صریح البطلان جو ہرگز عقل و نقل قبول نہیں کرتی اس جاہل ملک کو سنار ڈوریا ج ہمارے مشفق سید صاحب بھی
 آپ لوگوں کی بولی بولتے ہیں مگر افسوس کہ نہ آپ عذاب قبر کو سمجھے نہ دوزخ کو نہ بہشت کو سہاری اس کتاب کو دیکھتے تو کبھی یہ بات مت پر نہ لاتے
 پھل پاوری صاحب یہ فرمائیے کہ جب انسان کے لیے بعد مردن نہ عذاب قبر ہے نہ دوزخ نہ جنت تو پھر نہایت بد کام کا نتیجہ کیا ہو؟ شاید ہی دنیا فانی
 اسی لیے پلوں مقدس نے شریعت پر عمل کرنے والے کو بے ایمان فرمایا ہے اور عیسائیوں کو ہر چیز کا فتویٰ دیکر ساند بنایا ہے معلو اللہ اگر یہی الہام ہے
 اور یہی نبوت ہے تو سخن فہمی عالم بالا معلوم شد پس شیطان صاحب کو تکلیف اٹھانے کی اب کچھ ضرورت نہ رہی عیسائیوں کی کتاب میں اور انکے پاس
 کافی ہیں علاوہ اسکے مکاشفات یوحنا میں بھی تو ایسی جھوٹی دہشت مذکور ہے اور اکثر انبیاء علیہم السلام کے کلام میں مسطور لیکن آپکو میل نہ نظر نہیں
 جس لیے یہ جھوٹا غور ہے قولہ غرض کہ ایسی ایسی ترغیبات سے عرب کے عوام انکے معتقد ہو گئے النہج پس جبکہ ابوبکر و عمر وغیرہ چند رئیس یعنی سب کے چودہری
 ایمان لائے تو پھر کیا کہنا تھا تھوڑے ہی عرصہ میں اقتدار حاصل ہو گیا افسوس محمدی یہ خیال نہیں کرتے کہ عمر نے اپنی بیٹی حفصہ کس طمع پر دی تھی
 اور ابوبکر نے النہج جس طمع پر کہ آپکے جد فاسد نے آپکے باوٹا ابو صاحب کو آپکی والدہ دی تھی۔ ہمارا کلام یہودہ گوئی نہیں مگر چونکہ آپسے سوال کیا
 اسکو جواب دینا پڑا قولہ جب محمد صاحب مر گئے تو یہ سب لوگ انکا گانا دانا بنا بھی بھول گئے اور وراثت کی تقسیم میں ایسے مبتلا ہوئے کہ مار پٹائی ہونے
 لگی محمد صاحب کا باغ فدک جو انہوں نے اپنی بیٹی کو بخش دیا تھا چھین لیا بلکہ محمد صاحب کی بیٹی فاطمہ کو بطمع دنیاوی لالین مارین اور کیا کیا دہیات کیا
 صرف محمد صاحب کے داماد علی نے انکو گور گڑھا دیا ج یہ بیان سترپا بے اصل امام بارون کی گپیں ہیں اگر آپ سچے ہیں تو پسند صحیح ثابت کر دیجیے بلکہ اسکو
 عقل سلیم پر گز تسلیہ نہیں کرتی (دوجہ سے) (اول) آنحضرت علیہ السلام کی نبوت (کہ جسکو مخالف بھی مرد نہیں کر سکتے اور وہ تعلیم حمیدہ اور وہ جوش
 دینی) کہ جسکی وجہ سے صحابہ گھر بار چھوڑ چھاڑ حضرت کے آستانہ مبارک پر آپسے تھے) کیا اس زمانہ کی پیری مریدی کا سا بھی اثر نہیں رکھتی تھی؟
 حاشا وکلا بلکہ وہ اثر رکھتی تھی کہ جسکا اثر آج تک دلوں میں چلا آتا ہی اور نے دیکھے حضرت کے نام پاک پر جان و مال صرف کر نیکو جی آمادہ رہتا ہی اور نام پاک
 سنتے ہی محبت جوش ماتی ہے پس کسی پیر جی کے مرید یا کسی عالم کے شاگرد یا کسی زفاہر کے معتقد اسکی لاش اور اسکی اولاد کے ساتھ ایسا
 نہیں کرتے بلکہ ہم نے بعض بزرگوں کی لاشوں کے ساتھ وہ ماتم اور انکے مریدوں میں وہ جوش دیکھا ہو کہ جسکا بیان نہیں پھر کیا ممکن ہو کہ آنحضرت کے
 ساتھ آپکے یاروں اور مریدوں نے ایسا کیا ہو تو بہ توبہ (وجہ دوم) بالفرض یہ بھی صحیح لیکن وہ مال اور ملک آنحضرت کے بعد کیا برآمد ہوا تھا کہ صبر
 نوبت پہنچی بلکہ ایک پیسہ بھی نہ چھوڑا تھا۔ اور اگر وہ لوگ مال کے بھوکے تھے تو مریدینہ منورہ میں مال و سباب چھوڑ کر کیوں آئے تھے اور کیوں عمر بھر
 فاقہ کشیاں کیں در دولت سے منہ پٹے اور خیر یہ بھی سہی مگر آنحضرت علیہ السلام کے بھائی بند بنی ہاشم اور خدو علی مرتضیٰ اور انکے ساتھ و انصار جاننا
 لے کیا انکا عہدہ الدین انجیل میں نہیں پڑا جہاں حضرت مسیح علیہ السلام عذاب قبر اور دوزخ کا پورا فوٹو کھینچ رہے ہیں علامہ ابن السی عدین آئے کہ انجیل اور عقائد عیسویہ بھی اتنا اٹھا بیٹھے ۷۰ منہ ۶۰

مذکور

مذکور

انکے راستی ثابت ہوتے ہی اور دنیا کی سلطنتوں کو فتح کر نیے انکی لیاقت کی فوقیت معلوم ہوتی ہے (۲۱۹) اس صورت میں کوئی یقین کر سکتا ہو کہ ایسے شخصوں نے ایذا میں سہمیں اور اپنے ملک سے جلا وطنی گوارا کی اور اس سرگرمی سے اُسکے پابند ہوئے یہ سب امور ایک شخص کی خاطر ہوں جس میں ہر طرح کی برائیاں ہوں اور اس سلسلہ فریب اور سخت عیاری کے لیے ہوں جو انکی تربیت کے بھی خلاف ہو اور انکی ابتدائی زندگی کے تعصبات کے بھی مخالف ہو ۹۹ یقین نہیں ہو سکتا اور خارج از حیطہ امکان ہے (۱۲۳) عیسائی اسکویا درکھین تو اچھا ہو کہ محمد کے مسل نے اسد جہ کا نشہ دینی آپکے مریدوں میں پیدا کیا جسکو عیسے کے ابتدائی پیروں میں تلاش کرنا بیفائدہ ہے اور آپکا مذہب اس تیزی کے ساتھ جسکی نظیر دین عیسوی میں نہیں چنانچہ نصف صدی سے کم میں اسلام بہت سی عالیشان اور سرسبز سلطنتوں پر غالب آگیا۔ جب عیسائی کو سولی پر لے گئے تو انکے پیرو بھاگ گئے انکا نشہ دینی جاتا رہا اور اپنے مقتدا کو موت کے پنجہ میں گرفتار چھوڑ کر چلے گئے اگر بالفرض آپکی حفاظت کرنیکی انکو مانعت تھی تو آپکی تشفی کے لیے تو موجود رہتے اور صبر سے آپکے اور اپنے اندر سانوں کو دھمکاتے۔ برعکس اُسکے محمد کے پیرو اپنے مظلوم پیغمبر کے گرد آئے اور آپکے بچاؤ میں اپنی جانیں خطرہ میں ڈال کر کل دشمنوں پر آپکو غالب کیا انتہا پھر خود گہن اپنی تاریخ میں لکھتے ہیں۔ محمد کا مذہب شکوک اور شبہات سے پاک ہے۔ مکہ کے پیغمبر نے بتوں اور انسانوں اور ستاروں اور سیاروں کی پرستش کو اس معقول دلیل سے رد کیا الخ انے اپنی سرگرمی سے کائنات کے بانی کا ایک ایسا جو تسمیہ کیا ہے کہ جسکی نسبت ہے انتہا کی شکل میں محدود نہ کسی مکان میں نہ کوئی اُسکاتانی موجود ہے جس سے اُسکو تشبیہ سے سکین الخ ان بڑے بڑے حقائق کو پیغمبر نے منہ پر کیا اور اُسکے پیروں نے انکو نہایت مستحکم طور سے قبول کیا اور قرآن مجسمہ قرآن معقولات کے ذریعہ سے بہت درستی کے ساتھ انکی تصریح اور تشریح کی ایک حکیم جو خدا تعالیٰ کے وجود اور اسکی صفات پر اعتقاد رکھتا ہو مسلمانوں کے عقائد مذکورہ کی نسبت یہ کہہ سکتا ہو کہ وہ ایسا عقیدہ ہے جو ہمارے ادراک موجودہ اور قوی عقلی سے بہت بڑھ کر ہے الخ وہ اصل الاصول جسکی بنا عقل اور وحی پر ہے محمد کی شہادت سے استحکام کو پہنچے چنانچہ اُنکے عقیدہ ہندوستان سے لیکر امریکا تک موجد کے لقب سے ممتاز ہیں اور بتوں کو ممنوع سمجھنے سے بت پرستی کا خطرہ مٹا دیا گیا ہوا انتہا اور ڈاکٹر اسپرنگر صاحب کہتے ہیں محمد کو شکستے ہوئے آفتاب برستے پانی اور آگتی گھاس میں خدا ہی کا یہ قدرت نظر آتا تھا اور غرض خدا اور آواز آب و ہوا کے نعمت میں حمد الہی کی آواز سنائی دیتی تھی اور سنسان جنگلون اور پرانے شہروں کی خرابات میں خدا ہی کے قہر کے آثار دکھائی دیتے تھے انتہا اور اوپر وہاں صاب و بیابانہ قرآن میں لکھتے ہیں محمد کے سب کام اس بنک بینی کی تحریک سے ہوتے تھے کہ اپنے ملک کے لوگوں کو جہالت اور ذلت پرستی سے بچاؤ اور ادب کی نہایت مرتبہ کی خواہش آپکی یہ تھی کہ سب بڑے امحق یعنی توحید الہی کا جو انکی روح پر مد جبہ غایت مستولی رہتی تھی اشتہار کروں الخ اور مقتضایہ حوادث اور تبدیلیج فوز مرام اس امر کا باعث ہوا کہ انہوں نے اپنے آپکو خدا کا رسول میں یقین کامل کر لیا تاہم محمد کی سیرت ایک عجیبہ اس قوت اور حیات کا جو ایسے شخص میں ہوتی ہے کہ جسکو خدا اور قیامت پر اعتقاد کامل ہوتا ہو اس میں سے جو کچھ نتیجے نکالے جا دیں۔ انکی ذات کریمہ اور سیرت صداقت مشحون سے ہمیشہ انکو ان لوگوں میں تصور کیا جاوے جنکو ایمان اور اخلاق اور اپنے ابنائے جنس کے تمام حیات دنیوی پر ایسا اختیار حاصل ہو جو حقیقت میں بجز کسی اولوا العزم کے اور کسیو نہیں ہوتا انتہا۔ اور لارڈ ولیم میور صاحب اپنی کتاب سیرت محمدیہ میں لکھتے ہیں۔ ایک زمانہ نامعلوم سے مکہ اور جزیرہ عرب کی روحانی کیفیت بالکل بچس ہو گئی تھی گو ایک ضعیف اور ناپائدار

یہودیت و نصرا نیت یا فلسفہ کا عرب پر ہوا تھا جیسا کہ ایک دیر چہ غیر روان کے سطح کا ادھر ادھر لہر کھانا مگر تہ میں بحس و حرکت رہنا تا مگر با
 ترہات و ظلم اور بدکاریوں غرق ہو رہے تھے۔ یہ عام رسم تھی کہ بڑا بیٹا اپنے باپ کی بیویوں کو سیاہ لیتا تھا۔ اُنکے غرور اور افلاس سے رسم
 و شکر کشی بھی جاری ہو گئی تھی جیسے ہندوؤں میں ہے۔ انکا مذہب حد کے درجہ کی بت پرستی تھا اور انکا ایمان ایک مسبب الاسباب مالک
 علی الاطلاق پر تھا بلکہ غیر مرئی ارواح کے توہم باطل کیسی ہیئت کا انکا ایمان تھا۔ قیامت اور جزا و سزا جو فعل یا ترک کا باعث ہو سکی نہیں
 خبر نہ تھی (جیسا کہ باہریان حال بالخصوص عماد الدین کو نہیں ہے) ہجرت سے تیرہ برس پیشتر (یعنی قبل نبوت) تو مکہ اس طرح سے ایسی ذلیل
 حالت میں سچان پڑا ہوا تھا۔ مگر ان تیرہ برسوں نے کیا ہی اثر عظیم پیدا کیا سیکڑوں آدمیوں کی جماعت نے بت پرستی چھوڑ کر خداے واحد کی پرستش
 اختیار کی (بخلاف پادریوں کے کہ وہ اب بھی تین خدا کی پرستش کرتے ہیں) اور اپنے اعتقاد کے موافق وحی الہی کی ہدایت کے مطیع و متقاد ہو گئے اُسی
 قادر مطلق سے بکثرت و شدت دعا مانگتے ایسی رحمت پر مغفرت کی امید رکھتے اور حسنات و نیات و پرہیزگاری اور انصاف کرنے میں بڑی کوشش کرتے
 تھے۔ اب انہیں شب و روز اسی قادر مطلق کی قدرت کا خیال ہو اور یہ کہ وہی رازق ہمارے ادنیٰ ادنیٰ حوائج کا خبر گیران ہے۔ ہر ایک قدرتی
 یا طبعی کیفیت میں ہر ایک امور و تعلقات زندگانی میں اور اپنی خلوت و جلوت کے ہر ایک حادثہ اور تغیرات میں وہ ایسی قدرت کو دیکھتے تھے اور
 اسکے علاوہ وہ لوگ اُس روحانی حالت کو جس میں وہ خوشحال اور محمدرکنان رہتے تھے خدا کے فضل خاص و رحمت بالاختصاص کی علامت سمجھتے تھے
 اور اپنے کافرا بل شہر کے کفر کو خدا کی تقدیر کے سبب خدا لان کا نشان جانتے تھے محمد کو وہ اپنی حیات تازہ بخشے والا سمجھتے تھے الخ اس تھوڑے
 عرصہ میں مکہ اس عجیب تاثیر سے دو حصوں میں منقسم ہو گیا۔ مسلمانوں نے مصیبتوں کو تحمل اور شکیبائی سے برداشت کیا الخ ایک سو مرد و عورت نے
 اپنے ایمان غریب سے انکار کر کے اپنا گھر بار چھوڑ حبش کو ہجرت کر لی تھی پھر اس سے زیادہ آدمی اور انہیں نبی بھی (دیکھو نبوت کا اقرار
 ہے) اپنے عزیز شہر کو اور مقدس کعبہ کو چھوڑ کر مدینہ کو ہجرت کر آئے اور یہاں بھی اس عجیب تاثیر نے دو پائین برس کے عرصہ میں ان لوگوں
 کے واسطے ایک براورسی جو نبی اور مسلمانوں کی حمایت میں جان دینے کو مستعد ہو گئے تیار کر دی۔ اہل مدینہ کے کانوینین یہودی حنفی تین
 عرصہ سے گوش گزار ہو چکی تھیں مگر وہ بھی اُس وقت خواب خرگوش سے نہ چونکے جب تک کہ روح کو لپکا دینے والی باتیں نبی عربی کی نہیں
 سنیں تب البتہ ایک نئی اور سرگرم زندگی میں دم بھرنے لگے۔ ایک جگہ اُسی کتاب میں لارڈ صاحب لکھتے ہیں ہم بلا تامل اس بات کو
 تسلیم کرتے ہیں کہ اسلام نے ہمیشہ کیواسطے اکثر توہمات باطلہ کو کا لادم کر دیا۔ اسلام کی صداے جنگ کے رد و بربستی موقوف ہو گئی۔ اور
 خدا کی وحدانیت اور غیر محدود کمالات اور قدرت کاملہ کا مسئلہ حضرت محمد کے معتقدوں کے دلوں اور جانوں میں ایسا ہی زندہ ہول ہو گیا ہے
 جیسے کہ خاص حضرت محمد کے دل میں تھا۔ مذہب اسلام کی پہلی بات جو خاص اسلام کے معنی میں ہے یہ ہے کہ خدا کی مرضی پر توکل مطلق کرنا چاہیے
 بلحاظ معاشرت کے بھی اسلام میں کچھ کم خیریاں نہیں ہیں چنانچہ مذہب اسلام میں یہ ہدایت ہے کہ مسلمان اسپین براورہ محبت رکھیں
 تیمونکے ساتھ نیک سلوک کریں غلاموں کے ساتھ نہایت شفقت سے پیش آویں۔ نشہ کی چیزوں کی ممانعت ہے مذہب اسلام اس بات پر فخر کر سکتا ہے
 کہ اسپین پر ہیزگاری کا ایک ایسا درجہ موجود ہے جو کسی اور مذہب میں نہیں پایا جاتا انتہی۔ ہم بنظر اختصار انہیں دو چار عیسائی محققوں کے
 قول پر انحصار کرتے ہیں اور ان محققین بالخصوص لارڈ ولیم میور صاحب بہادر کا نہ دل سے شکر یہ ادا کرتے ہیں کہ جنہوں نے بنظر انصاف

مذہب اسلام اور نبی علیہ السلام اور صحابہ کرام کی واقعی واقعی خوبان بیان کرنے میں کچھ کمی نہ رہی اور منصب تائید کوئی کوامانت سے ادا کر دیا۔ اب اگر ہم اے بھائی پادری صاحبان بھی انصاف پر آمین اور سچے عیسائی ہوجائیں اور حضرت مسیح علیہ السلام کی صداقت اور رسالت کی شہادت دینے والے یہودیوں کے جھوٹے الزامات سے بری کر دیوالے فارٹیسٹ۔ شیلا حضرت خاتم النبیین محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی عداوت سے باز آئیں اور سطح یہود حضرت مسیح علیہ السلام کی گستاخی کر کے حیاں ادا کریں۔ سے محروم رہے نجات سے محروم نہ رہیں اور جن کتابہ نہیں انحضرت علیہ السلام مکیناہ اور محصور کو گالیان دی ہیں برا بھلا کہا ہی انکی نسبت عیب لگائے ہیں انکو جلاویز تو کیا خوب ہو؟ دیکھو بھائیوں خدا بالخصوص اللہ کے پاک اور مقدس اور راہبر لوگوں سے بدستہ اگر تم سچے عیسائی ہو تو برا سے خدا اور تو تخلیق میں بیٹھ کر سوچو کہ حضرت نے بن عیسوی کے حق میں کیا برائی کی ہو بلکہ انہوں نے تو انکی اور حضرت مریم کی اور دیگر انبیاء علیہم السلام کی نہایت عظمت کی ہے۔ قرآن میں تمہارے اکابر کی عداوت اور تصدیق بکثرت ہو غایتہ مافی الباب تمہارے برزخات مسئلہ کلیت و کفارہ والوہیت مسیح کو (کہ جسکو جھٹل سلیم کرتی ہے نہ کسی نبی نے نہ خود حضرت مسیح نے فرمایا ہے) انہیں مانتے جیسا کہ خود عیسائیوں کے محقق فرمے (جیسا کہ ماریونی آریوسین یونی ٹیرن۔ اریٹن۔ نکاتی۔ نصاریٰ بخران۔ وغیرہم) اس افراط اور خیال باطل کو نہیں مانتے اسلام کا فرق عجیب فانیہ فرق ہے کہ جسکو کسی اور نبی اور کسی کتاب الہی سے انکار نہیں خواہ کسی ملک اور کسی قوم کا ہو بشرطیکہ اسکی نبوت ثابت ہو جاوے اور کتاب کا کلام الہی ہو نا دریافت ہو جاوے مگر اللہ یہود سے مخالفت اور تعصب ہو تو یہاں ہے کیونکہ وہ لوگ حضرت مسیح علیہ السلام کے بغیر باپ کے پیدا ہونیکو بری بات پر محمول کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ انکی کسی کتاب آسمانی میں نہ کوئی بشارت ہو نہ کوئی خبر انکے مرید محض نے تک عہد عتیق کی آیات کو کھینچ کھانچ کر لاتے ہیں تاہم تک نہیں ملتی نہ انکے پاس کوئی معجزہ تھا نہ کوئی کرامت گھر سے آداری میں بھاگ کر مصر چلے گئے وہاں بعض حکماء سے چند اور یہ مجربہ اور چند نقوش و عمل دیو و جن کے مجرب سیکھ آئے تھے اور در سلیم بن اکر اپنے کٹھے دکھا کر نبی کیا بلکہ خدا کا بیٹا بن بیٹھے بہت سے حق انکے شعبہ دن میں آگئے بہت کو سلطنت کا لالچ دیا اور چال چلن کے بھی اچھے نہ تھے چند حور تین ساتھ رکھ کر تھیں پہلے انبیاء کو چور اور بٹ مار کہتے تھے (یوحنا باب) پس گرفتار کیے گئے اسوقت کوئی معجزہ بھی دکھا سکے اور سب شعبہ بے بھول گئے آخر الامر چیخ چیخ کر بڑی ذلت سے جان دی چنانچہ اناجیل میں یہ مرقوم ہے کہ انکے ساتھ جو ابجی لوگ تھے سب ترجمہ ہو گئے کچھ شعبہ سے جو ایون نے سیکھ لیے تھے انکو دکھا کر لوگوں کو بہکاتے پھرے آخر قسطنطین بادشاہ روم جو بڑا ظالم تھا عیسائی ہوا اسنے بزرگ مشیر لوگوں کو عیسائی کیا۔ چونکہ اس مذہب میں شریعت پر عمل کرنے والے پر لعنت ہے انکے مان سور و شراب کتا گدھا وغیرہ چیزیں مباح ہے نہ عبادت ہو نہ قربانی نہ ختنہ سوا اس آناوی کی وجہ سے اکثر لوگ عیش پسند اس شہوت پرست مذہب میں داخل ہوتے گئے دنیا کی ترقی اور تجارت اور صنعت سے یہ لوگ اور چل نکلے الخ اقول پادری صاحب کیا یہ کفر بات ان کفر کی باتوں سے کم ہیں جاپنے سید المرسلین کی جناب میں کہے ہیں؟ ہمارے نزدیک جو جواب انکا ہے وہی انکا مگر انکا یہاں دم مذہب ہے فصل چہارم اضع ہو کہ اصل غرض دنیا میں نبی کے بھیجنے اور اسپر کتاب نازل کرنی ہے یہ ہوتی ہو کہ عالم میں جسقدر فساد واقع ہوئے ہوں اور جو کچھ امور خلاف فطرت سلیمہ لوگوں میں رواج پا گئے ہوں انکو مٹایا اور ہر امر میں اصلاح و فلاح کا لحاظ فرمایا جاوے۔ اس لحاظ سے کہہ سکتے ہیں کہ نبی ہر امر میں خدا کی طرف کا

ہر امر میں خدا کی طرف کا

فطرت الہیہ کے لیے سچا نمونہ ہے۔ یا آسمانی کسوٹی ہے جو بات اس کے موافق ہے کھری ورنہ کھوٹی ہے اسی لیے ہر زمانہ میں یکے بعد دیگرے انبیاء آتے اور اصلاح فرماتے رہے ہیں۔ حضرت آدم علیہ السلام نے اُس عہد کے موجب طریقے سکھائے حضرت نوح نے اپنے زمانہ کے مناسب احکام جاری کیے۔ حضرت ابراہیم نے اپنے وقت کے مناسب نماز و روزہ کے احکام سکھائے توحید کو رواج دیا بت پرستی کی مذمت کی پھر حضرت موسیٰ و عیسیٰ علیہم السلام بھی سید طرح دنیا میں خدائی قانون کو رواج دیتے رہے سب سے اخیر سب کے پیشوا جناب محمد صلی اللہ علیہ وسلم ملک عرب میں تشریف لائے۔ ہوتے تمام عالم میں تاریکی جہالت محیط تھی عرب کے لوگ گو اس بات کے مدعی تھے کہ ہم ملت ابراہیمیہ کے رکہ جسکومت خلیفہ کہتے ہیں پابند اور حضرت اسماعیل بن ابراہیم علیہم السلام کی اولاد اور نذر چندی ہیں مگر اسوجہ سے کہ صد سال تک ان میں پھر کوئی نبی نہ ہوا تھا نہایت گمراہی لگی تھی جس طرح کوئی قدیم عمارت بالخصوص شاہی دیوان خاص صد سال کی مرمت نہ کرے جا بجا سے ٹوٹ جائے اور سیکندر درو دیوار کے نشان باقی رہیں اور اُس دیوان خاص کی کچھ اور ہی شکل ہو جائے اور اُسین اور کمالات بن جائیں یہی حال شریعت ابراہیمیہ کا عرب میں تھا۔ اول مضامین یہ پھیلا کہ خدا تعالیٰ و تقدس کو دنیا کے شہنشاہوں پر قیاس کیا کہ جس طرح دنیاوی بادشاہوں سے عرض و معروض و حاجت برآری و کارگزاری بغیر وزیروں اور مشیروں اور علم کے نہیں ہو سکتی سید طرح سے خدا تعالیٰ نے اپنے بعض خاص بندوں کو قدرت و کمال عطا کیا اور اپنی خدائی کا ایک حصہ انکو دیا ان کے بغیر نہ خدا کسی کی عبادت قبول کرتا ہے نہ حاجت روا فرماتا ہے۔ بلکہ بعض اقوام نے تو بعض اکابر کی نسبت یہ اعتقاد کیا کہ خدا تعالیٰ دنیا میں اسکی شکل میں ہو کر ظاہر ہوا ہے اور اس میں حلول کیا ہے جیسا کہ ہنود اپنے اوتاروں کی نسبت اور عیسائی حضرت مسیح علیہ السلام کی نسبت یہی عقیدہ اب تک رکھتے ہیں تَعَالٰی اللہ عَنْ ذٰلِكَ عَلَّمَا کِبْرًا۔ پس کیسکو رزق سانی کا کیسکو پانی کا کیسکو نذرستی و پیار کا کیسکو قحط و آزاری کا الغرض کیسکو کیسکا اور کیسکو کسی اور چیز کا اپنے ولین حاجت روا سمجھ لیا اور انکی عبادت اور پانی و نذر و نیاز و نام لینے کو اپنے لیے تقرب الہی کا وسیلہ جانا اور اُن سے روگردانی کو باعث نقصان جان و مال مانا اسلئے انکی پرستش ضرور سمجھی گئی اور وہ لوگ کہ جنگی نسبت انکا یہ گمان تھا انبیاء و اولیاء و ملائکہ ہیں۔ اور بعض لوگ اپنے آبا و اجداد اور جنوں اور ارواح خبیثہ کو اور بعض عناصر گ پانی ہوا خاک کو بھی اور بعض آفتاب و امیتاب ستاروں اور دیگر عجائب مخلوقات کو بھی اسی مرتبہ میں سمجھتے تھے جہاں پر ان چیزوں کی پرستش کر نیوالے ہنود اور مجوس اب تک موجود ہیں ان چیز و نمین سے کوئی بھی ہنود نے چھوڑی۔ عناصر کی پرستش و پید و سائیر میں اب تک منکر ہے۔ اور انکی طرف دھیان دھرنے اور خیال جانے کے لیے انکے نام کی تصویریں پتیل اور پتھر وغیرہ چیزوں کی بنا کے آگے رکھ کر عبادت کرنے لگے لیکن ان تصویروں کو معبود نہ سمجھتے تھے بلکہ جہت قبلہ خیال کرتے تھے لہذا متاخرین نے حوالان تصاویر ہی کو معبود سمجھ لیا

۱۵ اس آیت میں اسطرح اشارہ ہو گا کہ النَّاسُ أُمَّةٌ وَاحِدَةٌ فَبَعَثَ اللَّهُ النَّبِيِّينَ مُبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ اَکَلِیۃ اور اسی مضمون کی بہت سی آیات قرآن میں ہیں کہ سب لوگ تو انہیں ملت اور اصول فطرت میں ایک تھے انکے بعد لوگوں نے اختلاف کیا خلاف امور کو اختیار کر لیا اصلاح کو انبیا نہ سمجھے۔ اسی لیے نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں ماسن مولود الاولاد علی الفطرة الحمدیۃ اور اسی لیے یہ بھی ثابت ہوا کہ اصول دین میں تمام انبیاء یکساں ہیں بعض امور میں یہ اختلاف ہے کسی نبی کے لیے جو قوم اور ملک اور زمانہ کی رعایت سے کچھ احکام ملے دوسرے کو انہیں وجہ سے اور احکام دیے گئے جس طرح کہ طبیب ہر مرض اور ہر شہر اور ہر ملک اور ہر موسم اور ہر مرض کے لحاظ سے نسخہ میں کمی زیادتی مصلحت و دیکھ کر کرتا ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کل انبیاء علیاتی بھائی ہیں ایک باب اور ان میں مختلف ہیں اس سے یہی مواد ہے کہ اصول شریعت متحد ہیں فروع میں اختلاف ہے ۱۶ منہ ۱۶ - - - - - ۱۷ - - - - - ۱۸ - - - - - ۱۹ - - - - - ۲۰ - - - - - ۲۱ - - - - - ۲۲ - - - - - ۲۳ - - - - - ۲۴ - - - - - ۲۵ - - - - - ۲۶ - - - - - ۲۷ - - - - - ۲۸ - - - - - ۲۹ - - - - - ۳۰ - - - - - ۳۱ - - - - - ۳۲ - - - - - ۳۳ - - - - - ۳۴ - - - - - ۳۵ - - - - - ۳۶ - - - - - ۳۷ - - - - - ۳۸ - - - - - ۳۹ - - - - - ۴۰ - - - - - ۴۱ - - - - - ۴۲ - - - - - ۴۳ - - - - - ۴۴ - - - - - ۴۵ - - - - - ۴۶ - - - - - ۴۷ - - - - - ۴۸ - - - - - ۴۹ - - - - - ۵۰ - - - - - ۵۱ - - - - - ۵۲ - - - - - ۵۳ - - - - - ۵۴ - - - - - ۵۵ - - - - - ۵۶ - - - - - ۵۷ - - - - - ۵۸ - - - - - ۵۹ - - - - - ۶۰ - - - - - ۶۱ - - - - - ۶۲ - - - - - ۶۳ - - - - - ۶۴ - - - - - ۶۵ - - - - - ۶۶ - - - - - ۶۷ - - - - - ۶۸ - - - - - ۶۹ - - - - - ۷۰ - - - - - ۷۱ - - - - - ۷۲ - - - - - ۷۳ - - - - - ۷۴ - - - - - ۷۵ - - - - - ۷۶ - - - - - ۷۷ - - - - - ۷۸ - - - - - ۷۹ - - - - - ۸۰ - - - - - ۸۱ - - - - - ۸۲ - - - - - ۸۳ - - - - - ۸۴ - - - - - ۸۵ - - - - - ۸۶ - - - - - ۸۷ - - - - - ۸۸ - - - - - ۸۹ - - - - - ۹۰ - - - - - ۹۱ - - - - - ۹۲ - - - - - ۹۳ - - - - - ۹۴ - - - - - ۹۵ - - - - - ۹۶ - - - - - ۹۷ - - - - - ۹۸ - - - - - ۹۹ - - - - - ۱۰۰ - - - - -

کرتے تھے اور اپنی کھیتی وغیرہ آسانی میں سے انکے حصے مقرر کرتے تھے اور انہیں کسب قدر خدا کے نام بھی مہین کرتے تھے اور کبھی خدا کے نام بتونکے نام پر چڑھاتے تھے ان جانوروں میں سے کسی نہ کو مردود کے لیے حلال اور عورتوں پر حرام کر دیتے تھے چنانچہ سورہ النعام میں اسکا رد موجود ہے وَقَالُوا هَذِهِ الْأَعْمَاقُ وَحُرَّتْ حَجَارَتُهَا يُطْعَمُهَا الْأَمْنُ شَتَاءً وَبُخْبَاءً وَالْقَاوِمَا فِي بَطْنٍ هَذَا خَاصَّتْ لِلَّهِ كُورُنَا وَمَنْ مَحَرَّمَ عَلَيْنَا أَنْ نَكُنْ مَبْنِيَةً فَمَنْ فِيهِ شَرٌّ كَأَنَّ الْآيَةَ انكسر رو میں خدا تعالیٰ فرماتا ہے قَدْ خَسِرَ الَّذِينَ الْآيَةَ وَقَالَ أَمْ كُنْتُمْ شُهَدَاءَ إِذْ وَصَّلَكُمُ اللَّهُ بِهَذَا الْآيَةِ اذْ رَعَوْا مَا لَكُمْ لَوْ كُنْتُمْ عَاوِلِينَ وَشَبَّهَ تھے اول حشر اجساد کا کہ جسکی نسبت کہتے تھے اِذَا مَتْنَا وَكُنَّا تُرَابًا وَعِظَامًا اِنَّا لَمُبْكُورُونَ اَوْ اَبَاؤُنَا الْاَوَّلُونَ وَغَيْرُ بَارِ مِنَ الْآيَاتِ دَوْمِ رُسُلُونَا اَدْمِیْوُنْیْ شَطْرُ مَنِ اَنَا اَوْ حَوَاجُ بَشَرِیْہِ مِیْنِ شَرِّکِیْ مَہُونَا جِسْمِیْ نِسْبَتِ خُدا تعالیٰ خبر دیتا ہے وَقَالُوا مَا لَہَذَا الرَّسُولِ یَا کُلُّ الطَّعَامِ یَمْنَسُ فِی الْاَسْوَاقِ اِلٰی قَوْلَانِ تَتْلُوْنَ الْاَرْجُلَ مَسْجُورًا قَالِ وَمَا مَنَعَ النَّاسَ اَنْ یُّؤْمِنُوْا اِذْ جَاءَهُمُ الْهُدٰی اِلَّا اَنْ قَالُوْا اَبْعَثَ اللّٰهُ بَشَرًا نُّنَادِیْہِمْ اِنْ جِئْتُمْکُمْ بِاٰیٰتٍ اَوْ اَنْ یُّقَالَ تھے وہ کہتے تھے کہ فرشتے کیوں رسول نہ ہوئے وَقَالُوْا اَلَا اَنْزَلَ عَلَیْہِ مَلٰٓئِکَہٗ وَغَیْرُ بَارِ مِنَ الْآیَاتِ اَوْ حَوَاقِلِ نہ تھے وہ صرف اپنے بتوں کا کافی اور وسیلہ سمجھتے تھے اول شبہ کا جواب قرآن میں کثرت سے دیا گیا اور ثانی شبہ کا جواب بھی اکثر جگہ ذکر فرمایا کہ بشر تمھارے ہمجنس ہے و شبہ نہیز ہا اور اگر فرشتے کو بھی رسول کر کے تمھارے پاس بھیجتے تو انسان ہی کی شکل میں بھیجتے پھر شبہ کہ نوالے اس طرح اسپر بھی شبہ کرتے وَتَوَّجَّہْ اِنَّمَا اُرْسِلْتُ بِالْغَلٰتِ وَرَجُلًا الْآیۃ اور جب اس ضرورت کے لیے بشر کو رسول کرنا پڑا تو بشر سے مقتضیات بشریہ ترک ہوئی اس طرح ناممکن ہیں کہ اس طرح سے حرارت کا جدا ہونا ناممکن ہے پس اسی لیے جب قدر دنیا میں بیشتر انبیاء آئے کھاتے پیتے تھے بیوی بچے بھی رکھتے تھے قال تعالیٰ وَمَا اَرْسَلْنَا قَبْلَکَ مِنْ الْمُرْسَلِیْنَ اِلَّا اَنَّهُمْ لَیَا کُفُوْنَ الطَّعَامِ وَیَمْنَسُوْنَ فِی الْاَسْوَاقِ د اور بعض پ تسامخ کے قائل تھے کہ انسان جب مرجاتا یا مارا جاتا ہے تو اسکے دماغ کا خون اور اجزاء اصلیت مجتمع ہو کر ایک جانور ہو جاتا اور سو برس تک اسکی قبر پر بولتا اور شومن سے انتقام چاہتا ہے جیسا کہ اجل صدای عوام اور بالخصوص ہنود کے خیالات ظلم ہیں کہ فلاں شخص کی روح آتی ہے اور فلاں شخص جن بھوت بنکر لوگوں کو ستا پھرتا ہے یا فلاں چٹل یا فلاں جگہ میں رات کو فلاں مقتول بولتا اور پانی مانگتا ہو یا بڑے بزرگ گھر پر دان پن کے لیے آتے ہیں یا فلاں عورت کی سو کن جو مر گئی ہے اسکو ستاتی ہے چنانچہ شیخ سعدی اور زین خان ملوان انکے شواہد ہنومان کی چوکی وغیرہ بیہودہ خیالات انہیں لوگوں کی نشانی اور باد گاری ہے اس غلط خیال کو نبی علیہ السلام نے بھی بڑی شد و حد سے روکیا فقال لا حکمہ ولا عدوی ولا صفر الحدیث بلکہ شکن اور مہورت اور فال وغیرہ خیال کی پرستش کو بھی منع کر دیا اور سنا دیا کہ خدا کی قضاء و قدر کو کوئی چیز روک نہیں سکتی قُلْ لَنْ یُّصِیْبَنَا اِلَّا مَا کَتَبَ اللّٰہُ لَنَا الْاٰیۃ وَانْ یَّمْسَسْکَ اللّٰہُ بِضَیْرٍ فَلَا کَاشِفَ لَہٗ اِلَّا ہُوَ وَانْ یَّمْسَسْکَ یَخِیْرٌ وَہُوَ عَلٰی کُلِّ شَیْءٍ قَدِیْرٌ اور اسی مضمون کی بہت سی آیات ہیں۔ اور بعض کا یہ اعتقاد تھا کہ فرشتے خدا کی عبادت میں انکی عبادت اور انکے وسیلے سے حاجت براری ہوتی ہے اسکے رو میں خدا تعالیٰ نے اکثر آیات نازل فرمائی ہیں انا نخلع یہ آیت ہے اِلَّا اَنَّهُمْ مِنْ اٰقِلٰہِمُ لَیَقُوْلُوْنَ وَلَکَ اللّٰہُ وَانَّهُمْ لَکٰذِبُوْنَ اَصْطَفٰی الْبَنَاتِ عَلَی الْبَنِیْنِ مَا لَکُمْ کَیْفَ تَحْکُمُوْنَ ہ اور بعض عرب

۱۔ اس امر میں ایک شاعر جاہلیت نے یہ اشعار کہے ہیں ۱۔ حیات ثم موت ثم شہدۃ حدیث خرافۃ یا م عمر وہ اور بعض نے مرثیہ میں یہ کہا ہے ۲۔ فدا بالقلیب
قلیب بدیدہ من الشہر ہی کل بالنامہ ۳۔ بخیرنا الرسول بان نختی ۴۔ کیف صلیت اصدادک لم ۵۔ سہ ۶۔ ۷۔ ۸۔ ۹۔ ۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔

جنوں کی پرستش کرتے اور ان کے نام کی دوائی دیتے تھے ان کے دین خدا تعالیٰ نے یہ فرمایا وَجَعَلُوا بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْجَنَّةِ نَسَبًا وَلَقَدْ عَلِمَتْ
الْجَنَّةُ اِنَّهُمْ لَخُضْرُونَ اور اکثر لوگ ایسے بھی تھے کہ کچھ باتیں جنوں سے دریافت کر کے اور اُس میں دس چھوٹے ملاکے لگوئے گئے پیلان
کیا کرتے تھے اور ان کو لگو لگو کاہن کہتے تھے جیسا کہ آج کل جہاں جمعرات کو حکم لپ کر گانا سن کر سچ کر دیا جانے لگتے ہیں کہ ہم پر سیدنا ہوا اور عوام نے
مغیبات کا سوال کرتے اور اس پر ایمان لاتے اور اس کے قول پر عمل کرتے اور بعض چیزیں کھانی پینی چھوڑ دیتے ہیں وغیرہ فلک من الخرافات اسکا
رو بھی قرآن میں مذکور ہے کہ خدا کے سوا کسی کو غیب کا حال معلوم نہیں البتہ جس قدر وہ خود اپنے ملاک یا خاص بندوں کو بتا دیتا ہو پس اسے
جانتے ہیں اور جنوں کو تو ملا اعلیٰ تک رسائی بھی نہیں اور جو کوئی دہان کا قصد کرتا ہے تو اس پر کڑا مار سے انکار ہے برستے ہیں سورہ جن میں
اسکا ذکر ہوا اور پیغمبر علیہ السلام نے بھی بدلائل موثقہ اس خیال کو غلط ثابت کر دیا ہے۔ اور بعض عرب ستاروں کی تاثیر کے قائل تھے کہ جبکہ چھوٹا
اس عالم سفلی میں واقع ہوتے ہیں جیسا کہ مینہ برسنا اور قحط ہونا اور بیماریاں تندرست ہونا وغیرہ فقیر ہونا جو کچھ ہوتا ہے سب ستاروں کی گردش سے
ہوتا ہے یہاں تک کہ خرید و فروخت و بیاہ و شادی سفر وغیرہ ستاروں کے طلوع و غروب کے حساب سے کرتے تھے بطرح اب تک اس ملک میں ہنود اس کے
پابند ہیں یہ منوں کے خیالات خام اور وساوس غیروہ کو دل و جان سے پسند کرتے ہیں اس خیال فاسد کی غلطی بھی قرآن اور نبی آخر الزمان
ظاہر کر دی چنانچہ مقام حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ آج شبکو جو بارش ہوئی ہے اسکی نسبت خدا تعالیٰ یون فرماتا ہے کہ بعض بندوں نے کفر اختیار
کیا اور بعض مجھے ایمان لائے پس جسے یون کہا کہ مطرنا ہوا کذا اُسے کفر اختیار کیا اور جسے اس بارش کو خدا کی طرف سے سمجھا وہ مومن رہا الحدیث اور
قرآن نے بھی یہ کہہ دیا کہ اَفْتَابَ وَاسْتَابَ اور جمیع ستارے خدا کی مخلوق اور ممکن اور اس کے حکم کے اپنی چال خاص میں مسخر ہیں ہوا و پانی
وغیرہ مخلوقات سے انکو اور کوئی زیادہ بات حامل نہیں قال تعالیٰ وَلَهُ مَن فِي السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ كُلُّ شَيْءٍ قَانِتُونَ نہ وغیرہ من الابات
(سوال) یہ خیال غلط نہیں کیونکہ حکماء بھی علویات کی تاثیر کے قائل ہیں (جواب) اول تو حکماء بھی بہت سی غلط باتوں کے قائل ہیں
از انجملہ یہ کہ خدا سے سوائے ایک چیز کے اور کوئی دوسری چیز صادر نہیں ہوئی از انجملہ یہ کہ اسکو خیریات مادہ کا علی وجہ التفصیل علم نہیں از انجملہ
یہ کہ اسکو اپنی ذات کا علم نہیں وغیرہ فلک مالاخفی۔ دوم اگر تاثیر ثابت ہے تو اس قدر ثابت ہے کہ بطرح آگ کی تاثیر حرارت اور پانی کی برودت
پس اس طرح آفتاب و استار اور دیگر ستاروں کی تاثیر حرارت و برودت ہے کہ جس سے پھل پھول پکتے ہیں نہ یہ کہ انسان کی سعادت و نحس
میں کچھ انکو دخل ہے اور یہ بات اور یہ کہ اتفاق سے اس ستارے کے طلوع و غروب کے وقت کوئی کام ہو گیا مثلاً کسیکو ایسا اتفاق ہو کہ جب
کسی کام کے لیے وہ کتے کے بھونکتے وقت چلا تو وہ کام نہوا تو اس سے کوئی لازمہ عقلیہ یا عادیہ کتے کے بھونکنے اور کام کے نہونے میں نہیں
ہو سکتا البتہ تو ہمات کو بڑی گنجائش ہے۔ اور بعض عرب مذہب یہود کی طرف میلان رکھتے تھے اور بعض عیسائی تھے یہود اور عیسائیوں
میں جو کچھ خرابیاں اور گمراہیاں اس وقت میں تھیں بلکہ اب تک باقی ہیں بیان سے باہر ہیں کیس قدر ہم ابھی بیان کریں گے۔ اور بعض عرب
مجوسیوں کی طرف میلان رکھتے تھے۔ کیونکہ ایک عرصہ سے میں اور عراق میں ایرانیوں کی سلطنت تھی کہ جو مجوس اور آتش پرست تھے اور بڑے غیر با
اطراف عرب میں بالخصوص مدینہ طیبہ سے شمالی اور مغربی حصہ میں اکثر عیسائی لوگ حاکم تھے ہر قل شاہ روم کے صوبجات شمار کرتے تھے
۱۔ نور کہتے ہیں ستاروں کے اجتماع اور طلوع و غروب کو یعنی ہلکے ستاروں کی وجہ سے بارش حاصل ہوتی ۱۲ منہ ۱۳ منہ ۱۴ منہ ۱۵ منہ ۱۶ منہ ۱۷ منہ ۱۸ منہ ۱۹ منہ ۲۰ منہ ۲۱ منہ ۲۲ منہ ۲۳ منہ ۲۴ منہ ۲۵ منہ ۲۶ منہ ۲۷ منہ ۲۸ منہ ۲۹ منہ ۳۰ منہ ۳۱ منہ ۳۲ منہ ۳۳ منہ ۳۴ منہ ۳۵ منہ ۳۶ منہ ۳۷ منہ ۳۸ منہ ۳۹ منہ ۴۰ منہ ۴۱ منہ ۴۲ منہ ۴۳ منہ ۴۴ منہ ۴۵ منہ ۴۶ منہ ۴۷ منہ ۴۸ منہ ۴۹ منہ ۵۰ منہ ۵۱ منہ ۵۲ منہ ۵۳ منہ ۵۴ منہ ۵۵ منہ ۵۶ منہ ۵۷ منہ ۵۸ منہ ۵۹ منہ ۶۰ منہ ۶۱ منہ ۶۲ منہ ۶۳ منہ ۶۴ منہ ۶۵ منہ ۶۶ منہ ۶۷ منہ ۶۸ منہ ۶۹ منہ ۷۰ منہ ۷۱ منہ ۷۲ منہ ۷۳ منہ ۷۴ منہ ۷۵ منہ ۷۶ منہ ۷۷ منہ ۷۸ منہ ۷۹ منہ ۸۰ منہ ۸۱ منہ ۸۲ منہ ۸۳ منہ ۸۴ منہ ۸۵ منہ ۸۶ منہ ۸۷ منہ ۸۸ منہ ۸۹ منہ ۹۰ منہ ۹۱ منہ ۹۲ منہ ۹۳ منہ ۹۴ منہ ۹۵ منہ ۹۶ منہ ۹۷ منہ ۹۸ منہ ۹۹ منہ ۱۰۰ منہ ۱۰۱ منہ ۱۰۲ منہ ۱۰۳ منہ ۱۰۴ منہ ۱۰۵ منہ ۱۰۶ منہ ۱۰۷ منہ ۱۰۸ منہ ۱۰۹ منہ ۱۱۰ منہ ۱۱۱ منہ ۱۱۲ منہ ۱۱۳ منہ ۱۱۴ منہ ۱۱۵ منہ ۱۱۶ منہ ۱۱۷ منہ ۱۱۸ منہ ۱۱۹ منہ ۱۲۰ منہ ۱۲۱ منہ ۱۲۲ منہ ۱۲۳ منہ ۱۲۴ منہ ۱۲۵ منہ ۱۲۶ منہ ۱۲۷ منہ ۱۲۸ منہ ۱۲۹ منہ ۱۳۰ منہ ۱۳۱ منہ ۱۳۲ منہ ۱۳۳ منہ ۱۳۴ منہ ۱۳۵ منہ ۱۳۶ منہ ۱۳۷ منہ ۱۳۸ منہ ۱۳۹ منہ ۱۴۰ منہ ۱۴۱ منہ ۱۴۲ منہ ۱۴۳ منہ ۱۴۴ منہ ۱۴۵ منہ ۱۴۶ منہ ۱۴۷ منہ ۱۴۸ منہ ۱۴۹ منہ ۱۵۰ منہ ۱۵۱ منہ ۱۵۲ منہ ۱۵۳ منہ ۱۵۴ منہ ۱۵۵ منہ ۱۵۶ منہ ۱۵۷ منہ ۱۵۸ منہ ۱۵۹ منہ ۱۶۰ منہ ۱۶۱ منہ ۱۶۲ منہ ۱۶۳ منہ ۱۶۴ منہ ۱۶۵ منہ ۱۶۶ منہ ۱۶۷ منہ ۱۶۸ منہ ۱۶۹ منہ ۱۷۰ منہ ۱۷۱ منہ ۱۷۲ منہ ۱۷۳ منہ ۱۷۴ منہ ۱۷۵ منہ ۱۷۶ منہ ۱۷۷ منہ ۱۷۸ منہ ۱۷۹ منہ ۱۸۰ منہ ۱۸۱ منہ ۱۸۲ منہ ۱۸۳ منہ ۱۸۴ منہ ۱۸۵ منہ ۱۸۶ منہ ۱۸۷ منہ ۱۸۸ منہ ۱۸۹ منہ ۱۹۰ منہ ۱۹۱ منہ ۱۹۲ منہ ۱۹۳ منہ ۱۹۴ منہ ۱۹۵ منہ ۱۹۶ منہ ۱۹۷ منہ ۱۹۸ منہ ۱۹۹ منہ ۲۰۰ منہ ۲۰۱ منہ ۲۰۲ منہ ۲۰۳ منہ ۲۰۴ منہ ۲۰۵ منہ ۲۰۶ منہ ۲۰۷ منہ ۲۰۸ منہ ۲۰۹ منہ ۲۱۰ منہ ۲۱۱ منہ ۲۱۲ منہ ۲۱۳ منہ ۲۱۴ منہ ۲۱۵ منہ ۲۱۶ منہ ۲۱۷ منہ ۲۱۸ منہ ۲۱۹ منہ ۲۲۰ منہ ۲۲۱ منہ ۲۲۲ منہ ۲۲۳ منہ ۲۲۴ منہ ۲۲۵ منہ ۲۲۶ منہ ۲۲۷ منہ ۲۲۸ منہ ۲۲۹ منہ ۲۳۰ منہ ۲۳۱ منہ ۲۳۲ منہ ۲۳۳ منہ ۲۳۴ منہ ۲۳۵ منہ ۲۳۶ منہ ۲۳۷ منہ ۲۳۸ منہ ۲۳۹ منہ ۲۴۰ منہ ۲۴۱ منہ ۲۴۲ منہ ۲۴۳ منہ ۲۴۴ منہ ۲۴۵ منہ ۲۴۶ منہ ۲۴۷ منہ ۲۴۸ منہ ۲۴۹ منہ ۲۵۰ منہ ۲۵۱ منہ ۲۵۲ منہ ۲۵۳ منہ ۲۵۴ منہ ۲۵۵ منہ ۲۵۶ منہ ۲۵۷ منہ ۲۵۸ منہ ۲۵۹ منہ ۲۶۰ منہ ۲۶۱ منہ ۲۶۲ منہ ۲۶۳ منہ ۲۶۴ منہ ۲۶۵ منہ ۲۶۶ منہ ۲۶۷ منہ ۲۶۸ منہ ۲۶۹ منہ ۲۷۰ منہ ۲۷۱ منہ ۲۷۲ منہ ۲۷۳ منہ ۲۷۴ منہ ۲۷۵ منہ ۲۷۶ منہ ۲۷۷ منہ ۲۷۸ منہ ۲۷۹ منہ ۲۸۰ منہ ۲۸۱ منہ ۲۸۲ منہ ۲۸۳ منہ ۲۸۴ منہ ۲۸۵ منہ ۲۸۶ منہ ۲۸۷ منہ ۲۸۸ منہ ۲۸۹ منہ ۲۹۰ منہ ۲۹۱ منہ ۲۹۲ منہ ۲۹۳ منہ ۲۹۴ منہ ۲۹۵ منہ ۲۹۶ منہ ۲۹۷ منہ ۲۹۸ منہ ۲۹۹ منہ ۳۰۰ منہ ۳۰۱ منہ ۳۰۲ منہ ۳۰۳ منہ ۳۰۴ منہ ۳۰۵ منہ ۳۰۶ منہ ۳۰۷ منہ ۳۰۸ منہ ۳۰۹ منہ ۳۱۰ منہ ۳۱۱ منہ ۳۱۲ منہ ۳۱۳ منہ ۳۱۴ منہ ۳۱۵ منہ ۳۱۶ منہ ۳۱۷ منہ ۳۱۸ منہ ۳۱۹ منہ ۳۲۰ منہ ۳۲۱ منہ ۳۲۲ منہ ۳۲۳ منہ ۳۲۴ منہ ۳۲۵ منہ ۳۲۶ منہ ۳۲۷ منہ ۳۲۸ منہ ۳۲۹ منہ ۳۳۰ منہ ۳۳۱ منہ ۳۳۲ منہ ۳۳۳ منہ ۳۳۴ منہ ۳۳۵ منہ ۳۳۶ منہ ۳۳۷ منہ ۳۳۸ منہ ۳۳۹ منہ ۳۴۰ منہ ۳۴۱ منہ ۳۴۲ منہ ۳۴۳ منہ ۳۴۴ منہ ۳۴۵ منہ ۳۴۶ منہ ۳۴۷ منہ ۳۴۸ منہ ۳۴۹ منہ ۳۵۰ منہ ۳۵۱ منہ ۳۵۲ منہ ۳۵۳ منہ ۳۵۴ منہ ۳۵۵ منہ ۳۵۶ منہ ۳۵۷ منہ ۳۵۸ منہ ۳۵۹ منہ ۳۶۰ منہ ۳۶۱ منہ ۳۶۲ منہ ۳۶۳ منہ ۳۶۴ منہ ۳۶۵ منہ ۳۶۶ منہ ۳۶۷ منہ ۳۶۸ منہ ۳۶۹ منہ ۳۷۰ منہ ۳۷۱ منہ ۳۷۲ منہ ۳۷۳ منہ ۳۷۴ منہ ۳۷۵ منہ ۳۷۶ منہ ۳۷۷ منہ ۳۷۸ منہ ۳۷۹ منہ ۳۸۰ منہ ۳۸۱ منہ ۳۸۲ منہ ۳۸۳ منہ ۳۸۴ منہ ۳۸۵ منہ ۳۸۶ منہ ۳۸۷ منہ ۳۸۸ منہ ۳۸۹ منہ ۳۹۰ منہ ۳۹۱ منہ ۳۹۲ منہ ۳۹۳ منہ ۳۹۴ منہ ۳۹۵ منہ ۳۹۶ منہ ۳۹۷ منہ ۳۹۸ منہ ۳۹۹ منہ ۴۰۰ منہ ۴۰۱ منہ ۴۰۲ منہ ۴۰۳ منہ ۴۰۴ منہ ۴۰۵ منہ ۴۰۶ منہ ۴۰۷ منہ ۴۰۸ منہ ۴۰۹ منہ ۴۱۰ منہ ۴۱۱ منہ ۴۱۲ منہ ۴۱۳ منہ ۴۱۴ منہ ۴۱۵ منہ ۴۱۶ منہ ۴۱۷ منہ ۴۱۸ منہ ۴۱۹ منہ ۴۲۰ منہ ۴۲۱ منہ ۴۲۲ منہ ۴۲۳ منہ ۴۲۴ منہ ۴۲۵ منہ ۴۲۶ منہ ۴۲۷ منہ ۴۲۸ منہ ۴۲۹ منہ ۴۳۰ منہ ۴۳۱ منہ ۴۳۲ منہ ۴۳۳ منہ ۴۳۴ منہ ۴۳۵ منہ ۴۳۶ منہ ۴۳۷ منہ ۴۳۸ منہ ۴۳۹ منہ ۴۴۰ منہ ۴۴۱ منہ ۴۴۲ منہ ۴۴۳ منہ ۴۴۴ منہ ۴۴۵ منہ ۴۴۶ منہ ۴۴۷ منہ ۴۴۸ منہ ۴۴۹ منہ ۴۵۰ منہ ۴۵۱ منہ ۴۵۲ منہ ۴۵۳ منہ ۴۵۴ منہ ۴۵۵ منہ ۴۵۶ منہ ۴۵۷ منہ ۴۵۸ منہ ۴۵۹ منہ ۴۶۰ منہ ۴۶۱ منہ ۴۶۲ منہ ۴۶۳ منہ ۴۶۴ منہ ۴۶۵ منہ ۴۶۶ منہ ۴۶۷ منہ ۴۶۸ منہ ۴۶۹ منہ ۴۷۰ منہ ۴۷۱ منہ ۴۷۲ منہ ۴۷۳ منہ ۴۷۴ منہ ۴۷۵ منہ ۴۷۶ منہ ۴۷۷ منہ ۴۷۸ منہ ۴۷۹ منہ ۴۸۰ منہ ۴۸۱ منہ ۴۸۲ منہ ۴۸۳ منہ ۴۸۴ منہ ۴۸۵ منہ ۴۸۶ منہ ۴۸۷ منہ ۴۸۸ منہ ۴۸۹ منہ ۴۹۰ منہ ۴۹۱ منہ ۴۹۲ منہ ۴۹۳ منہ ۴۹۴ منہ ۴۹۵ منہ ۴۹۶ منہ ۴۹۷ منہ ۴۹۸ منہ ۴۹۹ منہ ۵۰۰ منہ ۵۰۱ منہ ۵۰۲ منہ ۵۰۳ منہ ۵۰۴ منہ ۵۰۵ منہ ۵۰۶ منہ ۵۰۷ منہ ۵۰۸ منہ ۵۰۹ منہ ۵۱۰ منہ ۵۱۱ منہ ۵۱۲ منہ ۵۱۳ منہ ۵۱۴ منہ ۵۱۵ منہ ۵۱۶ منہ ۵۱۷ منہ ۵۱۸ منہ ۵۱۹ منہ ۵۲۰ منہ ۵۲۱ منہ ۵۲۲ منہ ۵۲۳ منہ ۵۲۴ منہ ۵۲۵ منہ ۵۲۶ منہ ۵۲۷ منہ ۵۲۸ منہ ۵۲۹ منہ ۵۳۰ منہ ۵۳۱ منہ ۵۳۲ منہ ۵۳۳ منہ ۵۳۴ منہ ۵۳۵ منہ ۵۳۶ منہ ۵۳۷ منہ ۵۳۸ منہ ۵۳۹ منہ ۵۴۰ منہ ۵۴۱ منہ ۵۴۲ منہ ۵۴۳ منہ ۵۴۴ منہ ۵۴۵ منہ ۵۴۶ منہ ۵۴۷ منہ ۵۴۸ منہ ۵۴۹ منہ ۵۵۰ منہ ۵۵۱ منہ ۵۵۲ منہ ۵۵۳ منہ ۵۵۴ منہ ۵۵۵ منہ ۵۵۶ منہ ۵۵۷ منہ ۵۵۸ منہ ۵۵۹ منہ ۵۶۰ منہ ۵۶۱ منہ ۵۶۲ منہ ۵۶۳ منہ ۵۶۴ منہ ۵۶۵ منہ ۵۶۶ منہ ۵۶۷ منہ ۵۶۸ منہ ۵۶۹ منہ ۵۷۰ منہ ۵۷۱ منہ ۵۷۲ منہ ۵۷۳ منہ ۵۷۴ منہ ۵۷۵ منہ ۵۷۶ منہ ۵۷۷ منہ ۵۷۸ منہ ۵۷۹ منہ ۵۸۰ منہ ۵۸۱ منہ ۵۸۲ منہ ۵۸۳ منہ ۵۸۴ منہ ۵۸۵ منہ ۵۸۶ منہ ۵۸۷ منہ ۵۸۸ منہ ۵۸۹ منہ ۵۹۰ منہ ۵۹۱ منہ ۵۹۲ منہ ۵۹۳ منہ ۵۹۴ منہ ۵۹۵ منہ ۵۹۶ منہ ۵۹۷ منہ ۵۹۸ منہ ۵۹۹ منہ ۶۰۰ منہ ۶۰۱ منہ ۶۰۲ منہ ۶۰۳ منہ ۶۰۴ منہ ۶۰۵ منہ ۶۰۶ منہ ۶۰۷ منہ ۶۰۸ منہ ۶۰۹ منہ ۶۱۰ منہ ۶۱۱ منہ ۶۱۲ منہ ۶۱۳ منہ ۶۱۴ منہ ۶۱۵ منہ ۶۱۶ منہ ۶۱۷ منہ ۶۱۸ منہ ۶۱۹ منہ ۶۲۰ منہ ۶۲۱ منہ ۶۲۲ منہ ۶۲۳ منہ ۶۲۴ منہ ۶۲۵ منہ ۶۲۶ منہ ۶۲۷ منہ ۶۲۸ منہ ۶۲۹ منہ ۶۳۰ منہ ۶۳۱ منہ ۶۳۲ منہ ۶۳۳ منہ ۶۳۴ منہ ۶۳۵ منہ ۶۳۶ منہ ۶۳۷ منہ ۶۳۸ منہ ۶۳۹ منہ ۶۴۰ منہ ۶۴۱ منہ ۶۴۲ منہ ۶۴۳ منہ ۶۴۴ منہ ۶۴۵ منہ ۶۴۶ منہ ۶۴۷ منہ ۶۴۸ منہ ۶۴۹ منہ ۶۵۰ منہ ۶۵۱ منہ ۶۵۲ منہ ۶۵۳ منہ ۶۵۴ منہ ۶۵۵ منہ ۶۵۶ منہ ۶۵۷ منہ ۶۵۸ منہ ۶۵۹ منہ ۶۶۰ منہ ۶۶۱ منہ ۶۶۲ منہ ۶۶۳ منہ ۶۶۴ منہ ۶۶۵ منہ ۶۶۶ منہ ۶۶۷ منہ ۶۶۸ منہ ۶۶۹ منہ ۶۷۰ منہ ۶۷۱ منہ ۶۷۲ منہ ۶۷۳ منہ ۶۷۴ منہ ۶۷۵ منہ ۶۷۶ منہ ۶۷۷ منہ ۶۷۸ منہ ۶۷۹ منہ ۶۸۰ منہ ۶۸۱ منہ ۶۸۲ منہ ۶۸۳ منہ ۶۸۴ منہ ۶۸۵ منہ ۶۸۶ منہ ۶۸۷ منہ ۶۸۸ منہ ۶۸۹ منہ ۶۹۰ منہ ۶۹۱ منہ ۶۹۲ منہ ۶۹۳ منہ ۶۹۴ منہ ۶۹۵ منہ ۶۹۶ منہ ۶۹۷ منہ ۶۹۸ منہ ۶۹۹ منہ ۷۰۰ منہ ۷۰۱ منہ ۷۰۲ منہ ۷۰۳ منہ ۷۰۴ منہ ۷۰۵ منہ ۷۰۶ منہ ۷۰۷ منہ ۷۰۸ منہ ۷۰۹ منہ ۷۱۰ منہ ۷۱۱ منہ ۷۱۲ منہ ۷۱۳ منہ ۷۱۴ منہ ۷۱۵ منہ ۷۱۶ منہ ۷۱۷ منہ ۷۱۸ منہ ۷۱۹ منہ ۷۲۰ منہ ۷۲۱ منہ ۷۲۲ منہ ۷۲۳ منہ ۷۲۴ منہ ۷۲۵ منہ ۷۲۶ منہ ۷۲۷ منہ ۷۲۸ منہ ۷۲۹ منہ ۷۳۰ منہ ۷۳۱ منہ ۷۳۲ منہ ۷۳۳ منہ ۷۳۴ منہ ۷۳۵ منہ ۷۳۶ منہ ۷۳۷ منہ ۷۳۸ منہ ۷۳۹ منہ ۷۴۰ منہ ۷۴۱ منہ ۷۴۲ منہ ۷۴۳ منہ ۷۴۴ منہ ۷۴۵ منہ ۷۴۶ منہ ۷۴۷ منہ ۷۴۸ منہ ۷۴۹ منہ ۷۵۰ منہ ۷۵۱ منہ ۷۵۲ منہ ۷۵۳ منہ ۷۵۴ منہ ۷۵۵ منہ ۷۵۶ منہ ۷۵۷ منہ ۷۵۸ منہ ۷۵۹ منہ ۷۶۰ منہ ۷۶۱ منہ ۷۶۲ منہ ۷۶۳ منہ ۷۶۴ منہ ۷۶۵ منہ ۷۶۶ منہ ۷۶۷ منہ ۷۶۸ منہ ۷۶۹ منہ ۷۷۰ منہ ۷۷۱ منہ ۷۷۲ منہ ۷۷۳ منہ ۷۷۴ منہ ۷۷۵ منہ ۷۷۶ منہ ۷۷۷ منہ ۷۷۸ منہ ۷۷۹ منہ ۷۸۰ منہ ۷۸۱ منہ ۷۸۲ منہ ۷۸۳ منہ ۷۸۴ منہ ۷۸۵ منہ ۷۸۶ منہ ۷۸۷ منہ ۷۸۸ منہ ۷۸۹ منہ ۷۹۰ منہ ۷۹۱ منہ ۷۹۲ منہ ۷۹۳ منہ ۷۹۴ منہ ۷۹۵ منہ ۷۹۶ منہ ۷۹۷ منہ ۷۹۸ منہ ۷۹۹ منہ ۸۰۰ منہ ۸۰۱ منہ ۸۰۲ منہ ۸۰۳ منہ ۸۰۴ منہ ۸۰۵ منہ ۸۰۶ منہ ۸۰۷ منہ ۸۰۸ منہ ۸۰۹ منہ ۸۱۰ منہ ۸۱۱ منہ ۸۱۲ منہ ۸۱۳ منہ ۸۱۴ منہ ۸۱۵ منہ ۸۱۶ منہ ۸۱۷ منہ ۸۱۸ منہ ۸۱۹ منہ ۸۲۰ منہ ۸۲۱ منہ ۸۲۲ منہ ۸۲۳ منہ ۸۲۴ منہ ۸۲۵ منہ ۸۲۶ منہ ۸۲۷ منہ ۸۲۸ منہ ۸۲۹ منہ ۸۳۰ منہ ۸۳۱ منہ ۸۳۲ منہ ۸۳۳ منہ ۸۳۴ منہ ۸۳۵ منہ ۸۳۶ منہ ۸۳۷ منہ ۸۳۸ منہ ۸۳۹ منہ ۸۴۰ منہ ۸۴۱ منہ ۸۴۲ منہ ۸۴۳ منہ ۸۴۴ منہ ۸۴۵ منہ ۸۴۶ منہ ۸۴۷ منہ ۸۴۸ منہ ۸۴۹ منہ ۸۵۰ منہ ۸۵۱ منہ ۸۵۲ منہ ۸۵۳ منہ ۸۵۴ منہ ۸۵۵ منہ ۸۵۶ منہ ۸۵۷ منہ ۸۵۸ منہ ۸۵۹ منہ ۸۶۰ منہ ۸۶۱ منہ ۸۶۲ منہ ۸۶۳ منہ ۸۶۴ منہ ۸۶۵ منہ ۸۶۶ منہ ۸۶۷ منہ ۸۶۸ منہ ۸۶۹ منہ ۸۷۰ منہ ۸۷۱ منہ ۸۷۲ منہ ۸۷۳ منہ ۸۷۴ منہ ۸۷۵ منہ ۸۷۶ منہ ۸۷۷ منہ ۸۷۸ منہ ۸۷۹ منہ ۸۸۰ منہ ۸۸۱ منہ ۸۸۲ منہ ۸۸۳ منہ ۸۸۴ منہ ۸۸۵ منہ ۸۸۶ منہ ۸۸۷ منہ ۸۸۸ منہ ۸۸۹ منہ ۸۹۰ منہ ۸۹۱ منہ ۸۹۲ منہ ۸۹۳ منہ ۸۹۴ منہ ۸۹۵ منہ ۸۹۶ منہ ۸۹۷ منہ ۸۹۸ منہ ۸۹۹ منہ ۹۰۰ منہ ۹۰۱ منہ ۹۰۲ منہ ۹۰۳ منہ ۹۰۴ منہ ۹۰۵ منہ ۹۰۶ منہ ۹۰۷ منہ ۹۰۸ منہ ۹۰۹ منہ ۹۱۰ منہ ۹۱۱ منہ ۹۱۲ منہ ۹۱۳ منہ ۹۱۴ منہ ۹۱۵ منہ ۹۱۶ منہ ۹۱۷ منہ ۹۱۸ منہ ۹۱۹ منہ ۹۲۰ منہ ۹۲۱ منہ ۹۲۲ منہ ۹۲۳ منہ ۹۲۴ منہ ۹۲۵ منہ ۹۲۶ منہ ۹۲۷ منہ ۹۲۸ منہ ۹۲۹ منہ ۹۳۰ منہ ۹۳۱ منہ ۹۳۲ منہ ۹۳۳ منہ ۹۳۴ منہ ۹۳۵ منہ ۹۳۶ منہ ۹۳۷ منہ ۹۳۸ منہ ۹۳۹ منہ ۹۴۰ منہ ۹۴۱ منہ ۹۴۲ منہ ۹۴۳ منہ ۹۴۴ منہ ۹۴۵ منہ ۹۴۶ منہ ۹۴۷ منہ ۹۴۸ منہ ۹۴۹ منہ ۹۵۰ منہ ۹۵۱ منہ ۹۵۲ منہ ۹۵۳ منہ ۹۵۴ منہ ۹۵۵ منہ ۹۵۶ منہ ۹۵۷ منہ ۹۵۸ منہ ۹۵۹ منہ ۹۶۰ منہ ۹۶۱ منہ ۹۶۲ منہ ۹۶۳ منہ ۹۶۴ منہ ۹۶۵ منہ ۹۶۶ منہ ۹۶۷ منہ ۹۶۸ منہ ۹۶۹ منہ ۹۷۰ منہ ۹۷۱ منہ ۹۷۲ منہ ۹۷۳ منہ ۹۷۴ منہ ۹۷۵ منہ ۹۷۶ منہ ۹۷۷ منہ ۹۷۸ منہ ۹۷۹ منہ ۹۸۰ منہ ۹۸۱ منہ ۹۸۲ منہ ۹۸۳ منہ ۹۸۴ منہ ۹۸۵ منہ ۹۸۶ منہ ۹۸۷ منہ ۹۸۸ منہ ۹۸۹ منہ ۹۹۰ منہ ۹۹۱ منہ ۹۹۲ منہ ۹۹۳ منہ ۹۹۴ منہ ۹۹۵ منہ ۹۹۶ منہ ۹۹۷ منہ ۹۹۸ منہ ۹۹۹ منہ ۱۰۰۰ منہ ۱۰۰۱ منہ ۱۰۰۲ منہ ۱۰۰۳ منہ ۱۰۰۴ منہ ۱۰۰۵ منہ ۱۰۰۶ منہ ۱۰۰۷ منہ ۱۰۰۸ منہ ۱۰۰۹ منہ ۱۰۱۰ منہ ۱۰۱۱ منہ ۱۰۱۲ منہ ۱۰۱۳ منہ ۱۰۱۴ منہ ۱۰۱۵ منہ ۱۰۱۶ منہ ۱۰۱۷ منہ ۱۰۱۸ منہ ۱۰۱۹ منہ ۱۰۲۰ منہ ۱۰۲۱ منہ ۱۰۲۲ منہ ۱۰۲۳ منہ ۱۰۲۴ منہ ۱۰۲۵ منہ ۱۰۲۶ منہ ۱۰۲۷ منہ ۱۰۲۸ منہ ۱۰۲۹ منہ ۱۰۳۰ منہ ۱۰۳۱ منہ ۱۰۳۲ منہ ۱۰۳۳ منہ ۱۰۳۴ منہ ۱۰۳۵ منہ ۱۰۳۶ منہ ۱۰۳۷ منہ ۱۰۳۸ منہ ۱۰۳۹ منہ ۱۰۴۰ منہ ۱۰۴۱ منہ ۱۰۴۲ منہ ۱۰۴۳ منہ ۱۰۴۴ منہ ۱۰۴۵ منہ ۱۰۴۶ منہ ۱۰۴۷ منہ ۱۰۴۸ منہ ۱۰۴۹ منہ ۱۰۵۰ منہ ۱۰۵۱ منہ ۱۰۵۲ منہ ۱۰۵۳ منہ ۱۰۵۴ منہ ۱۰۵۵ منہ ۱۰۵۶ منہ ۱۰۵۷ منہ ۱۰۵۸ منہ ۱۰۵۹ منہ ۱۰۶۰ منہ ۱۰۶۱ منہ ۱۰۶۲ منہ ۱۰۶۳ منہ ۱۰۶۴ منہ ۱۰۶۵ منہ ۱۰۶۶ منہ ۱۰۶۷ منہ ۱۰۶۸ منہ ۱۰۶۹ منہ ۱۰۷۰ منہ ۱۰۷۱ منہ ۱۰۷۲ منہ ۱۰۷۳ منہ ۱۰۷۴ منہ ۱۰۷۵ منہ ۱۰۷۶ منہ ۱۰۷۷ منہ ۱۰۷۸ منہ ۱۰۷۹ منہ ۱۰۸۰ منہ ۱۰۸۱ منہ ۱۰۸۲ منہ ۱۰۸۳ منہ ۱۰۸۴ منہ ۱۰۸۵ منہ ۱۰۸۶ منہ ۱۰۸۷ منہ ۱۰۸۸ منہ ۱۰۸۹ منہ ۱۰۹۰ منہ ۱۰۹۱ منہ ۱۰۹۲ منہ ۱۰۹۳ منہ ۱۰۹۴ منہ ۱۰۹۵ منہ ۱۰۹۶ منہ ۱۰۹۷ منہ ۱۰۹۸ منہ ۱۰۹۹ منہ ۱۱۰۰ منہ ۱۱۰۱ منہ ۱۱۰۲ منہ ۱۱۰۳ منہ ۱۱۰۴ منہ ۱۱۰۵ منہ ۱۱۰۶ منہ ۱۱۰۷ منہ ۱۱۰۸ منہ ۱۱۰۹ منہ ۱۱۱۰ منہ ۱۱۱۱ منہ ۱۱۱۲ منہ ۱۱۱۳ منہ ۱۱۱۴ منہ ۱۱۱۵ منہ ۱۱۱۶ منہ ۱۱۱۷ منہ ۱۱۱۸ منہ ۱۱۱۹ منہ ۱۱۲۰ منہ ۱۱۲۱ منہ ۱۱۲۲ منہ ۱۱۲۳ منہ ۱۱۲۴ منہ ۱۱۲۵ منہ ۱۱۲۶ منہ ۱۱۲۷ منہ ۱۱۲۸ منہ ۱۱۲۹ منہ ۱۱۳۰ منہ ۱۱۳۱ منہ ۱۱۳۲ منہ ۱۱۳۳ منہ ۱۱۳۴ منہ ۱۱۳۵ منہ ۱۱۳۶ منہ ۱۱۳۷ منہ ۱۱۳۸ منہ ۱۱۳۹ منہ ۱۱۴۰ منہ ۱۱۴۱ منہ ۱۱۴۲ منہ ۱۱۴۳ منہ ۱۱۴۴ منہ ۱۱۴۵ منہ ۱۱۴۶ منہ ۱۱۴۷ منہ ۱۱۴۸ منہ ۱۱۴۹ منہ ۱۱۵۰ منہ ۱۱۵۱ منہ ۱۱۵۲ منہ ۱۱۵۳ منہ ۱۱۵۴ منہ ۱۱۵۵ منہ ۱۱۵۶ منہ ۱۱۵۷ منہ ۱۱۵۸ منہ ۱۱۵۹ منہ ۱۱۶۰ منہ ۱۱۶۱ منہ ۱۱۶۲ منہ ۱۱۶۳ منہ ۱۱۶۴ منہ ۱۱۶۵ منہ ۱۱۶۶ منہ ۱۱۶۷ منہ ۱۱۶۸ منہ ۱۱۶۹ منہ ۱۱۷۰ منہ ۱۱۷۱ منہ ۱۱۷۲ منہ ۱۱۷۳ منہ ۱۱۷۴ منہ ۱۱۷۵ منہ ۱۱۷۶ منہ ۱۱۷۷ منہ ۱۱۷۸ منہ ۱۱۷۹ منہ ۱۱۸۰ منہ ۱۱۸۱ منہ ۱۱۸۲ منہ ۱۱۸۳ منہ ۱۱۸۴ منہ ۱۱۸۵ منہ ۱۱۸۶ منہ ۱۱۸۷ منہ ۱۱۸۸ منہ ۱۱۸۹ منہ ۱۱۹۰ منہ ۱۱۹۱ منہ ۱۱۹۲ منہ ۱۱۹۳ منہ ۱۱۹۴ منہ ۱۱۹۵ منہ ۱۱۹۶ منہ ۱۱۹۷ منہ ۱۱۹۸ منہ ۱۱۹۹ منہ ۱۲۰۰ منہ ۱۲۰۱ منہ ۱۲۰۲ منہ ۱۲۰۳ منہ ۱۲۰۴ منہ ۱۲۰۵ منہ

اور خاص مدینہ منورہ میں اور اسکے اطراف خیبر وغیرہ مباحث میں ہندو رہتے تھے باقی حجاز و نجد وغیرہ ملک خود مختار تھے۔ دوسرا فریق عرب کا
 (۱) کہ جو حضرت ابراہیم و اسمعیل علیہما السلام کے طریق پر چلتا تھا) انکو مجملہ کہتے ہیں یہ لوگ موجد تھے نبی کے منتظر تھے۔ لیکن یہ فریق بہت ہی کم تھا
 منجملہ اس فریق کے زید بن عمرو بن نفیل تھے جو کعبہ سے تکیہ لگا کر توحید بیان کیا کرتے تھے اور شرک سے نفرت دلایا کرتے تھے اور حشر و
 حساب کتاب کے قائل تھے منجملہ انکے قیس بن ساعدہ ایادی بن منجملہ انکے موعیط کے یہ اشعار ہیں جو ثبوت حشر میں کہے ہیں
 یا بانی الموت والاموات فی جدث ۛ علیہم من بقایا بزہم خرق ۛ و عہم فان لہم یو یا یصاح ہم ۛ کما یثبتہ من نو ما ترہ لصعق ۛ اہم منجملہ انکے
 عام عدوانی بن شیخ عرب کے حکماء اور خطباء میں سے ہوا اسکی ایک بڑی وصیت ہے جسکے اخیر میں یہ کلمات ہیں کہ میں نے ایسی کوئی چیز
 نہیں دیکھی کہ جس نے اپنے تئیں پیدا کیا ہو۔ اور جو انیوالی ہے وہ جانیوالی ہے۔ اگر لوگوں کو مرض سے موت ہوتی تو دواء سے زندگی بھی جاتی
 اس شخص نے زنا اور شراب کو اپنے اوپر حرام کیا تھا اور شراب کی مذمت میں چند اشعار بھی کہے ہیں منجملہ انکے قیس بن عام تمیمی اور صفوان
 ابن امیہ بن محرب کنانی اور عقیف بن معدیکرب کنہی ہیں۔ قرآن مجید کو اسوقت کے چار فریق کا رد اور دفع شہادت کرنا بڑا بڑا جھوٹا سلیم
 سے برخلاف اور راہ رست سے دور پڑے ہوئے تھے (اول) تو یہی عرب معطلہ کہ جسکے عقائد مذکور ہو چکے ہیں اور انکے رو میں اہل منطق اور اہل فلسفہ
 کے طرز کو اختیار نہیں کیا کہ مقدمات یقینیہ سے قیاس بشرط مرکب کر کے پیش کیا جاتا اور امور غامضہ پر مناظرہ کی بنیاد رکھی جاتی اور نہایت باریک
 باتوں پر الزام دیا جاتا کیونکہ ان عامیوں ان پڑھوں اور اونٹ اور بکری چرائیوالوں سے اسطرح سے مناظرہ کرنا خلاف مقصود تھا وہ ایسی باتیں
 کب سمجھ سکتے تھے اسلئے مقدمات مشہورہ اور مسلمہ پر اکثر الزام دیا اور ان مقدمات کا غلط ہونا ثابت کر دیا جن پر یہ عقائد فاسدہ بنی تھے چنانچہ متبع
 پر ہم اسکی تشریح کرینگے اور تقدیم و تاخیر کا کچھ لحاظ نہ کیا اور کلام کے مکرر ہونے اور اکثر سورتوں میں پھر پھر لانیسے اجتناب نہ کیا کیونکہ مقصود یہ تھا
 کہ انکے دلیں شرک کی تہائی جم جائے اور ان خیالات فاسدہ کی غلطی پیش نظر ہو جائے کیلئے کہ وہ کی تو اشاروں سے سمجھ سکتا ہو اور عامی بوجہ مکرر
 وتفصیل تمام کے نہیں سمجھ سکتے جو مفسر اس نکتہ سے وقف نہیں وہ آیات احکام اور آیات فحاصہ میں باہم ربط دینے میں بڑا تکلف کرتے ہیں اور
 انکے لیے کوئی قصہ شان نزول میں تلاش کرتے ہیں اور وصل لوگوں میں عقائد باطلہ پایا جاتا آیات عقائد کے لیے شان نزول ہو اور باہم جھگڑے اور
 ظلم و ستم کا پایا جاتا آیات احکام کے لیے شان نزول ہو۔ اور جب ہمارے بعض مفسر ہی اس نکتہ کو نہ سمجھے اور انہیں نے اصل قصوں کو تفسیر آیات میں
 دخل کر نیکی ضرورت پڑی تو بچا ہے پادری و ہنود وغیرہ مخالفین (کہ جو علوم اسلامیہ سے اکثر نا آشنا ہیں) کیا سمجھتے؟ پس پادری فتنہ اور پادری و والد
 وغیرہم نے جو قرآن پر اس بارہ میں بڑی شد و مد سے اعتراضات کیے ہیں اور قرآن کی فصاحت و بلاغت میں نقص ثابت کیا ہے اور ناحق کی قات
 جتلائی ہے درحقیقت اپنی نادانیت کا اظہار کیا ہے اسلئے میں کہتا ہوں کہ ان اعتراضات میں بچا ہے پادریوں کا متحقیں اہل اسلام فقہ
 نہ اراٹین بلکہ انکو ای بعلی کی وجہ سے معذور سمجھیں۔ فریق (دوم) کہ جس سے مناظرہ واقع ہوا یہود۔ یہ یہود میں بشمار خربا بیان شائع ہو گئی تھیں
 جنکی اصلاح بنی اسرائیل کے نبیوں سے بھی نہیں کیونکہ سب سے اخیر انبیاء بنی اسرائیل میں حضرت یحییٰ اور حضرت عیسیٰ علیہما السلام ہیں انہوں نے
 جس قدر اصلاح چاہی بیان سے باہر ہے مگر اس سخت قوم پر کہ جسکے ہاتھ سے حضرت موسیٰ علیہ السلام بھی عاجز آگئے حالانکہ دن بھر میں بہت سے
 خوارق و معجزات آئے دیکھتے تھے (چندان اثر نہ ہوا آخر علم الہی کے بموجب ان دونوں حضرات کو یہی فرما دیا کہ جلد رستی اختیار کرو ورنہ آسمانی سلطان کا

زمانہ بہت قریب آتا ہے وہ نبی آئیوا ہے کہ جسکے ہاتھ پر آئین شریعت ہو۔ سرکشوں کو کامل سزا دیگا۔ اور جو کچھ خدا اور انبیاء بالخصوص حضرت مریم اور عیسیٰ کی نسبت بہتان باندھ رکھے ہیں انکو دور کر دیا جائیگا۔ منجملہ خرابیوں کے ایک یہ بھی کہ خدا تعالیٰ کی ذات اور صفات میں تشبیہ کے قائل تھے یعنی اسکو جسمانی جانکر اسکے لیے حقیقہ جسم اور مکان اور اعضا ثابت کرتے تھے اور اسکے لیے تناسلی قدرت و طاقت مانتے تھے کہ وہ آسمان زمین پیدا کر کے تھک گیا اور بیفتہ کے روز اسنے آرام لیا اسکا رد بھی قرآن نے کیا فرمایا اَفَمَنْ يَخْلُقُ كَمَنْ لَا يَخْلُقُ الْاَيَةُ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ اَلَا تَذَكَّرُ الْاَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْاَبْصَارَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ اور فرمایا وَلَقَدْ خَلَقْنَا السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا فِي سِتَّةِ اَيَّامٍ وَكَانَ مَسَامِئُ لَّغُوبٍ اِذَا نَجَّيْنَا رَاٰ نَجْمًا يَكْمُلُ يَكْمُلُ کہ خدا تعالیٰ نے اپنے فرمانبردار بندوں سے نہایت پیار کے الفاظ سے خطاب کیا تھا اور لفظ پیار کا بیٹھا تھا یہود اس سے یہی سمجھ گئے کہ ہم خدا کے پیارے اور بیٹے ہیں ہر کوئی فعل پر عذاب نہ ہوگا اور جو کچھ ہوا بھی تو بطور تہدید کے چند روز ہوگا اس بات کو خدا نے رو کیا کہ خدا کی جب کوئی جوڑی نہیں تو بیٹا کہاں؟ باب بیٹے میں مماثلت اور مجانبست ضرور ہے خدا کا نہ کوئی مثل ہے نہ ہمجنس فرمایا لَمْ يَخْذُ وَلَكِنَّ الْاَيَةَ وَلَمْ تَكُنْ لَهُ صَاحِبَةً الْاَيَةُ اور فرمایا کہ تم پر کیا منحصر ہو جو کوئی خداوند تعالیٰ کی فرمانبرداری کرے اور اسکے رسول پر ایمان لاوے گا وہ عذاب سے نجات پاوے گا اِنَّ الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا وَالَّذِيْنَ هَادُوْا وَالصّٰلِحِيْنَ مِنْ اٰمَنٍ بِاللّٰهِ وَالْيَوْمِ الْاٰخِرِ وَعَمِلُوا صَالِحًا فَلَهُمْ اَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ الْاَيَةُ اور فرمایا اگر خاص تمہارے ہی لیے دار آخرت ہو تو دار موت کی از و تو کرو قُلْ اِنْ كُنْتُمْ تَكْفُرُوْنَ الْاَيَةُ اور یہ کہ گناہ پر ہر چند روز عذاب ہوگا پھر نہیں فرمایا یہ تمہارے دلوں کے منصوبے ہیں تِلْكَ اَمْاٰلُهُمْ الْاَيَةُ بَلٰی مَنْ كَسَبَ سَيِّئَةً الْاَيَةُ۔ از انجملہ یہ کہ شہوت پرستی اور بدستی سے انبیاء علیہم السلام کی نسبت بھی بڑی بدگمانیاں کرتے تھے چنانچہ حضرت آدم کی نسبت بڑا گندہ خیال تھا اور حضرت لوط کو یہ کہتے تھے کہ انہوں نے شراب پیکر اپنی دونوں بیٹیوں سے زنا کیا اور وہ دونوں اس سے حاملہ ہوئیں اور ایک نے موم اور دوسری نے بن عمیٰ چنانچہ سفر خلیفہ کے ۱۹ باب میں اب تک مذکور ہے۔ اور حضرت سلیمان نے بت پرستی کی اور حضرت داؤد نے افریای کی جوڑ سے زنا کیا چنانچہ کتاب السلاطین میں اب تک موجود ہے اس خیال کو خدا نے رو کیا کہ وہ مادی اور خدا کے برگزیدہ بندے تھے خدا نچو سستہ اگر وہ بھی ایسا کریں تو پھر امت کا کیا ٹھکانا وَاَنَّهُمْ عِنْدَنَا لَمِنَ الْمُصْطَفٰیْنَ الْاَخْبَارِ وَغَيْرِ مِّنَ الْاٰیَاتِ اِذَا نَجَّيْنَا یَسٰکَ بَابِلَ کی اسیری میں صل نسخہ تورات انکو ماتھ سے مفقود ہو گیا تھا پھر مدت بعد انکے علماء نے اپنی یاد کے طور پر کچھ مرتب کیا اور عزیر علیہ السلام اسکے مہتمم ہوئے آخر شاہ انوکس کے حادثہ میں وہ بھی انکے ماتھ سے جاتا رہا پھر اپنے طور پر جو کچھ چاہا لکھا اور اسکا نام تورات رکھا (چنانچہ اسکی تحقیق آتی ہے) چونکہ یہ نسخہ خدائی تو تھا ہی نہیں انہیں کی تصنیف تھا اسلیے اسپر بھی پورا پورا عمل نہ کرتے تھے بلکہ انکے مشائخ احبار و رہبان رشوت ستانی کے لیے کچھ کچھ اول بدل الٹ پلٹ کر دیتے تھے یا اسکی کوئی تاویل کر دیتے تھے کہ جس سے خدا کے حکم پر عمل کر نیسے سدا رہا ہو جاتے تھے اسکی مذمت قرآن نے بیان کی وَاَقَالَ تَعَالٰی یٰۤاٰیُّ قَوْمِ الْکٰفِرِیْنَ عَنْ مَّوٰخِیْعِهِمْ وَتَسُوْا حِطًّا مَّا ذُکِّرُوْا بِهٖ الْاَيَةُ بلکہ جو انکی مرضی کے موافق ہوتا تھا اسکو باقی رکھتے تھے اور جو مخالف ہوتا اسکو مٹاتے تھے اسلیے جناب نبی آخر الزمان علیہ السلام کی جو جو صریح خبریں انکی کتب میں

۱۔ یعنی محمد علیہ السلام ۲۔ چنانچہ تورات سفر خلیفہ میں ہے کہ خدا نے قوم کو اپنی صورت پر پیدا کیا۔ اور خداوند سے مقرب کشتی لڑا۔ اور خدا تعالیٰ تمام نبی آدم کو پیدا کر کے چنایا اور آسمان زمین پیدا کر کے بیعت کے دن آرام لیا ۳۔ منہ ۴۔ ہنود کا جو ماہی خیال ہے کہ انکے لیے چار قوم پریش نے بنائی ہیں برہمن چھتری بیش شورو بائی اور تمام مخلوق الہی لہجہ یعنی بری اور نجات کے لائق نہیں اور سچ ہے کہ ان غیر قوم کسی کرم یعنی حل سے نہ برہمن ہو سکتے ہیں نہ چھتری نہ بیش نہ شورو پس پریش نے ہندوستان کے ہندو ملکوں ہی کشتی کے قابل بنایا باقی سب بیچارے

جلی آتی تھیں انکو اور دیگر احکام رحم وغیرہ کو اپنے امراء کی خوشامد میں چھپایا یہ تو انکے علماء کا طور تھا۔ عامیون میں یہ خرابی تھی کہ وہ ان لالچی اور بیدین علماء کے اس درجہ محقق تھے کہ انکے خلاف میں کوئی کیسی ہی حق بات کیوں نہ کہے اور انبیاء ہی اگر کیوں نہ سمجھائیں وہ انکو ہرگز نہ مانتے تھے بلکہ ان حق گو لوگوں کے قتل کے ورپے ہوتے تھے چنانچہ بہت سے انبیاء کو اسی بات پر شہید کر ڈالا ازاںجملہ یہ کہ تعلیم انبیاء علیہم السلام کے برخلاف منہیات میں بالکل مستغرق ہو گئے تھے اور بجائے دس تدریس کتاب الہی کے جادو و منتر وغیرہ بہو وہ خیالات میں ہمہ تن مصروف رہتے تھے اور جادو کو حضرت سلیمان علیہ السلام کی تعلیم اور انکے عروج کا ذریعہ سمجھتے تھے ازاںجملہ یہ کہ حضرت مسیح علیہ السلام اور انکی والدہ حضرت مریم کی جناب میں جو کچھ بدگمانی تھی اور جو کچھ بدسلوکی انکے کی تھی اور انکے پیروں کے ساتھ عداوت قلبی تھی بیان سے باہر ہے ان ناشائستہ کلمات کا ذکر نا بھی نامناسب ہے عیسائی لوگ انکے خود مقربین بلکہ وہ حضرت مسیح علیہ السلام کو مسیح و مال کہتے تھے۔ اور یہ بھی کہتے تھے کہ بوجہ بشارت موسیٰ علیہ السلام اگر سچے نبی ہوتے تو قتل نہ کیے جاتے حالانکہ وہ قتل کیے گئے۔ اور جو بشارت کتب سابقہ میں انکے لیے پائی جاتی ہیں سبکی تاویل کرتے تھے۔ اور نبی اکمل الزمان کے منتظر تھے کہ جو انکی اعانت کرے پس خدا تعالیٰ نے نرآن میں انکے اس عقیدہ کو یوں رو کیا کہ تم نے عیسے کو قتل ہی نہیں کیا بلکہ تمکو خود اشتباہ ہوا ہے۔ اور انکی والدہ پاکدامن اور صدیقہ تھی۔ اور روح القدس کے مس کر نیسے خود بخود انکو اپنی قدرت کاملہ سے بنی اسرائیل کی ہدایت کے لیے پیدا کیا اور معجزات عطا کیے ازاںجملہ یہ کہ حضرت کے معاصرین یہود کو آپ سے سخت عداوت اسوجہ سے پیدا ہوئی کہ آپ انکی خرابیوں کی اصلاح فرمائی جا رہی اور حضرت مسیح علیہ السلام کی تصدیق کی اور انجیل کو کتاب الہی کہا پس انکو وہ جو کچھ ایک مدت سے امید تھی کہ عیسائیوں کو ملزم ٹھہرائیں گے اور عرب کے مقابلہ میں ہماری طرف داری کریں گے یک نخت جاتی رہی اسلئے خود آپکی نبوت میں کلام کرنے لگے اور جب معجزات وغیرہ دلائل سے انکار کیجانبہ باقی نہ رہی اور آپکو قطعی نبی جان گئے تو یہ حیلہ کیا کہ آپ عرب یعنی امی لوگوں کے رسول ہیں ہمارے نہیں ہو سکتے دو وجہ سے (۱) یہ کہ موسیٰ کی شریعت ابدی ہے اگر آپ کو نبی مانا جاوے تو اس سے شریعت موسویہ کا منسوخ اور غیر ابدی ہونا لازم آوے (۲) یہ کہ یہ استحقاق نبوت خاص ہمارے خاندان نبی اسرائیل کا ہے یہ نعمت بنی اسماعیل میں حاصل ہونی ممکن نہیں اول شہبہ تو محض لغو ہو کس لیے کہ آپکی نبی مانتے سے موسیٰ کی شریعت کے ابدی ہونے میں کوئی فرق نہیں لازم آتا کیونکہ آپکی شریعت اور موسیٰ کی وہ شریعت کے جوابدی ہونیکے لائق ہے ایک سے البتہ بعض جزئیات قوم اور زمانہ کے لحاظ سے بدلتے رہتے ہیں خود تورات میں احکام کا بدلنا ثابت ہے جیسا کہ ہم آگے بیان کریں گے۔ دوم ابدی سے مورا زمانہ طویل ہے لہذا انجیل دوسرا شہبہ تو محض ایک جاہلانہ گفتگو ہے کیونکہ خدا نے کہیں عہد نہیں کیا تھا کہ میں نبی اسمعیل میں نبی بریا نکروں گا بلکہ نبی بریا کر نیکا وعدہ کیا تھا چنانچہ اب تک اس تورات میں بھی موجود ہے جسکی تصریح ہم کسی مقام پر کر نیں گے اور کسقدر عفاۃ الاسلام میں کر چکے ہیں خدا کی رحمت کسی شخص خاں کا حصہ نہیں پس یہ انکار بھی انکا محض بے دلیل اور اجاب و رہبان کی تقلید سے تھا لیکن انہیں سے صدا منصف مزاج آسمانی شریعت میں دخل ہے جیسا کہ عبد اللہ بن سلام و کعب احبار وغیرہما پس یہ عداوت روزمرہ بڑھتی گئی یہاں تک کہ جنگ احزاب کے بعد یہود نبی قرظیہ دینی نصیر و خیر کو آتش شریعت نے

۱۱ جیسا کہ اسوقت جہان لوگ اپنے بزرگوں اور ابا و اجداد کی تقلید میں نصوص قرآنی و سنت مصطفویہ کا انکار کرتے اور حیلہ و بہانہ کر کے مال و دیون میں ۱۱ منہ ۱۱ جیسا کہ انجیل و نبیات کو چھوڑ کر فضول اور یہودہ علوم کے سیکھنے میں لوگ مصروف ہیں ۱۲ منہ ۱۱ عجیب کہ وہ ہل کے ایک کرستین ماسٹر راجندر نے ایک سالہ لکھا ہے کہ جب کانام رسالہ مسیح الدجال رکھا آئین علاوہ اور نبیائے اکابر نے مضمون یہ تھا کہ ان جولوگوں (کہ یہودی حضرت مسیح علیہ السلام پر منطبق کرتے اور انکو دجال بناتے ہیں) نے تک جناب سالتاب سید الانبیاء محمد علیہ السلام کی نسبت لکھا یا دعاتلوں کو اپنا غلط الحواس

اینا کامل اثر دکھایا۔ اور بعض علماء یہود آنحضرت کی مجالس میں حاضر ہو کر بہتے امور کی تصدیق کرتے اور آپ کے لیے بشارات تورات کو ظاہر کرتے تھے مگر وہ بیچارے جب پھر اپنی قوم میں واپس جاتے تھے تو انہیں بڑی لعنت ہوتی تھی کہ تم کیوں جا کر ایسی باتیں انکو بتاتے ہو کہ جس سے وہ تمکو الزام دیں۔ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ہر روز نئی نئی باتیں پیش آتی تھیں کہ جس کا رد خدا کی جانب سے ہوتا تھا۔ کبھی وہ جبریلؑ کی عداوت ظاہر کرتے تھے اور قرآن کے نہ ماننے میں یہ عذر پیش کرتے تھے کہ جیسا کہ منہ کے منافقین کو درغلالت تھے اسلئے سورہ بقرہ وغیرہ میں اکثر ایسے مضامین مذکور ہیں (تیسرا فرقہ) کہ جس سے قرآن میں مناظرہ واقع ہوا ہے نصاریٰ ہے یہود تو تھے ہی یہ ایسے بھی مگر ابھی میں کسی نمبر بڑھے ہوئے تھے حضرت مسیح کے زمانہ ہی سے جو کچھ مصائب مسیحیوں پر پڑنے شروع ہوئے انکے ذکر کے لیے ایک جگہ کا دفتر چاہیے۔ انہیں حوادث میں انجیل انکے ہاتھ سے جانی رہی اور کچھ یادداشت کے طور پر تعلیم و تلقین کا سلسلہ جاری رہا۔ کسی محترم فریقہ سے یہ بات نہیں معلوم ہوتی کہ حواریوں کے پاس جبکہ وہ روم وغیرہ ملکوں میں منادی کرتے پھرتے تھے کوئی حضرت مسیح کی تصنیف یا خود انکی تصنیف کتاب بھی ساتھ تھی؟ لیکن ان حواریوں نے دین حق کی اشاعت میں بڑی ہی کوشش فرمائی اور لوگوں کو اپنی کرامات اور نیک چلنی دکھا کر دنیاوی کی طرف متوجہ کیا۔ پھر چنانچہ دوسری صدی میں صدر ایسے جھوٹے مسیحی پیدا ہوئے کہ جنہوں نے روح القدس نازل ہونے اور الہام ہونے کا دعویٰ کیا اور بہت سے جھوٹے عقائد اور اوامام غلط کو حضرت مسیح اور انکے حواریوں کی طرف منسوب کیا اور لوگوں میں انکا رواج دینا شروع کیا چنانچہ دریں باب ۱۳ باب نامہ روم میں بتل میں اسکی تشریح ہے۔ اور صدر ہا جھوٹی انجیلین اور نامحبات معروف و مشہور ہو گئے جیسا کہ باب ۱۱ انجیل لوقا اور ابتدا نامہ کلیتیوں اور باب دوم نامہ تسلیتیوں میں اسکی تصریح ہو۔ اور اس طوفان بے تمیزی کا باعث نہ تھا بلکہ طمع نفسانی اور ضلیل شیطانی تھی بلکہ بہت سے سادہ لوح جھوٹے لوگوں کو ترقی دینا موجب ثواب جانتے تھے چنانچہ ولیم میور صاحب اپنی اردو تاریخ کلیسا کے باب سوم حصہ دوم دفعہ ۳ میں لکھتے ہیں کہ دوسری صدی کے عیسائیوں میں یہ گفتگو رہی کہ جب حکیموں سے بحث کا اتفاق ہوتا ہے تو انکے طریقے کو اختیار کرنا چاہیے؟ چنانچہ ارجن رائے سے یہی بات قرار پائی اس سے بحث میں تیزی تو پیدا ہوئی مگر رستی اور صفائی میں خلل پڑا اور جعلی تصنیفات پیدا ہونی شروع ہوئیں کیونکہ فیلسوف جسکی پیروی کرتے تھے تو رواج دینے کے لیے انکے نام سے تصنیف کر کے مشہور کر دیتے تھے انکی تقلید سے یہی طریقہ عیسائیوں نے اختیار کیا یہ بات بھی خلاف حق اور قابل الزام شدید کے تھی انتہی لمفصا۔ اور یہی بات انکی پولوس کے اس خط سے جو انہوں نے رومین کو لکھا ہے ظاہر ہوتی ہے وہ دریں باب سوم میں لکھتے ہیں۔ پھر اگر میرے جھوٹے سبب خدا کی سچائی اور انکے جلال کے لیے زیادہ ظاہر ہوئے تو مجھے کیوں گناہگار کی طرح حکم ہوتا ہے اور ہم کیوں نہ برائی کریں تاکہ بھلائی ہوتا ہے۔ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اور بھی دین کو الٹ پلٹ کر دیا اور بجا صداقت اور ایمان داری کے بیچارے سیدھے سادے ایمانداروں کے دلوں کو نجس خیالات اور کفر کے عقائد سے بھر دیا۔ چارون اناجیل کہ جنہر آجکل کے عیسائی اوصاف رکھتے پھرتے ہیں اسی پر انہوں نے ان کی تصنیف میں یہ تسلیم۔ اور کفارہ اور الوہیت مسیح کہ جسکو عیسائی نجات کا مدار جانتے ہیں ایسے ہی جلسا زونکی طرہت ہے۔ اگرچہ بعض بعض فرقہ عیسائیوں کے اس کفر کے سخت منکر بھی تھے جیسا کہ فرقہ یونی سیرین وغیرہ مگر اگر ابھی زور پکڑتے پکڑتے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد تک حد سے تجاوز کر گئی تھی ازاں جگہ سب سے بڑھ کر یہ بدعت یہ تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام خدا تھا ہے وہ حضرت مریم کے پیٹ میں رہ کر حسب دستور دنیا میں باہر آیا اور انسانی جاں پر ہوا اور تمام بنی آدم کے گناہ اپنے اوپر اٹھا کر لے گیا (چنانچہ

تیسرا فرقہ

انجیل

یہ مضمون عموماً الدین کی ہدایت مسلمان کے صفحہ ۲۷ میں ہے) اور گناہ کی معافی کا سوا اس مشقت کشی کے اسکو اور کوئی طریقہ نہ ملا آخر پچاسی چڑھا اور ملعون ہوا اور تین دن دروغ میں رہا اور پھر جی اٹھا اور حواریوں کی نے ایمانی اور بیوفائی پر خفا ہوتا ہوا آسمان پر چڑھ گیا اور پھر دوبارہ آنیکا وعدہ کر گیا چنانچہ اس عقیدہ کو پادری فڈر نے اپنی کتاب مفتاح الاسرار میں بڑے تفاخر سے بیان کیا بلکہ اسی پر نجات کا دوا ٹھہرایا ہے۔ اسکو یہ لوگ الوہیت مسیح کہتے ہیں۔ اس بہودہ خیالات کو بھی خدا تعالیٰ نے اُن دلائل سے قرآن میں رد کیا کہ جسکو ہر ذی عقل اور صاحب فطرت سلیم بہت جلد قبول کر سکتا ہے قال لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ قُلْ فَمَنْ يَمْلِكُ لَكُمْ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا إِنْ أَرَادَ أَنْ يُنْزِلَ عَلَيْكَ الْغَمَامَ وَالْمَاسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ وَآلَهُ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا وَلِلَّهِ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ اس آیت کی تفسیر میں آپکو آگے چلکر معلوم ہوگا کہ اس خیال باطل کو کس طرح سے مٹایا ہے؟ جہاں تک کہ ہمکو اس وقت کے پادریوں کی تصنیفات دیکھنے کا اتفاق ہوا انہیں اس مسئلہ کی دلیل سوا اسے ان دو باتوں کے اور کچھ نہ معلوم ہوئی (۱) یہ کہ بیٹے کا لفظ حضرت مسیح پر بولا گیا۔ اسکو پادری فڈر نے مفتاح الاسرار میں کئی ایک مدق میں بڑی فصاحت خرچ کر کے بیان کیا ہے اور بغیر سمجھے بوجھے صوفیہ کلام کے الفاظ احدیت و وحدت کو بڑی تکلیف دی ہے مگر نتیجہ ندارد (۲) یہ کہ خدا کے افعال مختصہ کو اناجیل میں مسیح نے اپنی طرف منسوب کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ حقیقت مسیح خدا یا خدا کا بیٹا بلکہ اکلوتا بیٹا ہے۔ اول بات کا جواب بہت سہل ہے کہ یہ لفظ اور لوگوں پر بھی بولا گیا ہے پس جب وہ بیٹے نہیں تو مسیح میں کیا خصوصیت ہے؟ اگر بغیر باپ کے پیدا ہونا تو آدم بغیر باپ اور بغیر مان کے پیدا ہونے میں خدا قادر ہے طرح چاہے پیدا کرے اِنْ مَثَلْ عَيْسَىٰ عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ آدَمَ الْآلِیْہِ وَاوَمَّ بَابُ یَیْہِ حَقِیْقَیْہِیْنِ مِیْنِ مِجَاسَتِہِ تَوْضُوْر ہِے پس اگر عیسے خدا کے بیٹے اور خدائی میں شریک ہیں تو وہ فصل کیا ہے؟ اور فصل ہے تو مرکب ہیں اور ہر مرکب حادث ہے اور اگر فصل نہیں تو اتحاد و محض ہے پھر باپ کو اور بیٹا کو؟ ایک چیز آپ ہی باپ ہو اور آپ ہی بیٹا ہو محال عقلی ہے پس یہ کلمہ مجازاً اطلاق ہوا ہے۔ دوسری بات کا جواب اس سے زیادہ سہل ہے کہ اول تو یہ کتابین کہ جنہیں یہ انتساب ہے الحاق اور تخریص سے مبرا نہیں پھر کیا اعتبار کیا جائے دوم یہ انتساب مجازاً ہے آپ نے دیکھا ہوگا کہ علام اور خاص نوکر اپنے افا کے مال کو اپنا مال کہہ دیا کرتا ہے کما لا یخفی پھر کیا اس سے غلام یا نوکر خود آقا ہو سکتا ہے؟ اہل اس بہودہ خیال کی محض جہالت اور فطرت محبت ہے انہیں کیا موقوف ہے صد باجہا جب اپنے بزرگوں کے فضائل بیان کرنے پر آتے ہیں انکو خدا ہی بنا دیتے ہیں کیا ہنود کچھ مجھ سے اور غیر کو اوتار نہیں کہتے کہ انہیں خدا اترتا تھا اور انکی شکل میں ہو کے ظاہر ہوا تھا تعالیٰ اللہ عن ذلک علواً کبیراً ازاںجملہ یہ کہ روح القدس یعنی جبریل ایک اقنوم باپ یعنی خدا ایک اقنوم ابن یعنی بیٹا حضرت عیسیٰ ایک اقنوم ہر ایک اقنوم خدا پھر تینوں ملکر ایک خدا نہ ہیں خدا۔ یہ پہلے خیال سے بھی زیادہ فحوا و کفر صریح اور محال عقلی ہے اسکے ابطال میں علماء نے بہت سے دلائل عقلیہ قائم کیے ہیں کہ جنکا جواب آج تک پادریوں سے نہ ہوا نہ ہوگا۔ اور میرے نزدیک تو اس بدیہی البطلان بات پر

۱۔ انجیل متی باب ۱۷ و ۱۸ ایضاً باب ۱۷ و ۱۸۔ ان مقامات پر مسیح علیہ السلام کے علاوہ اور لوگوں پر بھی خدا کا بیٹا اطلاق ہوا ہے ۱۲ منہ ۱۷ یہ تو ہمارے نزدیک بیہودہ ہے ہر ایک کے نزدیک بلکہ اکثر نواموزانکریزوں کے نزدیک اور اسوقت کی نئی روشنی والوں کے نزدیک تو ان کے باپ یوسف بڑے ہیں اسیلئے وہ اپنے تئیں ابن آدم کہتے تھے۔ علاوہ اسکے اگر خدا یا خدا کے بیٹے تھے تو عبادت کس کرتے تھے اور کیا وضعت تھی اور پھر ہر ایک کے ہاتھ سے صلیب پر ایللی کیل کر دیں جلانے دیں۔ مادہ اچھے گناہ بخشنے دنیا میں آئے تھے اور جی لوگوں کو گناہ بھلا کر گناہ کیا خدا کو اپنی جان دینی آسان تھی اور گناہ بخشنا محال تھا پھر جب ان کے گناہ اپنے سر پر اٹھا تو وہ جہنم میں گئے تو ان کے لیے کون شفیع ہوا؟ ۱۷ اقنوم حصہ یا انکر یا جبریا ہو سکتا ہے

دلیل کی بھی کچھ حاجت نہیں کیونکہ ہر انسان اپنی فطرت کی وجہ سے یہ جان سکتا ہے کہ یہ یمنوں چیزیں اپنے وجود اور شخص اور خدائی مین مستقل ہیں یا نہیں؟ اگر این تو تین خدا ہونہیں کیا حجت ہے پھر ایک کہنا چہ معنی دارد؟ اور اگر نہیں پھر ہر ایک کو خدا کہنا اور انہیں سمجھنا محض لغو ہے دوم ان اجزاء غیر مستقلہ سے جو مرکب ہو اسکا کیا نام ہے وہ خدا ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو وہ خدا مستقل پھر بھی ماننے پر ہے ایک تو یہ کہ مجموعہ مرکب سے دوسرا باب جو اس مجموعہ کا جزو مبی ہو۔ اور اگر کہو کہ مجموعہ کا نام اسے تو پھر تین اقنوم کہاں بلکہ دو بیٹے ایک ابن دوسرا روح القدس؟ باورچی و کرسٹن عموالدین وغیرہم عیسائیوں نے گرچہ اس خراب عقیدہ کے ثبوت میں (کہ جس پر انجیل انگلستان و فرانس و جرمن وغیرہ بلاد یورپ کے فلاسفر قہقہہ مارتے ہیں) بڑا زور مارا اور بہت سے کاغذ سیاہ کیے مگر محض بے سو۔ اس عقیدہ کو بھی قرآن نے بہت جگہ غلط بتایا اور اس سے سخت نفرت فرمائی ہے قال تعالیٰ لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَلَاثُ ثُلَاثٍ وَمَا مِنْ إِلَهٍ إِلَّا إِلَهٌ وَاحِدٌ ۚ أَلَا بِآيَاتِنَا أَنْتُمْ وَآخِنَا لَكُمْ إِنَّمَا اللَّهُ إِلَهٌ وَاحِدٌ سُبْحَانَهُ أَنْ يَكُونَ لَكَ وَلَدٌ ۚ وَلَهُ مَا فِي السَّمٰوٰتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ ۚ إِنَّ إِلَهَنَا لَكُنْ عَلٰى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ ۚ

کرنے پر قادر نہیں اور حضرت آدم سے لیکر سب انبیاء گناہگار چلے آتے تھے اور خدا کو اپنے بندوں کی مغفرت منظور تھی تو سو اس کے اور کچھ تدبیر نہ سوچھی کہ دنیا میں بشکل جیسے ظاہر ہوا اور سب کے گناہ (یا خاص عیسائیوں کے) سمیٹ کر اپنے اوپر رکھے اور سب کے عوض آپ تین روز جہنم میں رہا اور ملعون ہوا (چنانچہ یہ بات نامہ پولوس اور باورچیوں کی کتابوں سے اب تک پائی جاتی ہے) اسی عقیدہ کے اعتقاد پر پولوس مقدس جو عیسائیوں کے نزدیک بڑا رسول ہے اپنے اس خط میں جو طریس کو لکھا تھا حکم دیتا ہے کہ پاک لوگوں کے لیے سب کچھ پاک ہے پرنا پاک اور بڑا پاک لیے کچھ پاک نہیں۔ علاوہ اسکے اپنے خطوط میں بڑی شد و مد سے شریعت پر عمل کر نیکو حرام کہتا ہے۔ اور شراب پینے اور گناہ کرنیکی اجازت دیتا ہے اسی کے فتوے پر عمل کر کے عیسائیوں نے باوجود اس اقرار کے کہ تورات کے احکام ہمیشہ رہینگے سب شریعت کو بالائے طاق رکھ دیا اور ہر ایک طرح کی بدکاری اور گناہ اور الحاد کو دل کھول کر کے عمل میں لائے۔ اسی لیے یورپ میں ملک کے ملک ایسے نے دین اور طہر ہو گئے کہ جو خدا اور خدا کی باتوں پر قہقہہ اڑاتے ہیں جبکہ انتر ہندوستان میں بھی پولوس ہندو زبیل سید احمد خان صاحب بہادر کے ذریعہ نوجوان انگریزی خوانوں میں پہنچا۔ اور شراب خوری اور زنا نے از حد رواج پایا۔ اس مسئلہ تثلیث اور کفارہ کو نہ تورات نے بیان کیا نہ صراحت نہ کنایتہ انجیل اربعہ نے بیان کیا اور کسی لفظ باپ یا بیٹے وغیرہ سے اس مطلب کو سمجھنا محض خیال خام ہے تاویل کو بڑی گنجائش ہے۔ نہ پہلے کسی نبی نے اپنی امت کو تعلیم فرمایا اور سطر فرماتے حالانکہ یہ بدیہی البطلان اور صریح الفساد ہے بھلا کوئی دانشمند کہہ سکتا ہو کہ خطا کرے کوئی اور اسکی سزا پائے کوئی؟ اور یہ کیا خدا کا انصاف ہے کہ دنیا کے گناہوں میں مسیح علیہ السلام سے مواخذہ کرے اور اسکو تڑپا کر مارے اور ملعون کرے اور تین روز جہنم میں ڈالے؟ اس بیہودہ خیال کو قرآن میں بہت جگہ رد کیا ہے انا بحکمہ ہے وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرٰی

۱۔ پانچ صاحب بی کتاب و تالیف پولوس کے باب میں لکھتے ہیں کہ کری ساسٹن صاحب اپنی اس تفسیر میں جو کتاب اعمال پر چوتھی صدی میں لکھی ہو لیون ذکر کرتے ہیں کہ فرقہ نزاری جو ابتدا میں مذہب عیسوی میں تھا پولوس کی مقلد اور یہودی کی وجہ سے اسکے ناجات کو کہہ سکتا آجکل عیسائی کلام (ابھی کہتے ہیں) نہیں مانتا تھا اور کہتا تھا کہ یہ شخصیت پرست بڑا فرقہ تھا اور شکار اور جھٹا چنانچہ (اول فریقہ تین) باب ۲۰-۲۲۔ اور رومیون کے ۳ باب ۵۷۔ اور فلپین کے ۱ باب ۱۱ سے ثابت ہوتا ہے (یروشلم میں اگر اس امید سے فتنہ کر کے اور یہودی طلبہ جو کہ طہر کر ایک بیٹے نام کی لڑکی سے شادی کرے کہ جب وہ عاشق تھا جو کہ رومی الاصل تھا (جیسا کہ اعمال ۲۲ باب سے ظاہر ہے) اپنی مولود پر نہ چھو تو یہودیوں سے جھگڑا کیا اور فتنہ اور یوم عہدیت کی تعلیم اور یہودی میں قتل امان ہوا اور اپنے آپ کو حارثی شہر کر کے عیسائیوں میں لگھا اور اسنے اپنی عمر بھر حضرت مسیح کو نہیں دیکھا مگر ملاک تھا ایک خواب بیان کر دیا کہ مکیو مسیح نے ظاہر ہو کر یون کہا کہ انتہی نفسا بہم بھلا اس پولوس کے کلام کا کیونکر اعتبار کر سکیں اور اسکو رسول سطر جسے سمجھیں اسکے خطوط کا سطر کلام ابھی ہو سکتے ہیں مثلاً ۱۔ سوا د شراب جو در حد میں حرام ہے عیسائی اسکو حلال

اور یہ بھی فرمایا کہ میری جناب عالی ہے جہل میں گناہوں پر مواخذہ کرتا ہوں بندہ کی عاجزی اور معافی مانگنے اور گریہ وزاری کرنیسے بخش بھی دیتا ہوں اور کچھ پروا نہیں کرتا میں کم ظرف اور تنگ حوصلہ نہیں میرے غصہ سے میری رحمت کا دامن فرخ ہو قال تعالیٰ لَا تَقْنَطُوا مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعًا وَبَنِيَّ عَبْدِي آتَىٰ أَنَا الْعَفْوَ الرَّحِيمُ وغیرہ من الایات۔ یہ دعوت بھی عیسائیوں میں تیسری یا دوسری صدی میں مروج ہوئی تھی کہ جبکہ دفع کرنا حکمت الہی میں ضرورت تھا ازاںجملہ اس پولوس ذات شریف نے یہودیوں کی ضد میں عیسائیوں کو براہ کمر کر کے لیے ایک اور فتویٰ دیا تھا کہ انسان کی نجات عبادت روحانی سے ہوتی ہے اور عبادت جسمانی محض ابتداء حالت میں تھی اب فضول ہو اسکی پابندی اچھی نہیں عبادت روحانی یا تعلیم روحانی کیا ہے؟ یہی یہودہ خیالات الوہیت مسیح و تثلیث و کفارہ اور عبادت جسمانی انبیاء کی شریعت نماز روزہ اشیا کی حلت و حرمت قربانی و ختنہ وغیرہ احکام۔ پس اس خام خیالی کو پہان تک ترقی دی کہ تورات کے جملہ احکام کو منسوخ کیا۔ بلکہ ملیامیٹ کر دیا اور اسپر لطف یہ کہ عدم نسخ احکام تورات کا دعویٰ۔ الغرض سبکو سا ند بنا دیا جہل کیون میں بھنگ بھنگ گھونٹتے جاتے اور لگے لگاتے جھگڑا کہتے جاتے ہیں پھر انکے پیروں میں سائیں سوٹے شاہ یا مار بخش یہ تعلیم دیتے ہیں کہ داتا عاشقوں کی عبادت اور نماز روزہ تو عبادت روحانی ہے یعنی یہ سرور اور اسکی یاد میں بہت رہنا باقی سب جھگڑے میں سپرٹ عیسائی بھی انہیں دو تین کفر کی باتوں کو تعلیم روحانی اور پہلی شریعتوں کی تکمیل اور سب کا عطر کہتے ہیں باقی سب بیچ غالباً دنیا عیسائی مذہب پھیلنے کا سبب ہی آزادی ہو در نہ مذہب کی خوبی تو معلوم۔ اس یہودہ خیال کے بطلان پر بھی دلائل لائیں کوئی ضرورت نہیں کیونکہ شریعت کے احکام دو قسم کے ہیں نظری یعنی اعتقادات جیسا کہ خدا کو وحدہ لا شریک جاننا اور اسکو بچھ صفاتہ ازلی وابدی درجیم و کریم اعتقاد کرنا رسولوں کو برحق سمجھنا فرشتوں کو خدا کی بھیجی ہوئی کتابیں کو قیامت کے دن کو اور اسکے حساب کتاب کو حق سمجھنا دوم عملیات انکی پھر دو قسم ہیں عبادات اور معاملات عبادات جانی اور مالی جانی جیسا کہ نماز پر صفا نجات ظاہری دور کر کے اسکے سامنے دست بستہ کھڑا ہو کر اسکی ثنا و صفت کرنا اسکے آگے جھکنا اور اسکے آگے سجدہ کرنا اور نہایت درجہ کا اسکے آگے غمزہ نیا کرنا۔ اب یہ جسم کی پاکی اور اسکے آگے جھکنا کھڑا ہونا اس نیاز روحانی کی صورت ہے کہ جو اس بہت اور طریقے پر اچھی طرح سے پایا جاتا ہے نہ کہ مقصود اصلی اور مالی جیسا کہ زکوٰۃ دینا صدقہ دینا اسمین بھی اپنے دل کی محبوب چیز کو دیکر اور بنی آدم کی حاجت برآری کر کے تقرب روحانی پیدا کرنا ہو اور پہلی قسم تو سر اسر تعلیم روحانی ہے اسمین جسم کو کچھ دخل ہی نہیں اب رہے معاملات کسی پر ظلم نہ کرنا وغیرہ سو یہ بھی سر اسر حکمت ہے اور زیادہ شریح اسکی ہم آگے بیان کریں گے پس اسپر اعتراض کرنا میان پولوس صاحب کی خوش فہمی اور اسپر ہٹ کرنا عیسائیوں کی ہٹ دھرمی ہو۔ اگر یہ تعلیم عیب ہو تو پھر نبی کی کیا ضرورت ہے؟ کیا معجزہ ہی دکھانا مقصود ہے کہ جسکو مخالف نظر بند اور کیا کیا کہہ سکتے ہیں اس عقیدہ کو بھی خدا تعالیٰ نے رو کیا کہ رسول کی معرفت جو کچھ احکام الہی آتے ہیں وہ عین حکمت ہوتے ہیں اگر انکے کچھ فائدہ ہے تو بندہ کا اور ترک سے نقصان ہو تو انہیں کا جہل کہ کوئی طبیب سم کھانے سے منع کرے فقط اسقدر فرق ہو کہ سم کا اثر جسم

۱۔ بعض ناانصاف عیسائی جو کسی غرض دنیاوی سے کرٹھیں ہو گئے قرآن مجید پر اعتراض کرتے ہیں کہ قرآن نے باوجودیکہ ان کتابوں کی از حد تصدیق کی پھر ان نجات کی باتوں کو غرضی آلو وغیرہ کو بیٹے زور سے رد کیا اس قرآن کا کتاب الہی ہونا معلوم نہیں ہوتا چنانچہ پادری صفدر علی نے نیا زنامہ میں اسی بات پر بڑا زور دیکر عیسائیوں میں سرخروئی حاصل کی ہو مگر یہ اعتراض بعینہ ایسا اعتراض ہے کہ جیسا کوئی چور قرآن کسی عادل کو غوث میں پیچید ثابت کرے کہ وہ چور دن اور تیرا تو کو نہ سزا دیتی ہو اس سے اسکی عدالت میں فرق ہو۔ اور قرآن نے ان کتابوں کی کوئی عین یہ ناپاک مضامین مذکور ہیں کس جگہ ہر فرامی ہو ذرا وہ آیت تو بیان کیجیے۔ کیا کوئی انکی وہ تالیفات جو صدہا سال بعد مٹتی دھسکتی کے ہوئی ہو تورات و انجیل ہو سکتی ہو؟

ہوتا ہے اور نبی طبیعت روحانی ہے اسکے لوازمات ہی کا اثر روح پر پہنچتا ہے جو لوگ اس نکتہ سے واقف نہیں جیسا کہ پادری صفدر علی وغیرہ تو وہ عجب کج بحثی کرتے ہیں کہ جسکو کوئی عامل پسند نہیں کرتا قال تعالیٰ هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَاللَّيْلُ يُحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ الا یہ علاوہ اسکے جب کوئی امر شرعی ہی باقی نہ رہا اور نہ خدا کی طرف سے کوئی چیز حلال و حرام رہی نہ فرض واجب تو عیسائیوں سے کوئی پوچھے (۱) یہ کہ اب گناہ کس فعل کے کرنے یا نہ کرنے سے ہوتا ہے؟ پس گناہ کا وجود ہی نہ رہا تو اسکا نتیجہ یہ ہوا کہ الوہیت مسیح و تثلیث و کفارہ پر ایمان انسان جو چاہے سو کرے اسکے لیے کوئی امر گناہ نہیں (۲) یہ کہ حضرت مسیح سے پہلے لوگ انبیاء و صلحاء کہ جنکی نجات متفق علیہا ہے اس امر پر ایمان رکھتے تھے یا نہیں؟ اگر ایمان رکھتے تھے تو انکے لیے بھی سب پاک اور مباح تھا پھر آدم کا دانہ گندم کھانے سے گناہ کیون شمار کیا گیا؟ اور پھر وہ نسل و نسل کیون چلا آیا گناہ تو محض مخالفت نبی و امر الہی کا نام ہے اور امر وہی شریعت ہے اور اگر اسپر ایمان نہ تھا تو معلوم ہوا کہ گناہ معاف ہو نیکیا لیے الوہیت مسیح و تثلیث و کفارہ پر ایمان رکھنا کوئی امر ضروری نہیں (۳) اگر یہ ایمان رکھنا ضروری تھا تو کیوں اس اہم مسئلہ اور ضروری بات کو انبیاء سابقین نے اپنی امتوں کو تعلیم نہیں فرمایا اور کیوں انکی کتب میں صاف صاف درج نہ ہوا؟ میرے ان سوالات کا عیسائی لوگ سوچ کر جواب دین از انجملہ یہ کہ ان لوگوں میں شادی نکاح اور قلندرانہ اوقات بسر کرنا (جسکو رہبانیت کہتے ہیں) رواج پا گیا تھا کہ جو پھر ان سے اچھی طرح نہ سکھ سکا جسکا انجام یہ ہوا کہ رہبان لوگ اور پوپ و شہب ظاہرین تو شادی نہ کرتے تھے اور اسپطرح بہت سی عورتیں کو ایمان کلیساؤں میں رہتی تھیں مگر حرام کاری کی کچھ نہایت نہ تھی چنانچہ عیسائیوں کے فرقہ پر اسٹنٹ کے پیرو مشر مارٹین لو تھر صاحب عمر بھرانکی ایک فاحشہ عورت کھتران نامی کے ساتھ حرام کاری کرتے رہے (سمرن ڈی میٹ) اور مرآت الصدق مصنفہ پادری بیڈلی صاحب مطبوعہ ۱۸۷۱ء اس وجہ سے عیسائی لوگ جبکی شادی ہوتی تھی اسکی بزرگی اور تقدس میں فرق سمجھتے تھے۔ اس خیال کو بھی خدا نے رد فرمایا وَدَهَيَانِيَّةً رَابِتَةً عَنْهُمْ مَا كَتَبْنَا عَلَيْهِمْ إِلَّا ابْتِغَاءَ وَضْوَانِ اللَّهِ فَمَا دَعَوْهُمْ حَتَّى رِغَايَتِهَا الْاِيہ اس زمانہ کے عیسائی باوجودیکہ فارقلیط نبی آخر الزمان کے منظر تھے لیکن آنحضرت صلعم پر کثرت از دواج کی وجہ سے ایمان لانے میں تردد کرتے تھے اور اسوقت تک کوئی دلیل انکے پاس آگے عدم نبوت پر نہیں لیکن محض انہیں باتوں سے نبی نہیں جانتے اور آجتک اس رہبانیت کی وجہ سے پادری علماء الدین اور پادری فنڈرو وغیرہ اپنی نسبت بڑے اعتراضات کرتے ہیں اور یہ نہیں جانتے کہ جس بنیاد پر ہم اعتراض کرتے ہیں یہ محض خیال خام ہے علاوہ انکے اور بھی گمراہ بیان تھیں اور ہیں کہ جبکہ ذکر قرآن مجید میں ہے (چوتھا فرق) کہ جبکہ روزیادہ قرآن میں ہوا منافق لوگ ہیں منافق قسم کے تھے ایک وہ تھے کہ جو زبان سے کلمہ توحید پڑھتے تھے مگر دلیں بالکل منکر انہیں کے حق میں آیا ہے فِي الدِّينِ الْاَسْفَلِ مِنَ الدِّينِ وَ سَمِيَّ قَسْمٌ وَه تھے کہ جو اسلام میں بضعت دخل ہے تھے پس انہیں سے بعض ایسے تھے کہ اپنی قوم کے تابع تھے اگر وہ ایمان لائے تو یہ بھی قائم ہے ورنہ انکے ساتھ یہ بھی پھر گئے۔ اور بعض وہ تھے کہ جنکے دل و دلیں اتباع لذات دنیا نے یہاں تک جگہ پکڑ لی تھی کہ خدا اور اسکے رسول کی محبت کی

ذو الہام

۱۔ الوہیت وغیرہ ۱۸۷۱ء ۲۔ اگرچہ عیسائیوں میں بیشمار فرقہ ہیں کہ جنکے ذکر کی یہاں گنجائش نہیں مگر زیادہ دو فرقہ ہیں ایک پراٹسٹنٹ جسکا پیشوا مارٹین لو تھر صاحب ہے جسکے لوگ لندن اور امریکہ وغیرہ ملکوں میں رہتے ہیں اور جو آجکل ہندوستان میں بکثرت پائے جاتے ہیں دوسرا رومن کیتھولک جن میں روس و فرانس وغیرہ ممالک کے عیسائی شامل ہیں ان دونوں فرقہ میں باہم براہ کھلا ہوا ایک دوسرے کو براہ بتلاتا ہے ۱۸۷۱ء چنانچہ روزانہ کلیسا مطبوعہ ۱۸۷۱ء کے صفحہ ۲۵ میں ہے کہ مشہور مونیٹائرس نے فریگیہ اور ایشیا کی کوکچ کے دو سر صوبوں میں ایک ہزار فارقلیط طواغ کیا کہ جسکے ظہور کا انتظار زمین پر مسیح کے دوسری بار آنے سے پیشتر الہام ربانی کے لیے بہتیرے دیندار کر رہے تھے بیشک بہتیرے ان ملکوں میں اسکے پیرو ہو گئے۔ انتہا ۱۸۷۱ء

جگہ باقی نہ رہی تھی یا حرص مال و جاہ و حسد و کینہ سے انکے دل استقدر پر تھے کہ جن میں مناجات و طلوات عبادات کی گنجائش نہ رہی انہیں کے حق میں ہے وَإِذَا قَامُوا إِلَى الصَّلَاةِ قَامُوا كَسَالَى الْآلِيَةِ أَوْ بَعْضُ يَسِيءَ تَحْتَهُ كَمَا مَرَّ مَعَادُكَ كُفَّائِشِ أَوَّيَاتِ الْهَيِّ مِّنْ فِكْرٍ نِّكَلِي مَهْلَتِ هِيَ نَحْيِي جَنَكِي نَسَبَتْ فَرَمَا أَفْلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ أَمْ عَلَى قُلُوبٍ أَقْفَالُهَا الْآلِيَةِ أَوْ بَعْضُ يَسِيءَ تَحْتَهُ كَمَا مَرَّ مَعَادُكَ كُفَّائِشِ أَوَّيَاتِ الْهَيِّ مِّنْ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ كِي نُبُوتِ مِّنْ طَرَحِ طَرَحِ كِي خِيَالَاتِ فَاسِدَةٍ سَيَا هُوتِي تَحْتَهُ كُوَارُهُ اسْلَامُ سِي بَاكُلِ بَابِهِ نُبُوتِي تَحْتَهُ أَوَّيَاتِ خِيَالَاتِ كِي وَجْهِي تَحْيِي كَمَا أَنْخَضَتْ عَلَيْهِ اسْلَامُ بِرَحْمَتِ بَشِيرٍ جَارِي هُوتِي دِيكْهِي تَحْتَهُ دُومِ شَرِيعَتِ مُحَمَّدِيَةِ اِكْ سُلْطَتِ آسْمَانِي كِي سِيرَايِي مِّنْ نَّزَلِ هُوتِي سِي پَسِ دِي وَهْ لُوكِ كَبْهِي اَلْهَيِّ مِّنْ اِنْ خِيَالَاتِ كُو ذَكَّرْتِي تَحْتَهُ بِحَرْبِ قُرْآنِ مِّنْ اِنْ اَمُورِ بِرْتَهْدِيدِ هُوتِي تَحْيِي تُو كَبْ كِي رَجَا تَحْتَهُ قَالِ تَعَالَى يَخْذُ الْاِمْتِنَافِقُونَ اِنْ نُّنْزِلْ عَلَيْهِمْ سُوْرَةً تَنْذِيْرًا لَّهُمْ يَمُوتُوْنَ قُلُوْبُهُمْ الْآلِيَةِ اَوْ زِيَادِهِ سَبَبِ اسْ نِفَاقِ كَا يِهْ تَحَا كَمَا مَدِيْنَةُ مَنُورَةٍ مِّنْ اِنْخَضَرْتِ كِي تَشْرِيفِ لَانِي سِي بِشِيْرَةِ عِبْدِ اللّٰهِ مِّنْ اَبِيْ بِنِ سُلُوْلِ اِكْ شَخْصِ رُئِيْسِ مَدِيْنَةِ نَهَايَتِ مَعْرُوْرَامِي تَحَا سَبْ لُوكُو نَكِي يِهْ مَرْضِي تَحْيِي كَمَا سَكُوْمُ دَارِ بِنَا يَا جَاوِي سِي جَبِ اِنْخَضَرْتِ تَشْرِيفِ لَانِي اَوْ تَحَا لُوكُو نَكُو دِلِ وَجَانِ سِي حَضْرَتِ پُرَاوَرِ اَكِي صَحَابِي پُر فِدَا هُوتِي دِيكْهِي اَتَا اِكْ شَعْلَةُ حَسْبِ رِيَا سَتِ كِي وَجْهِي سِي اَسْ كِي وَلِيْمِنِ بَهْرُكِ اَتَحَا چُنْ كَمَا تَمَامِ لُوكِ حَضْرَتِ پُرَايَانِ لَا چُكِي تَحْتَهُ اِسْ شُورِ بَخْتِ كِي كِيَا دَالِ كَلْتِي تَحْيِي ظَاهِرِيْنِ مَقَابَلَةِ كَرْنِيكِي طَا قَتِ كِهَانِ تَحْيِي اَسْلِي سِي لُوكُو نَكِي دِيكْهِي دِيكْهِي يِهْ بِهِي اَوْ اَسْ كِي يَارِ اَوْ اَعْشَارِ بِهِي اسْلَامِ مِّنْ دَاخِلِ هُوتِي مَكْرِبَتِ بَا طْنِي كِي وَجْهِي سِي هَمِيْشَةِ حَضْرَتِ كِي صَحَابِي اَوْ حَضْرَتِ كِي نَسَبَتِ نَكْمَةِ حَنِيَانِ كَرْتَارِ اَوْ اَسْ كِي سَا تَحَا اَوْ بِهِي مِيْلِي دِلِ كِي دَسِ بِيْسِ لُوكِ شَرِيكِ هُوتِي چُنَا نِي سُوْرَةِ مَنَافِقُوْنَ وَغِيْرَا سُوْرَتُوْنِيْنِ اِنْ لُوكُو نَكِي تُوْنِيْخِ وَتَنْبِيْهِ مَذْكُوْرِي سِي اَوْ حَضْرَتِ عَائِشَةِ صَدِيْقَةِ رِيْجَا اِكْ بَهْتَانِ اَتَحَا تَحَا وَهِي اِنْهِيْنِ لُوكُو نَكِي سَا زِيْشِ سِي تَحَا جَا كَا سُوْرَةُ نُوْرِيْنِ ذَكَّرِي سِي اِهْ يِهْ لُوكِ غُرُوْتِ مِّنْ شَرِيكِ هُوتِي تَحْتَهُ حِيْلِهِ وَبِهَانِ كَرِي تَحْيِي رِيْجَا يَا كَرْتِي تَحْتَهُ اَوْ لُوكُو نَكُو جَانِي سِي مَنَعِ كَرْتِي تَحْتَهُ اَوْ جَبِ كُوْنِيْ غَنِيْمَتِ كَا مَوْقِعِ دِيكْهِي تَحْتَهُ تُو مَوْجُوْهِي نِيْ تَاوُ دِيكْرِي سِي پَهْلِي اَمُوجُوْدِ هُوتِي تَحْتَهُ اَوْ حَضْرَتِ كِي جِهَادِ وَحَرْبِ كِي خَبَرِيْنِ خَفِيْكَفَارِ كُو بِهِي جَا كَرْتِي تَحْتَهُ يِهْ سَبْ اَمُورِ قُرْآنِ مِّنْ مِفْصَلِ مَذْكُوْرِيْنِ لِيكِيْنِ قُرْآنِ كِي اُنْ نَصَاحِيْنِيْ جَوْرُوحِ كُو زَنْدِه كَرْتِي هِيْنِ اِنْ لُوكُو نِيْ پَرِ بِهِي تَدْرِ بَا وَهْ اَتْرُكِيَا كَمَا رَفْتِهْ رَفْتِهْ يِهْ لُوكِ بِهِي خُلُوْصِ دِلِ سِي اسْلَامِ كِي جَانِ هُوتِي كِي اَوْ دُو جَا رِيْدِ بَخْتِ اَنَلِي جُو تَحْتَهُ سُوْمِ كِي اَخِرِ نَزُوْلِ قُرْآنِ تَكِ كُوْنِيْ سَنَاقِ مَدِيْنَةِ مِّنْ بَاقِيْ نَرْمَا تَحَا يِهْ بِهِي قُرْآنِ كَا اِكْ بَرَا مَعْجَزَةٍ هِيْ وَ اِنْدِيَا حُجَّةِ الْبَآئِنَةِ عَلَاوَهُ اُنْ كِي ضَمْنَا تَمَامِ جِهَانِ كِي كَجَرِ لُوكُو نَكَا وَهِي قُرْآنِ مَجِيْدِ مِّنْ مَذْكُوْرِي سِي جِيْسَا كَمَا فَرَقِيْ جُوْسِ اُنْ كِي نَزُوْلِيكِ اَكِ اَوْ اَنْتَابِ كِي پَرِيْشِ سِي اَوْ بِهِي كَا خَانِ مَسْقَلِ اُنْ مِّنْ كُو اَوْ خِيْرَ كَارِيْزْدَانِ كُو مَاتِي هِيْنِ اِنْ بَاتُو نَكَا خُوْبِ رُوْ قُرْآنِ مِّنْ مَوْجُوْدِي خُدَا كِي حَكْمَتِ بَالِغَةِ كَا يِهْ مَقْفُضِيْ تَحَا كِي لِيْ اَخِرِ نَبِيْ كُو اِيْسِي پَرَا شُوْبِ زَمَانِي مِّنْ نَّجِيْ كِي مَكْرَا سِيُوْنِيْ كِي جَسْدِ رَا قِسَامِ هِيْنِ سَبْ مَجْتَعِ بِهِي كِيْنِ تَا كَمَا اُنْ كِي رُو سِي اَلِيْ يَوْمِ الْقِيَامَةِ مَكْرَا سِيُوْنِيْ كَارُوْ مِوِيُوْنِيْ اَصْلِ اَصُوْلِ هِيْ چَارِ فَرَقِيْ هِيْنِ اَبِ جُو كُوْنِيْ نِيَا هُوْ كَا اِنْهِيْنِ كِي شَاخِ هُوْ كَا - - - - -

فصل پنجم قرآن مجید میں بیشمار وہ علوم ہیں کہ جنکی طرف بندہ نگو سخت حاجت ہی اور جن بغیر نصاب رسالت تمام ہی نہیں ہو سکتا

اول انہیں سے پہلے کچھ علم کثرت سے بیان کیے گئے ہیں (۱) علم المناصمہ یعنی مکر ایہوں کے عقائد باطلہ کا رد جسکی تفصیل ابھی بیان ہو چکی ہے

دوم علم کلام کی بنیاد انہیں آیات اور اسی علم پر ہے (۲) علم التذکیر بالآلاء اللہ یعنی آسمانوں اور زمین اور جملہ مخلوقات کی پیدائش کا بیان اور زمین و آسمان اور ازل و دن میں جو کچھ عجائب مخلوقات ہیں کہ جو انکی ذات و صفات کے ثبوت کے لیے آیات بینات اور علامات ہیں

آنکا کر باخصوص اُن چیزوں کا کہ جو انسان کے مادہ منہی سے پیدا ہونے اور پھر ہوش و حواس پاکر مدد کلیات و جزئیات ہو جانے اور آسمان
 سے بارش ہونے اور اُسکی وجہ سے زمین سے نباتات وغیرہ انسان کے کارآمد چیزیں پیدا ہونے اور ہوائ کے ایک طرز خاص پر چلنے اور اُن
 وابتساب کی چال معین پر چلنے سے متعلق ہیں۔ کہ جسے تمام عالم کا انتظام اور تدبیر وابستہ ہے۔ اور اس بات کا بیان کہ خدا نے بندوں کو وہ چیزیں الہام
 کیں جو انکو دنیا و آخرت میں کارآمد و مناسب ہیں۔ اور اپنی صفات کاملہ کا ثبوت اور نقص و عیوب سے تنزیہ اور تدبیر المنزل و سیاست میں
 و تہذیب اخلاق کو بھی نہایت خوبی سے بیان فرمایا۔ یہ علم التذکیر بھی ایک مفہوم کلی ہے جسکی بیشمار افراد میں یا ایک دریا کی کنارہ پر جسکی
 صدائیں نہرین اور نالے ہیں اگر بطور نمونہ کے اس علم کی ہر صنف پر ایک ایک آیت ————— بھی پیش کروں تو یہ تمام مقدمہ اُسکو کافی نہ ہو
 جو ایک بڑا حکیم یا فلاسفر و دلائل فلسفہ سے خدا کی ذات و صفات و حدوث عالم وغیرہ امور کو نہایت عمدہ طرح سے ثابت کر سکتا ہو اُس سے بھی
 بڑھ کر قرآن مجید نے ان امور کو ثابت کر دیا اور ایسے کھلے کھلے وجوہ اور دلائل بیان کیے جنکو ہر عالم و جاہل بدوی و شہری پڑھا اور اُن پڑھ
 برابر سمجھتا ہے۔ یہ بات طاقت بشریہ سے باہر ہے و بخمہ وجوہ اعجاز قرآن کے ایک یہ بھی ہو۔ دیکھیے اکثر سورتوں میں مکرر سہ کرنے سے خزان
 ذات مبدیٰ حق سبحانہ کا اسطر سے اجمالاً ثبوت کیا کہ جسکو اپنی قوت فطریہ اور نور جلی کی وجہ سے بغیر علم کلام پڑ ہے اور بدولت حکمت الہیہ کے
 ملامت کیے ہر شخص سلیم الطبع یقین کر سکتا ہے فقال وَاللّٰهُ الَّذِیْ اَرْسَلَ الرَّسْمَ فِتْدِیْرَسَحَابًا فُسْفَنًا اِلٰی بَلَدِیْ مُبِیْتٍ فَاَحِیْنَا بِہِ
 الْاَرْضَ بَعْدَ مَوْتِہَا کَذٰلِکَ النَّشُوْرُ وَاللّٰهُ خَلَقَہُمْ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ مِنْ نُّطْفَیْہِ ثُمَّ جَعَلَہُمْ اَزْوَاجًا الْاٰیۃ یُؤْمِعُ اللَّیْلُ فِی النَّہَارِ
 وَیُؤْمِعُ النَّہَارَ فِی اللَّیْلِ وَیَسْخَرُ الشَّمْسُ وَالْقَمَرُ کُلٌّ یَّجْرِیْ لَاجِلٍ مُّسَمًّی ذٰلِکَ اللّٰهُ رَبُّکُمْ لَہُ الْمُلْکُ الْاٰیۃ اَلَمْ تَرَ اَنَّ اللّٰہَ اَنْزَلَ
 مِنَ السَّمَآءِ مَآءً فَاَخْرَجَ بِہِ ثَمَرًا یَّخْتَلِفُ اَلْوَانُہَا وَمِنْ الْجِبَالِ جُدَدٌ بَیْضٌ وَحُمْرٌ مُّخْتَلِفٌ اَلْوَانُہَا وَغَرَاِیِبٌ سُوْدٌ وَمِنْ
 النَّاسِ وَالْاَنْعَامِ الْاٰیۃ اِنِّیْ صَفَاتِہِ ثَبُوْتِہِ مِنْ فَرَمَآہِ اِنَّ اللّٰہَ عَلَیْمُ غَیْبِ السَّمَوٰتِ وَالْاَرْضِ اِنَّہُ عَلِیْمُ بَدَاِیِ
 الصُّدُوْرِ وَقَالَ قُلْ هُوَ اللّٰہُ اَحَدٌ اللّٰہُ الصَّمَدُ لَہُ یَلَدٌ وَلَہُ یُوْلَدُ وَلَہُ یُکُنْ لَہُ کُفُوًا اَحَدٌ اَسْمَانِ وَدِیْنِ اَوَّلِیْ وَرِیَاضِ
 حِیْرُوْنِکے پیدا کر نیکی بابت فرمایا ہے قُلْ اَنْتُمْ لَتَکْفُرُوْنَ بِالَّذِیْ خَلَقَ الْاَرْضَ فِیْ یَوْمَئِذِ الْاٰیۃ وَجَعَلَ فِیْہَا رَاسِیْ مِنْ قُوْطُبِہَا
 وَبَارَکَ فِیْہَا وَقَدْ دَفِنَہَا اَقْوَامُہَا فِیْ اَنْزِلَہَا فِیْ اَیَّامِ الْاٰیۃ۔ چونکہ کہ حقیقت باری تعالیٰ کا معلوم کرنا اور اُسکی صفات سے کما ہی مطلع ہونا
 بندوں کی طاقت سے باہر تھا۔ اور بغیر علم ذات و صفات نہ تو بندوں کے نفوس مہذب ہو سکتی تھی نہ نبوت بری الذمہ ہو سکتی تھی نہ کتاب الہی اپنی
 اصلی مقصد کو پورا کر سکتی تھی اس لیے علم باوجود پر پس کیا اور صفات میں اُن صفات پر مدار رکھا کہ جو بندوں کے نزدیک قابلِ ملح ہیں اور جنکو
 وہ اچھی طرح سمجھ سکتے ہیں جیسا کہ رحیم و کریم و سمیع و علیم و حی و بصیر و مشکم و مرید ہونا اور عرش پر قائم ہونا اور ماتھ اور موٹھ ہونا وغیرہ
 لیکن انسان کی جبلی بات ہو کہ خواہ کوئی شے کسی ادنیٰ مناسبت سے کسی چیز کے ساتھ شبہ و تکرار بیان کیوں نہ کیا جوے اور خاص استعارہ
 کیوں نہ مقصود ہو۔ مگر حضرت اپنی قوت و ہمہ کی وجہ سے اُسکو پورا پورا مشبہ بہی سمجھ بیٹھتا ہی اور سب احکام اُسکے اور جاری کرویتا ہی
 ایسے بعض نے یہ سمجھ لیا کہ حقیقت خدا تعالیٰ کی دو آنکھیں اور دو کان اور مضغہ گوشت زبان اس طرح ہو کہ جطرح ہمارے لیے ہے۔ اور وہ

ایسے طرح جیسا کہ جس طرح ہم کھا پیکر زندہ رہتے ہیں اور اس طرح سے اُسکے ہاتھ پاؤں منہ بھی ہے کہ جس طرح ہمارے لیے ہوا اور اپنے غش پر بھی اس طرح بیٹھا ہے کہ جس طرح دنیا میں بادشاہ اپنے تخت پر بیٹھتے ہیں وغیرہ فلک من التشیبہا (اور احادیث صحیحہ میں بھی چونکہ اسی اصل غرض قرآن کو اسی عنوان سے بیان کیا ہے تو اس سے اور بھی خیال میں یہ تشبیہات و تشنیں ہو گئیں) لیکن یہ خیالات بالکل خلاف واقع ہیں کیونکہ یہ وہی تشبیہ تو ہے کہ جسکے یہود قائل تھے علاوہ اُسکے خدا کا حادث ہونا اور مجسم ہونا اور دو مکان ہونا وغیرہ وہ عیوب بھی اشمین ثابت ہوتے ہیں کہ جو اسکی ذات مقدس اور الوہیت کے منافی ہیں اسلئے قرآن مجید میں اس مرض کی دوہی نازل فرمائی۔ اور ان اہنام کو یہ فرما کے رکھ دیا لیسَ کَمِثْلِهِ شَيْءٌ۔ اَمَّا يَخْلَقُ كُنَّ لَا يَخْلُقُ مَا كُنَّ صِفَات اور ممکنات اور اوصاف بشریہ سے اُسکو بری اعتقاد کیا جاوے اور اُسکو مجسم ہونے۔ اور بشر یا کسی اور چیز کی صورت میں ظاہر ہونی اور مکان و زمان و مایلز مہا سے جدا و بالکل نفور سمجھا جاوے وَهُوَ الْعَلِيُّ الْكَبِيرُ (۳۴) علم التذکیر یا ایم السد یعنی اُن واقعات اور حوادث کا بیان کرنا کہ جنہیں خدا تعالیٰ کے فرمانبردار اور نیک بندوں کی خوبیاں اور انہیں انعام الہی مذکور ہوں اور نافرمان اور سرکشوں کے ساتھ جو کچھ دنیا میں پیش آیا اور جو کچھ آخرت میں آئے گا اُسکا بیان ہو۔ اس سے بھی انسان کو ایک عبرت اور نصیحت ہوتی ہے۔ پس جبکہ مقصود یہ تھا تو قرآن میں سابقین کے قصص بیان کرنے میں ان چیزوں اور ضروریہ کی رعایت کی گئی (۱) یہ کہ قصہ کو تاریخ کے طور پر من اولہا الی آخرہ یا بترتیب وقوع نہ بیان کیا۔ جیسا کہ بائبل اور توریت اور چارون انجیلوں اور کتاب التاریخ و کتاب السلاطین وغیرہ کتب بائبل کے مصنفوں نے کیا ہے یا جس طرح اور تمام اہل تاریخ اور روزنامہ نویس کرتے ہیں کیونکہ اس سے مقصد اصلی جو عبرت اور نصیحت ہو فوت ہو جاتا ہو کیلئے کہ ایسے بہت کم قصے ہیں کہ جنہیں اول سے لیکر آخر تک عبرت ہو بلکہ بہت سے اور باتیں خارج بحث بھی ہوتی ہیں۔ اگر کوئی ایسا قصہ ہو تو اُسکو ہتماما بیان کرنا کچھ مضائقہ نہیں جیسا کہ یوسف علیہ السلام کا قصہ۔ یہ تاریخ گوئی مورخین کی شان ہے نہ کہ رب العالمین کی (۲) مخاطبین کے نزدیک وہ قصے بیان کیے کہ جسے اُنکے کان آشنا تھے جیسا کہ اجمالاً عام و مشہور اور نوح علیہ السلام کا قصہ کیونکہ انکو عرب اپنے آبا و اجداد سے سننے چلے آتے تھے اور جیسا کہ حضرت ابراہیم و انبیاء بنی اسرائیل و ذی القرنین وغیرہ کا قصہ کیونکہ اہل کتاب کے میل جول سے عرب ان قصوں کو جانتے تھے بخلاف ایران و ہند وغیرہ ممالک کے قصص کیونکہ اُنکے سننے سے بجائے عبرت کے اُن لوگوں کو حیرت ہوتی (۳) ان قصوں کو کہ جسے زیادہ عبرت و نصیحت مقصود ہے ان جہلاء کے مقابلہ میں مختصر ایک ہی جگہ ذکر کیا بلکہ الگ الگ اسلوب سے مکرر کر سورتوں میں بیان کیا تاکہ خوب طرح سے ذہن نشین ہو جائیں۔ اور اُن واقعات کی تصویر اُنکے رو برو ہر وقت کھڑی رہے پس وہ قصص یہ ہیں۔ قصہ آدم علیہ السلام کے زمین پر پیدا ہونے اور ملائکہ کے سجدہ کرنے اور شیطان کی نافرمانی کا۔ قصہ نوح علیہ السلام کا۔ قصہ ابراہیم و لوط و شعیب اور انکی اقوام کا قصہ اس بیان میں کہ انہوں نے اپنی قوم کو توحید کی تعلیم کی۔ اور نیکی کی باتیں تعلیم فرمائیں اور وہ لوگ شہادت ضعیفہ سے پیش آئے پھر خدا نے اُنکے شہادت کا جواب دیا اور اُن کو شہادت و غلاب دیا اور اپنے انبیاء کی مدد فرمائی۔ اور قصہ موسیٰ کا جو فرعون سے اور بنی اسرائیل کے نافرمانوں سے پیش آیا اور جو کچھ معاملہ چالیس برس کے اندر اُن منزلوں میں پیش آیا جو مصر کے درمیان ہیں اجمالی طور پر۔ اور قصہ خلافت داؤد و سلیمان علیہما السلام کہ ان پر وہ شہید کرستان جو مفسر پر سورہ یوسف کے غیر الہامی ہونیکا اس بیان سے الزام لگا کر اس تفسیر شریف کو عام مسلمانوں کے نزدیک غیر قابل اعتناء یا ناجائز یا ہر حکم غلام

اور انکی آیات و کرامات اور قصہ شصت ایوب و یونس اور قبول کرنا دعا کرنا علیہ السلام کا۔ اور قصہ حضرت عیسیٰ کا کہ بوقت تولد جو کچھ معجزات و کرامات
 اُنسے ظہور میں آئے۔ اور جو قصہ کہ صرف ایک بار یا دو بار قرآن میں مذکور ہوئے یہ ہیں۔ حضرت ادریس کا آسمان پر جانا حضرت ابراہیم کا نمرود کے ساتھ
 مناظرہ کرنا۔ جانور و نکلوزندہ ہوتے دیکھنا۔ اپنے فرزند اسمعیل کو قربانی کرنا۔ حضرت یوسف کا قصہ۔ حضرت موسیٰ کی ولادت کا۔ اور دریائے نیل میں
 ڈالے جانیکا۔ پھر فرعون کے گھر میں پرورش پانیکا۔ اور قبطی کو مٹکا مارنیکا۔ اور مصر سے بھاگ کر مدین کی طرف جانیکا۔ اور وہاں نکاح کرنے
 اور مصر کی طرف لوٹتے وقت رستہ میں آگ کا شعلہ درخت پر دیکھنے۔ اور اُس سے کلام سننے کا بیان۔ اور بنی اسرائیل کا گامی کو ذبح کرنے۔ اور موسیٰ اور
 خضر کے باہم ملاقات کر نیکا قصہ۔ اور قصہ طالوت اور جالوت کا۔ اور قصہ ذی القربین۔ اور اصحاب کہف کا۔ اور قصہ ان دو شخصوں کا کہ جبکہ باہم نظر
 ہوا تھا۔ اور قصہ باغ والوں کا۔ اور قصہ حضرت عیسیٰ کے تینوں حواریوں کا جو شہر انطاکیہ میں منادی کرنے گئے تھے۔ اور قصہ اُس مومن کا (جسے غبار)
 جسکو کفار نے شہید کر ڈالا تھا۔ اور قصہ اصحاب الاخود کا جو سورہ بروج میں اشارتاً مذکور ہے۔ اور قصہ اصحاب فیل کا۔ اور قصہ بیت المقدس پر
 دوبارہ چڑھائی ہوئی۔ اور قصہ حضرت عزیر کا اسکی بربادی پر تعجب کرنے۔ اور پھر سو برس تک مردہ ہو کر زندہ ہو جانیکا۔ ان قصوں سے صرف مقصود
 یہ ہے کہ انکو شکر و مدح میں شرک اور معاصی کی بڑائی بیٹھے اور خدا کے عذاب سے خوف پیدا ہو۔ اور مخلصین کو اُسکی غنایت اور مدد پر بھروسہ ہو جائے
 جیسا کہ ہم بھی کہہ چکے ہیں۔ اہم مقام پر چند امور ملحوظ رکھنے چاہئیں (۱) یہ کہ ان قصص کے مکرر انیکا علاوہ اُس سبب کے جو پہلے بیان ہوا ایک
 بھی سبب ہے وہ یہ کہ آپ تو معلوم کریں کہ ان قصص سے مقصود وعظ و پند ہی پس کبھی ایک شخص کا واقعہ خدا مقرر قابلِ عبرت کو متضمن ہوتا ہے
 اسکو ایک بار پور بیان کرنے سے غرض شکم کی جوان امور پر تنبیہ کرنا ہی حاصل نہیں ہوتی اسلئے اُن اغراض کے لیے بار بار ربط دینے کیلئے وہ قصہ
 بیان کیا جاتا ہے طرح دہلی کے غدر کا قصہ جو صد ماجرت کو متضمن ہے ہر عبرت کے لیے اسکو ذکر کیا جائے اسی لیے حضرت موسیٰ کا قصہ قرآن میں بہت
 بار وارد ہوا ہے پھر اس سے کم اور قصہ (۲) باوجود اس تکرار اور بار بار آنیکے ہر قصہ اپنے اپنے موقع پر ایک نیا لطف دیتا ہے۔ اس خوبی سے اُس قصہ کا دوبارہ
 اعادہ کیا ہے کہ گویا یہ قصہ پہلے مذکور ہی نہ ہوا تھا۔ اُسکے سننے کو ابتدائی قصہ کی طرح کان مشتاق رہتے ہیں یہ بات بھی قرآن کی فصاحت و بلاغت
 کے لیے بڑی برکتان قوی ہو ورنہ کیسا ہی کوئی مبلغ کیون نہ ہو اُسکے کلام کو تکرار نے لطف کڑا لٹا ہے (کیون نہ ہو قرآن مجید ہی یہ اسکا کام ہے)
 (۳) خدا پاک چونکہ بندوں کے محاورے میں کلام کرتا ہے تو اپنے کلام میں ضرورتاً باتوں کی رعایت رکھتا ہے کہ جسکی شنیدے رکھتے ہیں پس اسلئے کہہیں
 لفظ لعل بول جاتا ہے کہ جسکو بلغاء امیر مطلقین میں بولتے ہیں اور کہہیں لعل المدفرا دیتا ہے کہ جسکو بلغاء اپنے محاورہ میں دہان بولتے ہیں کہ جہاں
 انکو پہلے سے علم نہیں ہوتا۔ اور کہہیں جبکہ بلغاء شک کا کلمہ بولتے ہیں وہاں وہی کلمہ ارشاد فرماتا ہے جیسا یونس علیہ السلام کے قصہ میں مائۃ الف او
 یزیدوں کہ وہ لوگ لاکھ کہتے تھے یا زیادہ خدا کو انکی تعداد میں کوئی شک یا تردید نہ تھا مگر ایسے موقع پر بلغایوں ہی بولتے ہیں۔ پس جو مفسر اس
 نکتہ سے واقف نہیں وہ تکلف کر کے تاویلات کی مشقت میں پڑتے ہیں اور عماد الدین وغیرہ ناواقف لوگ تو اسکو قرآن پر اعتراض جہانیکا اچھا
 موقع جانتے ہیں (۴) یہ کہ بعض اوقات خدا تعالیٰ جنس انسان کی ایک جلی عادت بیان کرتا ہے کہ انسان کی عادت یوں ہے کہ جب اسکے

بنی اسرائیل کے وہ واقعات کہ چہرہ بجز کمال نظر کے اور کوئی واقف نہیں ہو سکتا قرآن نے انہیں کو بار بار بیان فرمایا اور اختلاف نہونے و بار بار ظاف کتب بائبل کے کہ انہیں ہم
 بڑا اختلاف ہو تو رویت اور کتاب تاسیخ اور جبرئیل کی کتابوں کو باخود چاروں انجیلوں کو ایک معاملہ میں مقابلہ کر کے دیکھو پھر جو شخص بظاہر امی ہوا و کتب قدیمہ اسکے پاس نہیں
 پھر بار بار بیان فرمائے اور غلطی سے محفوظ رہے اگر یہ اعجاز نہیں تو اور کہا ہے ۱۲ منہ

اوپر سختی ہوتی ہے تو خدا کو یاد کرتا اور اس سے بڑی گریہ و زاری کے ساتھ سوال کرتا ہے اور جب فراغ دستی اور حصول مراد کا وقت آتا ہے تو اپنی شیطانی باتوں کی طرف آجاتا اور علت حقیقی کو چھوڑ کر اسباب ظاہری کی طرف یا اپنے خیالی مجبوروں کی طرف اس نعمت کو منسوب کرتا ہے چنانچہ سورہ اعراف میں فرماتا ہے: **هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَجَعَلَكُمْ اَسْماءَ ذَوِّجَہَا اَلایہ** کہ خدا نے ایک جان سے تم کو پیدا کیا اور زوجہ سے بنائی اب آگے خدا تعالیٰ جنس نرج و زوجہ کا جلی حال بیان فرماتا ہے کہ جب بیوی حاملہ ہوتی ہے تو دونوں میان بیوی خدا سے دعا کرتے ہیں کہ اگر تو نے ہم کو اچھا بچا عنایت کیا تو ہم تیری شکر گزاری کیا کریں گے پس جب انکی مراد کے موافق دیا تو غیر کی طرف رجوع ہوئی اور شرک ایک بنانے لگے بعض مفسرین جو اس نکتہ سے واقف نہیں انہوں نے بجائے جنس نرج اور زوجہ کے خاص حضرت آدم اور حوا کی طرف بقرینہ نفس واحدہ ضمیمہ پھرائی اور پھر ان محدثین نے کہ جنکے اختیار میں اسناد ہر وہ اسناد کے تابع نہیں اسکی تائید میں عبدالحارث اور شیطان کا ایک قصہ روایت کر دیا اور حضرت آدم کی شان نبوت کی طرف کچھ خیال نکلیا مخالفین اندر میں مراد آبادی وغیرہم کو انبیاء علیہم السلام کی جناب میں گستاخی کرنے اور شرک کی تہمت لگانیکا اچھا موقع ہاتھ لگیا۔ مگر ایسی بے بنیاد باتوں کے اعتماد پر اعتراض کرنا اپنی کم استعدادی اور نا انصافی کو ظاہر کرنا ہے ایسی باتوں سے انبیاء علیہم السلام پر کوئی عیب ثابت نہیں ہوتا (واضح ہو) کہ آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ہم عصر اہل کتاب کو تو ان قصص کی بابت سوائے تسلیم کے اور کچھ بن نہ پڑا اور کسی نے کبھی اگر یہ نہ کہا کہ یہ قصے جو قرآن میں ہیں یا فلاں شخص کا مذکرہ جو قرآن نے بیان کیا ہے خلاف واقع ہے یا وہ ہماری کتابوں میں نہیں مگر اس زمانہ میں پادریوں نے دھوکہ میں ڈالنے کے لیے عجب غوغا مچایا کہ قصص محض منکر غیر محققانہ طور پر قرآن میں محمدؐ نے ذکر کر دیے ہیں چنانچہ پادری فنڈر میں ان الحق کے ۳ باب کی فصل میں لکھتے ہیں **قولہ اب ان سہو اور بھول چوک سے جو اس امر میں قرآن کے درمیان پائی جاتی ہیں کئی ایک بطریق نمونہ کے ہم یہاں ذکر کریں گے مثلاً** سورہ بقرہ کے اوائل میں ہے کہ فرشتوں نے الہم اسمقام پر پورا اور بھی مختلف اللسان میں بعض اعتراضات کو بعض پورا خود ہی رد کرتے ہیں چنانچہ دین حق کی تحقیق کا مصنف صفحہ ۱۰۴ میں اور اس طرح نیا نامہ کے مصنف نے حضرت یوسف کے قصہ کی بابت اعتراض کیا ہے کہ یہ بالکل کتاب مقدس کے خلاف ہے پھر اسکی بابت ان دونوں کا قبلہ گاہ فنڈر صاحب میں ان الحق کے صفحہ ۲۰۹ میں یوں کہتا ہے **قولہ اور یوسف کی گذارشات جو سورہ یوسف میں ہیں موسیٰ کی پہلی کتاب کے ۳۹ سے ۴۷ باب تک صحیح صحیح مندرج ہیں انتہا پس معلوم ہوا کہ بعض پورا تو بے تک مانگتے ہیں۔ اور اب میں پادری فنڈر صاحب کے اختلاف کا نقشہ لکھ کر جواب دیتا ہوں۔**

نمبر	مضامین قرآن	مخالفت بالکتاب مقدسہ	جواب تفصیلی
۱	فرشتوں کا آدم کو سجدہ حکم الہی کرنا اور ابلیس کا انکار کرنا۔ اور فرشتوں کا مباحثہ کرنا۔	یہ تو ارات کے خلاف ہے خدا نے ایسا حکم نہیں دیا ابلیس اس عالم سے پیشتر نافرمانی کر کے شیطان ہو چکا تھا۔ سید احمد خان بھی اس امر میں ہمارے مقلد ہیں۔	تورات میں کہیں نہیں کہ خدا نے حکم سجدہ کا نہیں دیا اور عدم ذکر عدم حکم کو مستلزم نہیں مرنہ صد ماجہ تورات میں مذکور نہیں عبرانیوں کے بائبل میں ہے جب پہلو ٹھو کو دنیا میں لایا تو کہا کہ خدا کے سب فرشتے اسے سجدہ کریں۔

۱۱ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب وغیرہ محدثین نے اس حدیث کو فریغ کہا ہے۔ اور نیز لشکر کونین جو صیغہ جمع ہر اس بات کی صاف تصریح ہے کہ آدم علیہ السلام اور حوا دونوں نہیں بلکہ نوح علیہ السلام ۱۲ یعنی آدمؑ

<p>سورہ غلبوت میں ہے کہ بوقت طوفان نوح نوسو پچاس برس کے تھے</p> <p>۲ وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَىٰ قَوْمِهِ فَلَبِثَ فِيهِمْ أَلْفَ سَنَةٍ إِلَّا خَمْسِينَ عَامًا فَأَخَذَهُمُ الطُّوفَانُ وَهُمْ ظَالِمُونَ</p>	<p>حالانکہ موسیٰ کی پہلی کتاب کے باب ۱۱-آیت میں ہے کہ جب طوفان آیا نوح چھ سو برس کا تھا اور باب ۲۸-آیت میں ہے کہ بعد طوفان نوح تین سو پچاس برس تک زندہ رہا پس نوح کی کل عمر نوسو پچاس برس کی تھی۔</p>	<p>اس آیت میں یہ کہیں نہیں کہ فلاں عمر میں طوفان آیا اور بعد طوفان کے اس قدر عمر تک زندہ رہے بلکہ محلاً نوسو پچاس برس ثابت ہے کہ جس کو خصم بھی تسلیم کرتا ہے۔ پس آیت کا صرف یہ مطلب ہے کہ نوح نوسو پچاس برس تک زندہ رہے۔ اور انکی قوم نے نہ مانا تو طوفان آیا۔</p>
<p>سورہ ہود کے اوائل میں ہے کہ نوح کے ایک بیٹے نے کشتی میں بیٹھنے سے انکار کیا سو وہ طوفان میں ڈوب مرا۔</p> <p>۳</p>	<p>لیکن ہوسی کی پہلی کتاب کے باب ۱۰ میں صاف لکھا ہے کہ نوح کے سب بیٹے کشتی میں تھے اور سب نے طوفان سے نجات پائی۔</p>	<p>پادری صاحب نے چونکہ قرآن کو نہیں سمجھا اس لیے اعتراض کیا کہ بیٹے کو تو قرآن نے اولاد ہی سے خارج کر دیا لیس من اهلک فرما دیا پس اب اس کل اولاد کے شمار میں جو کہ ایسا مذمتی ہے کہا نہ کہ تورات میں نہ ہونا اور قرآن میں ہونا کوئی مخالفت نہیں۔</p>
<p>سورہ یوسف میں ہے کہ یوسف نے گویا اپنے مالک کی جورو کی خواہش کی تھی جیسا کہ مذکور ہے۔</p> <p>۴</p>	<p>مگر موسیٰ کی پہلی کتاب کے باب ۳۹ میں کھلا کھلی بیان ہوا ہے کہ یوسف نے بائکل انکار کیا اور بری فکر کو دلیمن جگہ بھی ندی۔</p>	<p>اس کتاب کی فطریہ عبارت ہے۔ اور ہر چند یوسف کو روز روز کھتی رہی پر اسے اسکی ایک ندی کے اسکے ساتھ سو گیا اسکے ساتھ رہی اتنا اس سے یہ کہان نکلا کہ بری فکر دلیمن جگہ بھی ندی دوم قرآن سے بھی بدراہ کہ ثابت نہیں کیونکہ ہم یہاں لولا ان لای برئان الخ جزا ہی یعنی اگر خدا کی دلیل نہ دیکھتا تو یوسف قصہ ہی کر چکا تھا۔</p>
<p>سورہ قصص کے اوائل میں ہے کہ فرعون کی بیوی نے موسیٰ کو بجائے فرزند پرورش کیا۔</p> <p>۵</p>	<p>مگر موسیٰ کی دوسری کتاب کے دوسرے باب میں ہے کہ فرعون کی بیٹی نے موسیٰ کو پرورش کر کے بجائے فرزند رکھا تھا۔</p>	<p>قرآن سے صرف یہ قریب ثابت ہے کہ فرعون کی بیوی نے یہ کہا تھا کہ اسکو قتل نہ کرو شاید ہمارے کام آئے یا ہم اسکو بیٹا بنا کر اب عام ہو کہ خاص بیٹی نے موسیٰ کو بیٹا بنا کر رکھا یا اسکی فوجوں کی بیوی نے اگر بیٹی بنایا ہو تو اسکی ماں بھی اسکو بیٹا کہہ سکتی ہے اور اسی لیے فریضہ کہا اسخند نہ کہا چونکہ پادری قرآن کو نہیں سمجھ سکتے اس لیے اعتراض کیا</p>
<p>سورہ مریم کے شروع میں مذکور ہے کہ مریم ایک دور دراز جگہ چلی گئی تھی اور شیوع درخت خرما کے تلے پیدا ہوا تھا۔</p> <p>۶</p>	<p>لیکن انجیل لوقا کے دوسرے باب میں مذکور ہے کہ مسیح بیت اللحم میں اصطفیل کے اندر پیدا ہوا اور بیت اللحم ملک یہودیہ میں مریم کے باپ کا شہر تھا۔</p>	<p>مکانا قضیا کے معنی پادری دور دراز سمجھ کر جو پہلے اس قدر چلے کاش سقندر عربی پڑھ لیتے تب کتاب لکھنے بیٹھے اسکے معنی گوشہ ہے یعنی دور دراز کے ایک گوشہ میں چلی گئی علم ہے کہ وہ اصطفیل تھا یا کچھ اور اصطفیل میں خرما کا درخت کچھ محالات سے نہیں۔ اب دونوں میں کچھ مخالفت نہیں رہی۔</p>
<p>پادری صفحہ علی بنیامین میں لکھتا ہے کہ قرآن و احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ نوح کا ایک بیٹا کنعان تھا وہ اسکی والدہ کشتی میں داخل ہوئے الہم پادری صاحب کو کونسی آیت قرآن کی ہے کہ جس میں کنعان نام لکھا ہے اور جس میں اسکی والدہ کا غرق ہونا مذکور ہے اس جھوٹے یا جہالت کا کیا ٹھکانا ہے۔ ۶۔</p>		

ایک اور اعتراض پادریوں نے کیا ہے کہ قرآن میں ایسے بھی بہتے تھے ہیں کہ جو شخص جھوٹا اور بے اصل نہیں سمجھا جائے اس کے ابراہیم کا قسمہ کہ انہوں نے اپنے باپ کے بت توڑ دے اور اس کی قوم نے اس کو گال بن ڈالا۔ اور یہ کہ دائود کے ساتھ پہاڑ اور پرنسپل مسیح کرتے تھے اور یہ کہ سلیمان کے بتنا مانع تھے اور یہ کہ جیوٹی نے سلیمان سے گفتگو کی اور یہ کہ سلیمان کے مرنے کے بعد جہاں سے سلیمان کو زندہ بچھڑا فریب کھایا اور یہ کہ باکی شراوی بقیس کے پاس آئی اور اس کا تخت طلب کیا گیا اور یہ کہ سلیمان تمام جہان کا بلو شاہ تھا اور حیوانوں کی بولیاں بھی سمجھتا تھا اور یہ کہ سلیمان کے ہونا مانع تھی ہوا کے تخت اڑتا تھا اور یہ کہ سکندر رومی نے سورج کو دلدل کی ندی میں ڈوبنے پایا اور اسے پھیل اور لوہے کی بڑی بڑی دیواریں یا جوج کے بند کر نیکو بنائیں اور محمد صاحب باوجودیکہ وہ بت پرست تھا اس کو نبی کہتے ہیں اور یہ کہ حضرت مسیح نے ہندو لے میں باتین کین اور لکین میں اس کے معجزات ظاہر ہوئے اور بی کے جانور بنائے اڑے اور حضرت موسیٰ کی ملاقات اور اصحاب کہف اور عیسیٰ کا قصہ جو سورہ کہف میں ہے اس کے اخصاً

اقول جواب پیشتر وہ بات عرض کیے دیتا ہوں تاکہ منصف فراج عیسائی انہیں پریس کریں (۱) یہ کہ ان امر کا نکل اصل اور جھوٹ کہنا جب وقت رکھتا کہ اہل کتاب کے پاس کل کتابیں سماوی ہوئیں اور پھر تمام جہان کے واقعات اور سرگزشت انہیں موجود نہ ہو نہ کیا دعویٰ بھی ہوتا پس جب انہیں یہ واقعات نہوتے تو ان کو جھوٹ کہتے لیکن یہ دونوں باتیں اہل کتاب کے نزدیک بھی نہیں اول تو یوں نہیں کہ غور بائبل میں بلکہ موسیٰ کی اور ات وغیرہ کتابوں میں ایسی کتابوں کے الے ہیں کہ جن کا مجموعہ پندرہ کتابیں ہیں اور وہ اب مفقود ہیں اول جنگ نامہ جس کا حالہ سفر عدد کے ۲۱ باب میں ہے دوم کتاب الیسٹر کہ جیمین ایسا بلحاظ حالہ ہے کہ جس کو کوئی ذہنی عقل بھی نہیں ماننا کہ آفتاب کھڑا رہا اور مہتاب ٹھہر گیا اور قریب دن بھر کے پچھم کی طرف مائل نہوا ایتھے یسوم کتاب یاہو چہام کتاب سیحاک یا پانچویں کتاب غیر ذلک کمالا نھی۔ اور دوسری بات کا کوئی صاحب عقل بھی اقرار نہیں کر سکتا اور کیونکہ اگر سکتا ہو حالانکہ ہندو چین بلکہ خاص انہیں ملکہ کے ہزار صحیح واقعات کتب سماویہ میں درج نہیں ہوئے (۲) یہ کہ بائبل ہمہ یہ باتیں ایسی ہیں کہ جن کو جہور یہود اور متقدمین نصاریٰ سب تسلیم کرتے تھے قطع نظر اور حالوں کے میں خاص پادری فخر صاحب ہی متعصب اور ناانصاف کیے منہ سے اقرار کر دیتا ہوں۔ پادری صاحب نیز ان الحق کے سہا کے فصل میں لکھتے ہیں قولہ پھر قرآن میں بہت حکایتیں ایسی مرقوم ہیں کہ جو کتب عہد عتیق و جدید سے لی گئی ہیں النہ اور ایسی اور حکایتیں بھی قرآن میں پائی جاتی ہیں کہ جو کتب عہد عتیق و جدید سے اخذ کی گئی ہیں لیکن توافیق ہو کہ یا تو قرآن میں کم و بیش بیان ہوئی ہیں یا کچھ تبدیل و تغیر سے لکھی گئی ہیں النہ اور پچھلی باتوں کی نسبت لکھتے ہیں قولہ یہ سب یہودیوں کی حدیثوں اور تواتر سے لیا گیا ہے چنانچہ اس زمانہ میں بھی اس قسم کی شیعہ طوائف و جمہور وید راسنات و کتاؤں کی روایتوں میں بھی منضبط ہیں النہ باقی حضرت مسیح کے معجزات طفولیت و نبیل طفولیت میں مندرج ہیں۔ اور اصحاب کہف کا قصہ افرام کی تصنیف میں لبتک پایا جاتا ہے اترتو

یہ بیان نامہ کے مصنف کا اعتراض ہے اس کا ہی جواب بس یہ کہ جس نے قرآن نہیں پڑھا انہیں یہ بات کہیں نہیں ۱۲ منہ ۱۱ یا آخر میں حق کی تحقیق مسیح اسکے مصنف بھی علوم اسلام سے بہرہ میں کیونکہ سکندر رومی کا قصہ کسی جگہ بھی درج نہیں بلکہ احادیث میں بھی نہیں نہ کوئی اسکندری کہتا ہو اور دلدل کی ندی میں آفتاب ڈوبنے کو بھی نہ سمجھتے کیونکہ وہ یہ کہ ایک صاف میدان میں دو افریقین بیچے کر اسکے مغرب سے من دلدل تھی پس آفتاب غروب ہوتا ہوا دلدل میں معلوم ہوتا تھا جس طرح مسند میں آفتاب پانی میں ڈوبا معلوم ہوتا حالانکہ پانی اور دلدل میں نہیں ڈوتا اسکندری عقل جانتا ہے ۱۲ منہ ۱۱ حضرت محمد نے سکندر رومی کو جنت پرست تھا کبھی نبی نہیں کیا ہر جھوٹا الزام ہے ۱۲ منہ ۱۱ بعض عیسائی یہ کہتے ہیں کہ یہ کتابیں الہامی نہیں اسکے جواب یہ کہ الہامی کتاب میں تاریخی واقعہ کاغیر الہامی کتاب سے حوالہ دینا دلیل ہے اس بات پر کہ عیسائیوں کا الہام عام ہر شخص کی مانند ہے دوم یہ کہ صاحب الہام کو ایسے واقعات کا علم محض تاریخی کتابوں سے ہی جو طرب و یاس سے خالی نہیں پھر اس الہام کو بہت کا حصہ ٹھہرانا محض عجب ہے ۱۲ منہ ۱۱ لکھتے ہیں عیسائی چونکہ نجریت اور فلسفہ کے بہت پابند ہیں ایسی باتوں کو خصوصاً شوق و شغف سے محض کو محال کہہ کرتے ہیں ایسے الزام اس کو محال کہہ لیا اور اس کتاب میں اکثر روئے سخن انہیں لوگوں کی طرف سے لگا دیا ہے کہ ان کے شہان نے اسکے تحقیق جواب سمجھ کر مصنف علامہ پر اعتراض کر کے بڑی غالبیت جلائی ہے حالانکہ کتب روزنامہ میں اس قسم کی گفتگو کثرت سے ہو چکے ہیں ۱۲ منہ ۱۱

مفسر۔ اب میں ان اختلافات اور اٹلی اور دیگر اعتراضات کا دوسری طرح پر جواب دیتا ہوں کہ حکماء و قیامت تک عیسائیوں نے نہ ہو سکیگا
 وہ ہونگا۔ ان اختلافات کا دو چیز نشاندہ ہیں (۱) یہ کہ یہ حکماء کتب مقدسہ کے بیانات میں جو کلام الہی ہیں (۲) بعض ایسی حکایات بھی ہیں
 کہ جو کتب مقدسہ میں موجود نہیں کسی اور کتاب میں اٹلی سند ہو۔ اول بات کی نسبت بادی حقا کو واجب ہو کہ یہ چند امور پر اس میں قاطعہ سے
 ثابت کریں (۱) یہ کہ کتب مقدسہ جو اہل کتاب کے ہاتھ میں ہیں اور جنکی مخالفت سے قرآن پر لازم لکھا جاتا ہو کلام الہی بھی ہیں کیونکہ محض ا
 ونجیل و زبور ان کے نام مقرر کر نیسے یہ کلام الہی نہیں ہو سکتیں کیا وہ ہے کا نام جاندی کہنے سے جاندی ہو جائیگا؟ پس اول مرتبہ یہ ثابت کرنا ضرور
 پڑیگا کہ اس تورات و انجیل و زبور کا قرآن میں ذکر ہے وہ یہی کتابیں ہیں۔ اور اس امر کے ثبوت میں یہ کہنا کافی نہ ہوگا کہ اگر یہ وہی کتابیں نہیں تھیں
 اصلی کتابیں تھیں لاکھ لاکھ اور۔ کیونکہ جب ان اصلی کتابوں کا باقرار علماء یہود و نصاریٰ صنف علم پر وجود ہی نہیں تو کوئی کہاں سے لاکھ لاکھ اور؟ (۲) یہ
 یہ کتابیں بلاتفاوت کسی ہی ہیں کہ طرح انکو ان کے مؤلفین نے تصنیف کیا۔ لیکن اس کا ثبوت محالات سے ہو کیونکہ باقرار علماء اہل کتاب باس کے باب
 اور بہت سی آیات انہیں لوگوں نے دخل کر دیے ہیں چنانچہ پادری فخر صاحب اختتام مباحثہ دینی مطبوعہ الہ آباد صفحہ ۳۵ میں خود مقرر ہیں کہ تحفینا
 لاکھ لاکھ جگہ ان کتابوں میں غلطیاں واقع ہوئیں جنکو دس دس یا بیس بیس پر ٹرنگ کہتے ہیں اور زیادہ تفصیل اسکی آگے آتی ہو (۳) اگر ان اختلافات
 کی وجہ سے قرآن غلط ہو تو پھر باہم کی ان کتابوں میں جو محض اختلاف اور تصریح غلطیاں ہیں ان سے اپنی کتابوں کو بھی غیر انصافی کہیں شاید اول درجہ
 بارگاہ کتاب اخبار الایام میں عبری ترجمہ کے موافق یہ لکھا ہو کہ خزیہ بیابیل ۱۱ برس کی عمر میں بادشاہ ہوا حالانکہ یہ صریح غلط ہو کیونکہ جس سال
 یہ بادشاہ ہوا اور اسکا باپ یہورام مر تو اسکی چالیس برس کی عمر تھی چنانچہ اس کتاب کے باب ۲ مطبوعہ ۱۸۳۷ء میں ہو کہ یہورام بیس برس کی عمر میں
 بادشاہ ہوا اور آٹھ برس تک بادشاہت کرتا رہا پس خزیہ کی تخت نشینی کو وقت بیابیل ۱۱ برس کی عمر تھی اور اسکے باپ یہورام کی چالیس برس کی
 بیٹیا وہیں باپ سے بڑا تھا اس سے زیادہ بھی کوئی غلطی ہوگی؟ مگر پھر اسکو کتاب الہی کہتے ہیں (۴) کتاب اول صومیل ۶ باب آیت ۱۹ میں ہو
 کہ آسنے پچاس ہزار اور ستر مارے اور عربی اور سریانی نسخہ میں بقول ماران صفا مفسر پانچ ہزار ستر لکھے ہیں اور یوسفیس مورخ جو عیسائیوں کے نزدیک
 محقق ہو کل ستر آدمی ہی بتلاتا ہو۔ اس اختلاف کا کیا ٹھکانا ہو؟ (۵) کتاب التاریخ ۲ باب ۱۱ میں ہو کہ آساکی سلطنت کے چھ بیسویں برس یعنی
 یہود پر چڑھا اور اول سلاطین ۵ باب میں ہو کہ آساکی سلطنت کے تیس سال اجنا تخت نشین ہوا اور ۲۴ برس سلطنت کی ان میں ایک ضرر غلط
 ہے اور سطر حکی صمد غلطیاں ہیں کہ جو مفسرین اہل کتاب بھی تسلیم کرتے ہیں پس ایسی غلط کتاب کے اعتماد پر قرآنی واقعات کو جھوٹ کہنا بڑی
 سینہ زوری ہو۔ کیا ان کے اغلاط کے لیے قرآن اصلاح دیندہ نہیں ہو سکتا؟ دوسری بات کی نسبت یہ کلام ہو کہ ہر واقعہ کی صحت اس پر موقوف
 نہیں کہ وہ کتب مقدسہ میں بھی موجود ہو کیونکہ اگر یہ ہو تو دو قیاحت لازم آئیگی (۱) یہ کہ خود بائبل کی حکایتیں غلط ہو جائیگی کیونکہ جو بائبل کو انہیں
 ماننا اسکے نزدیک حکایات کے ثبوت صدق کے لیے کوئی دلیل ہو؟ پھر باور صاحب کو لازم ہو کہ ان واقعات کو بائبل کسی اور کتب مقدسہ میں جو بائبل کے
 علاوہ ہو دکھائیں ورنہ انکو بھی جھوٹ کہیں (۲) یہ کہ خود جو حدیث و حدیث کی کتابوں میں ایسے واقعات ہیں کہ جنکو کسی اور نے نہیں لکھا بلکہ خاص
 ان چنانچہ شمس فرات ہے یقین علی بنی اسرائیل اکثر الذی ہم فیہ یختلفون ۱۲ ق۔ اہل کتاب کی کتابوں میں جو کچھ باہم واقعات تاریخ کے بیان میں اور دیگر باتوں میں
 اختلاف شدید ہے اسکا ایک نقشہ طیار کیا جاوے کہ جس پر پادری اسکات اور مارن اور ہنری کو دستخط کرنے میں فراہمی لکھا نہ ہوگا تو ایک مبسوط کتاب طیار ہو جاوے
 اسلیے چند نمونوں پر قناعت کی گئی اور زیادہ دیکھنا ہو تو مولانا رحمت اللہ صاحب مرحوم کی کتاب اعجاز عیسوی اور انالہ الامم وغیرہ کتب رد نصاریٰ کو ملاحظہ کرو۔ ۱۲

ایک ہی شخص نے لکھا ہے چنانچہ (۱) باپ بیٹے روح القدس کے نام بیٹسمو۔ یہ صرف انجیل متی میں ہے اسکو کسی نے نہیں لکھا۔ سو یہ بھی جھوٹ (۲) جو سیونکا ایک ستارے کو دیکھ کر مسیح کے لیے آنا سوا انجیل متی کے اور کسی انجیل میں نہیں سو یہ بھی جھوٹ (۳) یسوع کی پیدائش بیت اللحم میں اور گڈریو کا فرشتہ کو دیکھنا اور باتیں کرنا مسیح کا ختنہ کرنا سوا انجیل لوقا کے اور کسی انجیل میں نہیں سو یہ بھی جھوٹ۔ علاوہ اسکے انجیل متی کے ۲ باب میں ہے کہ وہ جو نبیوں نے کہا تھا پورا ہوا کہ وہ ناصری کہلائیگا الہ بتلائیے کس نبی کی کتاب میں لکھا ہے کہ مسیح ابن مریم ناصری کہلائیگا سو یہ بھی جھوٹ۔ اور اسطرح وہ جو انجیل متی کے ۲ باب میں لکھا ہے کہ جب مسیح کو صلیب پر کھینچا تو (۵۱) ہیکل کا پر دا اور پر سے نیچے تک پھٹ گیا اور زمین کا پانی اور تھڑک گئے (۵۲) اور قبر میں کھل گئیں اور بہت لاشیں پاک لوگوں کی قبروں سے نکل کر شہر میں بہتوں کو نظر آئیں اتنے اور وہ جو انجیل لوقا کے ۲۳ باب میں ہے اور چھوٹے کھٹنے کے قریب تھا کہ ساری زمین پر اندھیر چھا گیا اور نوین کھٹنے تک رہا اور سورج تاریک ہو گیا یہ بھی سب جھوٹ ہے۔ کیونکہ اس واقعہ کو جو حیرت افزا تھا اور تمام عالم پر گزرا تھا آج تک کسی نے نہیں لکھا نہ کسی یہودی نے نہ مجوسی نے نہ سامری نے نہ ہندو نے نہ ترک نے نہ عرب نے ۵ اند کے باتوں کو پیغمبر بدل ترسیدیم کہ دل آرزوہ شوی ورنہ سخن بسیارست و اللہ الہادی (چہارم) عالم التذکر بالموت و ما بعدہ یعنی خدا تعالیٰ نے جس طرح سے کہ انسان بلکہ عالم کی ابتداء آفرینش کا اجمالاً حال بیان فرمایا اسطرح سے اسکے فنا ہونے کی کیفیت کو اور فنا ہونے کے بعد جو کچھ اسپر گار لیکا اسکو بھی قرآن میں مختلف سورتوں میں ذکر کیا۔ پس جس طرح سے کہ انسان کا نطفہ سے علقہ اور مضغہ بن کر پیدا ہوا بیان فرمایا تھا اسطرح اسکی موت کی کیفیت اور ملائکہ کا اسکی روح قبض کرنا اور اسکا عاجز ہونا اور اسکو دوزخ و جنت کا دکھایا جانا اور ملائکہ عذاب کا ظاہر ہونا ذکر کیا۔ اور اسطرح اس عالم کی فنا یعنی قیامت کی علامات حضرت مسیح کا نازل ہونا اور دابۃ الارض کا نکلنا اور قوم باجج و ماجج کا زمین پر زور پکڑنا اور فسخ صور اور اس عالم کی تیغ و بنیاد کا گرایا جانا آسمانوں اور ستاروں کا ٹوٹنا پہاڑوں کا بادلوں کی طرح زلزلہ عظیم سے اڑتے پھرنے اور پھر دوبارہ صور پھونکنا اور تمام لوگوں کا زندہ ہونا اور تخت رب العالمین کے روبرو حساب کے لیے حاضر ہونا اور ملائکہ کا صف بستہ کھڑا ہونا اور نامہ اعمال کا دین اور بائیں ہاتھ سے دیا جانا اور ہاتھ پاؤں کا شہادت دینا اور اعمال کا مشمل ہو کر نظر آنا اور پل صراط پر سے گزرنے پہاڑ جنت کا جنت میں داخل ہو کر طرح طرح کی نعمتیں حاصل کرنا یعنی حور و قصور باغ و انہار چھے کھانے اور عمدہ عمدہ لباس پہن کر آپس میں ملاقاتیں کرنا اور خدا کے جلال و تجلی کی کیفیات سے محفوظ ہونا اسکے دیدار سے مشرف ہونا ابدالاباد و زمان و آرام سے زندہ رہنا ذکر کیا اور بدلہ لوگوں کا اپنے اعمال کی سزا پانا جہنم میں جانا اور جہنم کی کیفیات طوق و زنجیر گرم پانی وغیرہ کو بھی نئے نئے اسلوبے مختلف سورتوں میں ذکر کیا کہ جسکو سن کر انسان کی دل پر عجب کیفیت پیدا ہوتی ہے خدا کی محبت ظہور کرتی ہے اور دنیا و مافیہا نظر و نہیں سہرا و گرد معلوم ہوتی ہے یہ بھی قرآن مجید کا معجزہ اور خاصہ مختصہ ہے۔ اگلی کتاب میں جس طرح سے کہ اور علوم میں ناقص البیان ہیں اسطرح سے اس علم کو بھی عمدہ طرح سے نہیں بیان کرتے تو رات و نازیل موجودہ میں فرسا اشارہ ہی ان چیزوں کی طرف ہے۔ اس مقام پر بھی ایک بات قابل غور ہے۔ اور وہ یہ کہ یا تو محض تعصب سے تجاہل عارفانہ کے پیروی میں یا محض پیغمبری اور لاعلمی سے اس مقام پر پورا و صاحب اور آنکے مقلد بعض ہنر و عجب غوغا مچاتے ہیں چنانچہ پادری فخر صاحب نے نیز ان الحق میں اور صفدر علی نے نیاز نامہ میں اور عماد الدین نے ہدایت السالکین میں اور پھر پادری نے اپنی تصانیف میں

۱۰ فناء و مدام محض نہیں ۱۱ ان کا پڑنا مقلد بھی محمد صادق اور محمد صالح کے نام سے تفسیر حقانی پر اس قسم کے لفظ و خصوصاً گون جو کہ ملتے پراعتراض کرتا ہے ۱۲ حکیم غلام حسن۔

و نوٹوں کو شامل کر لیا گیا پھر اس نماز کے لیے طہارت بدن و جامہ شرط قرار دی گئی کیونکہ جب غفلت و غلا بغیر طہارت کے روح پر کشاؤ پڑتی ہے اور آپس میں بھی امر اور مشاہدہ کے دربار میں ہاتھ پاؤں دھو کر نجاست و میل کی پیل سے صاف ہو کر جاتے ہیں پس شاہنشاہ حقیقی کے روزِ خراب حالت بنا کر جانا اور دلوں کو مکر اور جھل کر کے اسکی طرف لگانا و شور اور نازیبا ہو۔ اسکی قرآن میں جا بجا تاکید ہے اور لفظ و اقیمو الصلوٰۃ سے اسکو تہذیب کیا ہے مگر اسکی تمام ہیئت پیغمبر علیہ السلام نے ادا کر کے اور زبان سے کہہ کے تعلیم فرمادی ہے۔ اور اسلئے اسکو اسلام کا رکن قرار دیا ہے۔ اور جیسا کہ اپنے نفس کو اس کے لیے تمام خواہشوں اور کھانے پینے جاع کر نیسے روکنا اور قوتِ بہیمیہ کو مغلوب کر کے روح کو اس کے افکار سے منور اور تازہ کرنا جسکو روزہ کہتے ہیں یہ بھی تمام شریعت و نین تھا مگر اس کے آداب اور طریقے اور حدود پیغمبر علیہ السلام نے بوضاحت تعلیم فرمائے اور قرآن میں کتبِ علیکم الصیام کے لفظ سے تاکید کی گئی اسلئے یہ دوسرا رکن اسلام کا قرار پایا۔ اور جیسا کہ اپنے مال میں سے ایک حصہ معین خیر کے نام پر تصدق کرنا اور اس محبوب عالم کی محبت کو دین جگہ دینا اور روپیہ اور مال کو کہ جسکی طرف انسان کی اکثر طبیعت مائل ہوتی ہے اس کے لیے ہاتھ سے چھوڑنا پھر اس سے اس کے بکسوں اور بیٹوں کی مدد کرنا اسکو زکوٰۃ کہتے ہیں یہ بھی پہلے تھی مگر اس کے حدود و آداب و تقرر حصص تعین مصارف اسلام نے نہایت مناسب طور پر قرار دیے اور قرآن میں مطلقاً بلفظ اتوا الزکوٰۃ اسکا مطالبہ کیا ہے۔ اسلئے یہ تیسرا رکن قرار پایا۔ اور جیسا کہ کسی موضع متبرک میں کہ جہاں اس کے بڑے بڑے محبوب اور رہنماؤں سے خدا نے کلام کیا اور اپنی تجلی سے انکو مشرف بنایا ہو اور جسکو ایسے اعتبارات سے تمام زمین پر شرف ہو جانا اور عاشقانہ ہیئت بنا کے اس پر تصدق ہونا اور عار و سناجات کرنا جسکو حج کہتے ہیں یہ بھی پہلے سے چلا آتا ہے مگر نبی اسلام نے اس کے بھی آداب طریقے الہامی طور پر عمدہ قائم کیے اور جو خرابیاں پیش آگئی تھیں انکو دور کر کے خاص ابراہیمی طرز کو برقرار رکھا اس کے فوائد و سرائی کر نیکی یہاں گنجائش نہیں آگے بیان کرینگے چونکہ یہ بھی ایک روح کو تازہ کرنے والی عبادت ہے اسلئے اسکو بھی قرآن میں وَلِلّٰہِ عَلٰی النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ کے لفظ سے طلب کیا اسلئے یہ بھی چوتھا رکن اسلام کا قرار پایا۔ اور جیسا کہ اسکی توحید اور اس کے رسول کے برحق ہونیکا لوگوں میں زبان سے اقرار کرنا گو دل سے سچ جانتا تو ہر وقت ہی فرض ہو مگر احکام ظاہر یہ کہ اسے ایک بار منہ سے بھی اقرار کرے جسکو اداء شہادت کہتے ہیں اسکو بھی قرآن میں جا بجا بیان فرمایا اسلئے یہ پانچواں رکن اسلام کا قرار پایا چونکہ خدا تعالیٰ کو اپنے بندوں کے حال پر بڑی مہربانی ہے وہ خود اسکی توحید تمام عالم پر آشکارا ہے اسلئے جب بندیکو مجبوری ہو جیسا اسکی زبان از خود بند ہو یا کوئی ظالم بفرہ بند کرے تب اس کے ذمہ پر یہ اداء شہادت فرض نہیں ہاں اگر اس مصیبت پر بھی ادا کر گیا تو شہید ہو گا اجر پائیگا۔ پادری لوگ بالخصوص صفدر علی ظلمات تعصب میں بالکل غرق ہیں انکو یہ سب معلوم نہیں اسلئے نیاز نامہ کے صفحہ ۳۳ میں غل جاتے ہیں کہ اسلام نے جھوٹ بولنے کی اجازت دی جھوٹ پر پادریوں کے مذہب کی بنا ہے جیسا پولس مقدس فرماتے ہیں کما مر اسلئے انکو ہر جگہ جھوٹ ہی نظر آتا ہے۔ ان سب امور کے انتظام اور قیام کے لیے ایک حکم جہاد کا دیا لینے جس طرح ہر گورنمنٹ اپنے احکام و قوانین کو اپنی سلطوت اور زور سے نافذ کرتی ہے خواہ چور مانے یا نہ مانے مگر سلطنت ضرور اسکو زبردستی سے قید کرتی ہے علی ہذا القیاس اور کیونکر نہ کرے اگر گورنمنٹ ایسا نہ کرے تو اسکا ظلم ہے پس اس تنفیذ کو سوامی جاہل اور کم اندیش کے کوئی شخص گورنمنٹ کا ظلم نہیں کہہ سکتا۔ اس طرح خدا تعالیٰ کو یہ منظور ہوا کہ سب سے پہلے رسول کو بھیجے اور علامہ صدائے معجزات و آیاتِ نبیات اور پرائیوٹ

روزہ

زکوٰۃ

حج

زبان سے اقرار کرنا

جہاد

اُسکو دنیا میں اپنا نائب بنائیے اور اپنے احکام حیات بخش کی کہ جسے خاص ہندون ہی کا نفع اور بھلائی ہو اس رسول کی معرفت بزور تعمیل کر رہے اور سر اسکا یہ ہو کہ اُس نبی آخر الزمان کا وجود تمام عالم پر خدا کی رحمت ہو پس مقتضای رحمت یہ ہوا کہ اخیر زمانہ میں کہ جب قوت ہستیہ اور شیطان کا غلبہ زیادہ ہو مان باب مہربان یا لطیف جرح اپنے بچہ کو زبردستی دوا پلاتے اور گھر کر مضر چیز سے روکتے ہیں اس طرح ان احکام پر انکو چلائے ایسا نہ ہو کہ گناہ میں ڈگر ہلاک ہوں۔ اور سب زیادہ یہ کہ خدا کے ساتھ جس قدر لوگ گستاخی کرتے ہیں شر کرتے ہیں تہر و نکو پو جتے ہیں ان چیز و نکو ہلاک دنیا کو پاک صاف کر دے مظلوم کی اعانت کر جو ظالم کے شر کو دفع کرے اعلیٰ انجس سے طلع آئے چوری اور جرم کاری اور زہری کو روکے اور دنیا میں عدالت قائم کرے سو اس تکو خدا نے جسکا نام زبور میں وعدہ کیا تھا پورا کر دیا کہ خیرہ عرب میں ایک شخص یتیم و یتیم کو کہ جسکے پاس فوج نہ ملکہ مال و زر تھا پیدا کیا اور بروم و ایران وغیرہ اسوقت کی بڑی سلطنتوں کو اُسکے پیروں کے ماتھے میں دیدیا اور اُسنے اور پھر اُسکے جانشینوں نے اس حکم کی نہایت عمدہ طور پر تعمیل کی۔ اور اسکا تمام جہاں ہے سو اسکا بھی قرآن میں چند سورتوں میں ذکر ہے اور مختلف الفاظ سے اسکو طلب کیا ہو کہ ہیں جَاهِدِ الْكَافِرَ وَالْمُنَافِقِينَ فَرَمَا کہ ہیں كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ كَمَا وَغَيْرِ بَاسِ الْآيَاتِ مگر باوجود اسکے اسلام کے قبول کرنے پر کسیکو مجبور نہیں کیا اور لَا اِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ فرمادیا۔ قَدْ كَرِهَ اِنَّمَا اَنْتَ مُدْكِلْتُمْ عَلَيْهِمْ وَفُصِّلَ سُنَدُهَا دیا اور یہ جہاں بھی حضرت موسیٰ اور انبیاء بنی اسرائیل میں جاری تھا چنانچہ کتاب انجیل و غیرہ میں بھی حضرت موسیٰ اور انجیل و غیرہ انبیاء کا جہاد مذکور ہے اور بزور احکام پر چلنے کی تہی رات میں صراحت ہے چنانچہ سفر خر مچ ۲۲ باب میں یہ حکم ہے۔

تو جاو دو گرنی کو جینے مت دے جو کوئی چار پائے سے مباشرت کرے مارڈالا جاوے۔ جو کوئی فقط خداوند کے سوا کسی معبود کے لیے قربانی کرے وہ عذاب مارڈالا جاوے۔ ۲۱ باب میں ہے۔ اور وہ جو اپنے باپ یا ماں پر لعنت کرے البتہ مارڈالا جاوے۔ پھر سفر احبار کے ۲ باب میں زانی کے قتل کا حکم ہے۔ اور نوٹ ہے باز اور چار پائے سے جماع کرنا و لیکو قتل کا حکم دیا ہے۔ اب بعض نا انصاف پادریوں نے جو شریعت موسوی کے دشمن ہیں آنحضرت علیہ السلام جہاں پر طعن کیا ہی انکو لازم ہو کہ پہلے تورات اور موسیٰ پر طعن کریں ورنہ وہ کیا بات نئی ہے جو حضرت نے خلاف عقل و فعل جاری فرمائی قسم دوم وہ حکام جو ہندو کے ساتھ متعلق ہیں پھر انکی تین قسم ہیں کیونکہ اگر خاص ایک ہی شخص کے حالات اور معاملات کی درستی سے متعلق ہیں تو انکو تہذیب الانحلاق کہتے ہیں جیسا کہ چوری کرنا جھوٹ بولنا تکبر کرنا صبر و محض و کینہ و حرص نکرنا خوشنوی سے پیش آنا لوگوں کے ظلم کی برداشت کرنا توکل اور قناعت سے دنیا میں رہنا عمل و انصاف کو اپنا شیوہ بنانا وغیرہ فلک ان امور کو بھی قرآن نے کس کس خوبی سے بیان کیا ہے کہ طاقت بشریہ سے باہر ہو پھر ان سب باتوں کو ایک آیت میں کس خوبی کے ساتھ جمع کر دیا کہ جیسا کہ نظیر متع ہے فقال قَدْ اَفْلَحَ مَنْ زَكَّاهَا وَقَدْ خَابَ مَنْ دَسَّاهَا الْآیہ اور اگر ایک کلمہ کی معاشرت اور انتظام سے علاقہ رکھتے ہیں تو انکو تدریس المنزل کہتے ہیں کہ باپ بیٹے سے کس طرح پیش آئے اور جو دشمن باہم ملکر کس طرح سے گزران کریں

۱۵ اور یہ اس لیے کہ آدم میں جس قدر شرف اور علو اور غلبہ قدرت لکھا ہوا گیا تھا وہ اس کی اولاد میں جس قدر انفصال ہوا گیا کہ سہا گیا کیونکہ جب قدر مبدیہ سے بعد سہا جاتا ہے قوت کم ہوتی جاتی ہے۔
۱۶ اس زبور میں آنحضرت کی نسبت یہ الفاظ ہیں - اے پہلوان توجہ و جلال سے اپنی تلوار حاصل کر کے اپنی لان پر لٹکا امانت اور علم اور عدالت پر اپنی بزرگواری اور اقبال مندی سے سوار ہونا کہ تیرا دامن اتنا متھجے ہیبت ناک کام دکھائیگا ۱۲ منہ ۱۵ نیاز نامہ کے صفحہ ۴۲ میں باور دی جس قدر علی کہتے ہیں کہ موسیٰ اور یوشع کے قتال کو اپنے جہاد پر قیاس نہ کریں کیونکہ کتاب مقدس میں کسی جگہ یہ موسیٰ و یوشع کو یہ نہ فرمایا کہ تم کفار سے جوت ایمان کرو اگر نہ مایمن تو قتل کرو اگر نہ یہ عند بدتر از گناہ ہے اگر موسیٰ اور یوشع کا کفار میں تو قتل کرنا خدا کی حکمت سے نہ تھا اور اس کے لیے نہ تھا تو معاذ اللہ خدا کی عدالت اور موسیٰ کی رسالت کیا تھی ایک ظلم تھا جو بلا وجہ بند گناہ خدا کو سیر حمی کے ساتھ قتل کیا۔ ۱۲ منہ ۱۶۔
۱۷ روم کے لفظ پر بھی امام باقرؑ سے بڑے گھر تھے کہ یہ لکھ مخالفانے بعد میں فتح کیا تھا نہ کہ صحابہ نے۔ اول روم سے ملاویشیہ اوکوچک ہے سو وہ بھی صحابہ نے فتح کر لی تھی اور روم خود صحابہ کا اطراف روم میں قبضہ کرنا واقعہ ہی وغیرہ لکھا ہے جو عمر بن عبد العزیز کے عہد میں تو قسطنطنیہ کا محاصرہ کیا گیا ہے۔ ۱۲ حکیم غلام حسن۔ * - * - *

اور نکاح بیع و شرا و قرض و امانت میں کس طرح برتاؤ کریں ؟ ان امور کو بھی قرآن نے بہت سی سورتوں میں مختلف عنوان سے بیان کیا ہے والدین کی نسبت فرمایا **وَ اخْفِضْ لَهُمَا جَنَاحَ الذِّلِّ مِنَ الرَّحْمَةِ وَقُلْ رَبِّ اَرْحَمُهُمَا كَمَا اَدَّبْتَانِي صَغِيرًا** اور فرمایا **لَا تَقْلُ لَهُمَا قَوْلًا** تنہرہا و قل لہما قولاً کریماً وغیرہ من الآیات۔ اور اگر شہ اور ملک کے متعلق ہیں تو انکو سیاست ملک کے ہیں یعنی جو راہ و فراق اور امن عام میں خلل انداز کے ساتھ کیا کرنا چاہیے زانی اور غاصب کے ساتھ یوں کرنا چاہیے اپنے سردار اور بادشاہ کی سطح سے اطاعت کرنی چاہیے۔ اس امر میں بھی قرآن میں بہت کچھ مذکور ہے **فَمَا هُوَ وَاُولُو الْاَهْرِ مِنْكُمْ۔ وَ سَأُورِثُھِ فِی الْاَمْرِ وَلَا تَنَازَعُوا فَعَفَا عَنْکُمْ اُولَاؤُ تَذَہَبُ بِمِثْلِکُمْ** پس حکمت عملی حکمت نظری بہ تمام کمال قرآن میں مذکور ہے۔ طہارت ظاہرہ و باطنیہ حدود و قصاص میراث و طلاق کی بابت کوئی بات قرآن نے نہیں چھڑی اور اس طرح جو چیزیں ناپاک اور نجس طبعی تھیں انکی حرمت اور پاک اور ستھری چیزوں کی حلت بھی بیان کر دی پادریوں نے پولوس کے بہکانے سے حضرت موسیٰ اور عیسیٰ علیہما السلام کی تمام شریعت کو چھڑ دیا اور بات یہ بنائی کہ تمام انبیاء سابقین ناقص اور انکی شریعتیں غیر کامل تھیں مسیح نے اگر سبکی تکمیل کر دی قربانی کی جگہ خود کفارہ ہو گئے اس طرح جانوروں کی حلت و حرمت بھی ایک بیفائدہ چیز تھی۔ پھر فخر صاحب اور صفدر علی وغیرہ نے ایک اور حیلہ کیا کہ شریعت کی دو قسم ہیں ایک اخلاقی دوسری رسمی پس مسیح نے رسمی کو چھڑ لیا یعنی کامل کیا ہے نہ اخلاقی کو۔ اور قرآن میں سراسر شریعت رسمی ہی بھری پڑی ہے۔ اور قرآن میں یہ نقص ہے کہ وہ شریعت اخلاقی کو جواب دہی سے منسوخ بتلاتا ہے اور نیز چنانچہ پادری صفدر علی نیاز نامہ کے صفحہ ۲۰ سے لیکر ۳۰ تک اس امر میں بڑی قابلیت جتلا رہے اور قرآن مجید پر متبہ آ رہے ہیں لیکن پادریوں کا اس بارہ میں ایسا ناطقہ بند ہے کہ اگر مگر بہت ہی کچھ کرتے ہیں مگر کوئی بات نہیں بن آتی کیونکہ یہاں چند امر ہیں (۱) تو قبول حضرت مسیح آسمان زمین ٹل جائیں گے مگر یہ باتیں نہ ٹلین گی (مفسر باب ۱) پھر بنجل متی میں پانچویں باب کی ۱۴۔ آیت ہے۔ یہ خیال مت کرو کہ میں تورات یا نبیوں کی کتاب منسوخ کرنے آیا ہوں کیونکہ میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ جب تک آسمان زمین نہ ٹل جائیں ایک نقطہ یا شوشہ نہ لگا کا ہرگز نہ ٹیگا۔ اخلاقی اور رسمی کی سمین کوئی تمیز نہیں پس جب رسمی کو بھی نہ مانا تو شوشہ کیا بلکہ ورق کے ورق اور باکے باب ٹل گئے (۲) نیاز نامہ کے صفحہ ۲۰ میں اول یہ اقرار کرنا کہ وہ قدوس سبحان اپنی اس ذاتی پاکی دین کی خوبی کے اقتضا سے اپنی تمیز و خلوق کو ان اعمال و افعال کے کرنا کا حکم دیتا ہے کہ جو بذاتہ نیک ہیں اور اسے منع کرتا ہے جو بذاتہ بد ہیں البتہ پھر رسمی شریعت بنانیکے لیے یہ کہنا ص ۲۱۔ اب باقی ہے وہ افعال جو ان خود نہ برے ہیں نہ بھلے اجتماع التقصین ہو کہ جب کا کوئی عال قائل نہیں اس کے بچتے نہ کالنا قولہ ص ۲۳ لہذا جو کچھ خدا نے بنایا ہے اور پیدا کیا ہے وہ بذاتہ ناپاک نہیں ہو سکتا ہے ہرچہ تعجب نے غیب۔ عیسائیوں کے لیے گوہ اور موت اور تمام نجاسات کو پاک قرار دینا ہے۔ دوم تورات سفر احبار باب کے مختلف ہے کیونکہ شہین بہت سی چیزوں کو ناپاک لکھا ہے اور یہ بھی سہی کہ یہ چیزیں ان خود ناپاک نہیں حکم الہی سے ہیں مگر باوجودیکہ انکی ناپاکی حکم الہی سے بیان ہو چکی پھر انکو شریعت رسمی کہلے پاک کرنا تورات کو منسوخ کرنا اور آسمانی بادشاہت میں سب سے جھوٹا کہلانا ہے (متی ۵ باب) (۳) رسمی کے علاوہ اخلاقی شریعت کو بھی تو منسوخ کر ڈالا اور اسکے ادبی ہونی کا کچھ خیال نکلیا کیونکہ حسب بیان مصنف نیاز نامہ ص ۲۱ رسمی شریعت کو مالکولات اور شرویات میں منحصر کیا ہے اور موسیٰ کے احکام عشرہ کو خود اخلاقی شریعت قرار دیا ہے حالانکہ انہیں سے کیسی پابندی بھی نصاریٰ کے نزدیک فرض نہیں پھر اب وہ کونسی بات شریعت کی باقی رہ گئی ہے کہ جبکہ اخلاقی اور باطنی کہہ کے پادری صاحب پابند شرع کہلا دینگے ؟ کیونکہ انہیں

وہ

کہا جاتا تھا کہ فَاُولَٰئِكَ حُزُّوْا مِنْهُمْ اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِيْنَ اِس امر میں سب کا اتفاق ہے کہ قرآن مجید معجز ہے اور کیونکہ اتفاق نہ ہو حالانکہ اعجاز قرآن
بلائی و ثقہ و برابر ہیں قاطعہ ثابت ہے منجملہ دلائل کے اول دلیل یہ ہے کہ قرآن میں حکمت علیہ حکمت نظر یہ کہ ہر ماہ اس خوبی سے بیان کیا ہے
کہ جسکو ایک بڑے سے بڑا حکیم یا فلاسفر اور ایک اونٹ چرائیو الا جنگلی کہ جسکو علوم حکمیہ سے ذرا بھی مس نہ ہو برابر سمجھتے ہیں اول تو اتنے علوم کا ایک
کتاب میں جمع کرنا کہ جسکا مثل آج تک کسی کتاب میں نہیں پایا جاتا دوم ایسے شخص کا جمع کرنا کہ جو ایسے وحشی ملک کا رہنے والا ہو کہ جہاں سمجھ گشت
خون اور چوری و زنا و بت پرستی کے نہ کسی علم کا گز رہو نہ کسی منہ کا اور نہ اسے کسی تعلیم پائی ہو نہ چھٹی طرح مان باپ کی تربیت نصیب ہوئی ہو
باوجود اسکے وہ شخص نہ علوم و فنون و شعر و شاعری کا مشاق ہو نہ کبھی کسی نے انہیں مصروف دیکھا ہو بلکہ ہمہ وقت عبادت الہی میں مستغرق
رہتا ہو اور علاوہ اسکے صدائیں بلکہ ہزار ہا دنیاوی مصائب اور فحشاء بائیں انکو ہر دم پیش آتی ہوں سو ہم بھراس خوبی اور اس اسلوب سے
جمع کرنا کہ جسکو تمام نفوس نہایت عمدہ طور پر قبول کرتے ہوں مضامین درد انگیز اور شیریں عبارت پر ہر وحشی بھی دم و دیوانہ اور شمع کا پروانہ ہو
مردہ کو زندہ کر نیسے بڑھ کر ہے بلکہ ہزار درجہ بڑھ کر کیونکہ مردہ کو زندہ کرنا تو بڑھ کر ہندی اور شہید ہازی یا کسی فریب یا اثر دوا یا سکتہ وغیرہ امراض کا
بھی احتمال ہو سکتا ہے اور یہاں تو ان احتمالات کو دخل بھی نہیں پس معجزہ ہونا بخوبی ثابت ہوا کیونکہ معجزہ اس امر خارق عادت کو کہنے ہیں
کہ جو مدعی نبوت سے ظاہر ہوا اور جسکا مثل مقابل نہ لاسکے سو یہ سب باتیں قرآن پر بدرجہ اتم صادق آتی ہیں لہذا لایحیٰ دوسری دلیل
قرآن باعتبار خوبی مضامین و عبارت کے یا تو انسانوں کے کلام سے استفادہ ہے کہ عادتاً استفادہ ایک کلام دوسرے سے نہیں ہوتا یا مساوی یا
زائد بقدر معتاد یا کم چھٹی شق تو بدیہی البطلان ہے دوسری اور تیسری شق میں بھی مدعا ثابت ہے کیونکہ جب قرآن لوگوں کے کلام کے مساوی
یا زائد بقدر معتاد تھا اور پھر ایک ایک کیا بلکہ سب سے ملکہ بھی باوجود تواضع و ادائیگی اور کثرت تہمتی کے قرآن کی ایک سورہ کی مانند بھی نہ ہو سکتی
تو یہ خارق عادت ہے اور جو امر خارق عادت مدعی نبوت سے ظاہر ہو وہ معجزہ ہی سو یہ بھی معجزہ ہی اور شق اول پر قیود عابا کل ظاہر ہے کیونکہ ایک شخص کا
کلام تمام لوگوں سے خلاف عادت زائد ہو تو حد اعجاز میں دخل ہی تیسری دلیل قرآن کا مثل بنانا لوگوں سے بوقت معارضہ ممکن تھا
یا نہیں اگر ممکن نہ تھا تو مدعا ثابت ہے کیونکہ انسانوں میں سے ایک کا کلام استفادہ ہونا لگے لوگوں کے ممکن نہ ہو خارق عادت ہے اور جو
خارق عادت مدعی نبوت سے سرزد ہو معجزہ ہی پس قرآن معجزہ ہے اور اگر ممکن تھا پس باوجود امکان اور عار دلانی کے اسکا نظیر وقوع میں
نہ آنا اول سے بھی خارق عادت ہے پس قرآن معجزہ ہی و فلک مار دناہ۔ علاوہ ان دلائل کے اور بھی دلائل اعجاز قرآن پر ہیں مگر یہاں
کی گنجائش نہ تھی اسلئے انہیں پر پس کیا ف معجزہ اس امر خارق عادت کو کہتے ہیں کہ جو مدعی نبوت سے سرزد ہو اور خارق عادت وہ
فعل ہے کہ جو اسباب پر مبنی ہو اور عادتاً وقوع میں نہ آتا ہو خواہ فعل ہو اور پڑا ہوا ہو خواہ سیر و سیرانی سے لشکر کو سیراب کر دینا خواہ دختر کو
کلام کرنا اور انکو بلانا خواہ مردے کو زندہ کرنا خواہ کوئی کلام ہو۔ اور اگرچہ آنحضرت کے بیشتر معجزات ہیں کہ جسکو ان ثقافت نے روایت کیا
ہے کہ جو تورات و انجیل کی رواہ سے ہزار درجہ قوی ہیں اور خود قرآن میں بھی مذکور ہیں پس بعض نا سمجھوں کا یہ کہنا کہ ہم حدیث کو نہیں
مانتے قرآن میں کل معجزات کیونکہ مذکور نہیں اور سطح ہم عیسائی و انجیل میں معجزات مسیح دیکھتے ہیں تم قرآن میں دیکھاؤ محض دھوکا
ہے کیونکہ اول تو قرآن مجید آنحضرت کے واقع عمری کی کوئی تاریخ نہیں کہ انہیں بعض احوال آنحضرت معجزات کا مذکور ہونا بھی ضروری

وہ

وہ

وہ

ہوتا دوم بائیمہ بطریق امتنان پھر بھی قرآن میں معجزات مذکور ہیں کما سیفہ لک۔ اور یہ تورات و انجیل اربعہ اصل انجیل و تورات متزل علی
 موسیٰ و عیسیٰ نہیں بلکہ حسب قرار علماء اہل کتاب تاریخ اور روزنامہ میں کہ جنہیں بہت عرصہ بعد انبیاء اور حضرت مسیح کے احوال کو ابتداء سے انتہا تک
 معتبر اور غیر معتبر رواۃ سے بلا سند متصل مجہول لوگوں نے نقل کیا ہے بخلاف احادیث صحیحہ کے کہ انکو نہایت احتیاط اور سند متصل سے جمع کیا ہے
 پھر ان احادیث کو غیر معتبر اور ان کتب تاریخ کو معتبر کہنا اگر اسلئے ہے کہ ان کتب کو عجائز تورات و انجیل کہتے ہیں کتب احادیث کو قرآن نہیں کہتے
 تو یہ جوہر کی سی باتیں ہیں لیکن قرآن مجید کا معجزہ صحیح معجزات سے افضل ہے (۱) اسلئے کہ اور معجزات ایک طرفہ العین میں واقع ہو کر محض
 حکایات ہی حکایات رہ جاتے ہیں پس ان سے جو تصدیق کامل حاصل ہوگی تو خاص انکو کہ جنہوں نے انکا مشاہدہ کیا ہے اور باقی سننے والی
 نسبت تو حکم ع شنیہ کے بود مانند ویدہ و یسا اثر نہیں بخشتا بلکہ بسا اوقات رواۃ پر لحاظ کر کے دلیں کچھ اور ہی خیال آ جاتا ہے بخلاف
 قرآن مجید کے کہ یہ معجزہ وقت نزول سے قیامت تک باقی ہے جو فزوق سلیم نہیں رکھتا اور عبارت عربیہ کے لطف سے واقف نہیں تو مضامین
 کی خوبی پر شغش کر جاتا ہے اور جو ایسا ہی کوئی کوڑمغز اور بھدی سمجھ کا ہوتا اسکا کیا ذکر ہے (۲) اور معجزات سے محض تصدیق نبی کا فائدہ ہوتا
 بخلاف قرآن کے کہ ہمیں دونوں بات ہیں تصدیق نبوت اور قانون ہدایت (۳) ہر نبی کو اکثر وہ معجزات عطا ہوتے ہیں کہ جبکا اُس زمانہ میں
 چرچا ہوتا تھا چنانچہ حضرت موسیٰ کے عہد میں سحر کار زور تھا انکو یہ بیضا اور عصی ملا کہ جس سے تمام جادو گرد و نکانا طقہ بند ہو گیا اور حضرت مسیح علیہ السلام
 کے عہد میں جالنیوس کی طب کا بڑا چرچا تھا انکو مردہ کو زندہ کرنے اور بیمار کو تندرست کر لینا کا معجزہ ملا کہ جس سے اطباء عاجز آ گئے اور آنحضرت کے
 عہد میں عرب کے لوگ فصاحت و بلاغت اور شعر گوئی میں عجب یدِ طولی رکھتے تھے اچھے فقروں پر عرب کو وجد آتا تھا پس اسلئے انکو وہ کتاب ملی
 کہ جس سے تمام عرب حیرت میں آ گئے اور سحر میں کہنے لگے پس ج طرح بلاغت کو عموماً عرب جانتے تھے اس طرح اعجاز قرآن بھی عموماً متحقق ہوا
 بخلاف مریض کو اچھا کرنے اور مردوں کے جلانے کیونکہ تحقیقاً اس پر طبیب غیرہ حذاق ایمان لاسکتے ہیں ورنہ عموماً جہلاء کے پاس کوئی دلیل
 فارق معجزہ اور نظر بند می میں بجز اپنے اعتقاد کے اور کچھ نہیں قتال جہا تمام امت کا اسبات پر توافق ہے کہ قرآن معجزہ ہے لیکن وجہ اعجاز
 ہر ایک محقق کے نزدیک جدا گانہ ہے مگر جو ہر بلاغت قرار دیتے ہیں کوئی مضامین کی خوبی کوئی پند و نصائح کا اثر حد افزون کوئی اخبارات و تنبیہات
 کوئی تزکیہ روح کوئی حالت غضب و رحم و سخاوت و کفایت شعاری وغیرہ صفات متضادہ میں استقامت کہتا ہے مگر یہ نزاع لفظی ہے کیونکہ
 ایک چیز کا مقرر ہے دوسرا اسکا انکار بھی نہیں کرتا اور جو ایک آدھ کم عقل نے کیا بھی تو وہ کس شمار اور کس قطار میں ہے جیسا کہ نظام معترلی
 وہ کہتا ہے اگر نفس عبارت قرآن پر لحاظ کیا جائے تو ویسی عبارت ممکن ہے مگر جب معانی اور نفیس مطالب بھی اسکے ساتھ لحاظ کیے جاویں
 تب ممکن نہیں ہے کیا سید احمد خان صاحب کے انکار ملا کہ معجزات سے اس امر پر اجماع امت میں کچھ فرق آ سکتا ہے؟ پس حق یہ ہے
 کہ قرآن کا اعجاز کجیم وجہ مذکور ہے یہ اور بات ہے کہ کوئی کسی وجہ کو کوئی کسی اور کو ترجیح دیتا ہے و لئلاں فیما یشتقون مذاہب ہا بین

ترجمہ اعجاز قرآن

۱۵ مروی ہے کہ جب لبید بن مغیرہ نے یہ آیت سنی ان اللہ یام بالعدل والاحسان الایہ تو کہا و اللہ ان لہ علاوۃ وان علیہ طلاوۃ مروی ہے کہ امام معمر بن کثافہ قریش نے ایک مجلس اسلئے منعقد کی
 کہ انحضرت کے لیے جادو گر یا شاعر ایک بات مقرر کیا جسے جب کہے گا فلفلے حج کے لیے آدین نور منور ہوگا مٹیہ جلون اور یہ کہیں محکم بات نہ مننا پس فلفلے نے کہا اسکا جادو گر کہو اس بات کو کہیں نے رو
 کر دیا اور کوئی بات سحر کی نہیں نہیں بعض نے شاعر کہو شعور و سخن بول اٹھے اسکا کلام شعر بھی نہیں شعر میں غرضی کہاں پس کیسے کہہ سکتا کہ اس فن کے لوگ بل اٹھے کہ نہ جہاز چوکی کرنا ہے
 نہ توہم گشتا۔ الفرض اس کلام کی خوبی سے سب حیران تھے مروی ہے کہ کسی شاعر نے خانہ کعبہ پر کچھ قصائد لکھ کر لٹکا دیے تھے پس سورہ کوثر نازل ہوئی تو سکر حیران ہو گئے اور انکو آواز چھینکا
 ایک عرب نے یہ آیت سنی فاصدح ہا تو ممر۔ سکر سجدہ میں گر پڑا اور کہا میں اسکی فصاحت پر سجدہ کرنا ہوں ۱۲ منہ

قبل اسکے کہ سید بابت قرآن بیان کروں اسکے مضامین کی نسبت عرض کرتا ہوں۔ قرآن کی کوئی آیت ایسی نہیں کہ جس میں ان عمدہ خوبیوں میں سے کوئی نہ ہو (۱) صفات الہیہ مثلاً اسکا رحیم و کریم واذی وادی وغفور وقادر وعلیم وحکیم وقلوب ووحی وحمیت وبعز وذل ہونا۔ (۲) خدا کا جمیع نقائص اور عیوب سے پاک ہونا جیسا کہ حدیث و عجز و جہل و ظلم وغیرہ (۳) توحید خالص کی طرف بلانا اور شرک اور اسکی شاخ تلبیس کو مٹانا (۴) انبیاء علیہم السلام کا اسطرح ذکر کرنا کہ جو لوگوں کو نیک چلنی کی طرف داعی ہو نہ کہ انکی برائی یا انہوں نے جس سے گمراہی پر لوگوں کو جرمست ہو۔ (۵) ملائکہ کا مخلوق الہی ہونا اور خدا کی فرمانبرداری اور عبادت کرنا (۶) اللہ اور اسکے رسولوں پر ایمان لانا اور انکی بیعت (۷) منکر و نکی برائی (۸) اللہ اور ملائکہ اور انبیاء پر اور روز حساب پر ایمان لانیکی تاکید (۹) یہ وعدہ کہ انجام کار ایمان والے نے ایمان پر غالب رہنے (۱۰) قیامت اور جزا و اعمال کا بیان (۱۱) جنت و دوزخ کا ذکر (۱۲) دنیا کی برائی اور اسکی بے ثباتی (۱۳) عقیبہ اور اسکے ثبات کی معجہ (۱۴) اشیاء کی حلت و حرمت (۱۵) احکام تدبیر النزل کا بیان (۱۶) احکام سیاست مدن کا بیان (۱۷) تہذیب الاخلاق کی تعلیم اور کارم اخلاق کی خوبی (۱۸) محبت الہی اور اسکے پاک لوگوں کے ساتھ محبت کر نیکی ترغیب (۱۹) اُن امور کا بیان کہ جو خدا تک رسائی کا ذریعہ اور اسکی خوشنودی کا باعث ہیں (۲۰) فحشاء و فساق کی صحبت سے حذر (۲۱) عبادت بدنیہ اور مالیہ میں خلوص نیت کی تاکید (۲۲) ریاکاری اور دکھلاوے کی عبادت کی مذمت۔ (۲۳) اخلاق و صیغہ پر تہدید (۲۴) بری باتوں کے ترک کر نیکی تاکید جیسا کہ غضب اور تکبر اور فحش اور جبن اور ظلم وغیرہ (۲۵) احکام شریعہ کا بیان (۲۶) ذکر الہی کی طرف ترغیب (۲۷) زمین و آسمان میں اپنے آثار قدرت و جبروت کا بیان (۲۸) عالم کبیر و عالم صغیر میں غور اور تامل کر نیکی حکم (۲۹) اگلے لوگوں کے سچے سچے واقعات کہ جنکے سننے سے انسان کے دل پر خدا کے غضب سے ڈر اور رحمت کی امید پیدا ہو (۳۰) یہ بتانا کہ اس عالم کی جتنی مخلوقات ہیں سب کا وجود ظلی ایسی طرف سے آیا ہے اور پھر ایسی طرف لوٹ جائیگا علاوہ انکے اور بھی بہت عمدہ حوالہ مضامین قرآن میں ہیں کہ جنکے ذکر کی یہاں گنجائش نہیں اور اسی لیے قرآن کو دہرایا کیلئے کہا گیا ہے۔ اور اسکے لیے ظہر اور بطن آیا ہے۔ اب نصف غور کر کہ اس قدر مضامین کو جنکی خوبی اور ضروری ہونے میں کسی اہل عقل کو کلام نہیں قرآن نے کس بلاغت و فصاحت سے ادا کیا (۱) تو وہ مفرد الفاظ اپنے کلام میں لایا کہ جو غرابت اور تنافض و حرف اور مخالفت قیاس سے بری ہیں اور پھر مجموعہ کلام کو ضعف تالیف اور تنافض کلمات اور تقیید لفظی و معنوی سے بچایا (۲) کلام کو مقتضای حال کے مطابق کیا یعنی جہاں تقدیم مسند الیہ کا موقع تھا وہاں تقدیم کی جہاں تاخیر کا

سب بخلاف عہد قیاس کے کہ اس میں انبیاء کا ذکر اور غیرہ باتیں مذکور ہیں ۲۴ منہ ۲۵ اب میں ہادی عاوالدین وغیرہ منصف لوگوں کی خدمت میں عرض کرتا ہوں کہ خدا سے ڈر کر کہو کہ اس تعلیم محمدی میں کوئی بات قابل اعتراض ہے پھر آپ صاحبوں نے ہنگام خدا کو گواہ کر نیکی لیے ہدایت المسلمین اور تعلیم محمدی و نیز ان الحق وغیرہ کتابوں میں جز کے جز کیوں سید کیے ہیں اور لوگوں کو جو کہ یوں دے ہیں؟ کیا ان چھری چکنی باتوں سے تعلیم محمدی میں کچھ دھبہ لگ سکتا ہے نہیں ہرگز نہیں ہاں اگر آپ کہہ سوتے کہ مسلمانوں کے خلاف سنت رسم و رواج براؤں ہے تو جیسا ہے مگر اس سے آپ صاحب بھی بری نہیں۔ اور بیطرح میں عدم ضرورت کتاب کے مولف سے عرض کرتا ہوں کہ ہادی صاحب کچھ قرآن اور بائبل کا موازنہ کرنا تھا تو ایک کا موازنہ ان مضامین قرآن کو لانا تھا اور دوسرے میں انکے مقابل بائبل سے مضامین لکھتے تب ضرورت قرآن اکیو معلوم ہوتی آپ نے تورات و اناجیل کا مقابلہ کیوں کیا یہود کے نزدیک انجیل کی کیا ضرورت ہے؟ ۲۴ منہ ۲۵ اگر کوئی کہے کہ موافق بیان تفسیر لقمان کے قرآن مجید میں علاوہ زبان حجاز عربی کے اور غیر زبانوں کے بھی بہت سے الفاظ آئے ہیں جو غرابت سے کیوں کر قرآن بری ہو سکتا ہے؟ تو میں کہتا ہوں کہ غیر زبانوں کے الفاظ مستعمل ہونے کی دو صورت ہیں اول یہ کہ وہ الفاظ اس زبان میں متعل نہیں ہوں دوم یہ کہ مستعمل ہوں اول صورت میں تو بلا غروب اور دوسری میں غرابت نہیں بلکہ عین فصاحت ہے مثلاً ہماری اردو زبان میں جو الفاظ انگریزی مثلاً پریس وغیرہ متعل ہیں اگر کوئی دہلی کا ضمیمہ لکھو اپنے کلام میں انکی تو ہرگز کسی فصاحت میں کچھ فرق نہ آئیگا بلکہ برا ضمیمہ لکھنا جائیگا ان اگر غیر متعل لفظ ہو لیکہ تو اسکے کلام میں نقص ہوگا پس قرآن مجید میں جس قدر الفاظ غیر زبانوں کے وارد ہیں وہ ہیں کہ جو عربی زبان کے مروج ہوتے تھے کیونکہ ان الفاظ پر بھی کوئی اہل زبان نہ چڑکا دیکھو انکے معانی دریافت کر نیکی ضرورت پڑی۔ ہادی عاوالدین نے تھوری سی خواہ (بقیہ صفحہ آئندہ)

مقام تھا تاخیر کی تاکید جس قدر جہان مطلوب تھی وہاں اُس قدر تاکید کی جہان وصل کا موقع تھا وہاں وصل کیا جہان فصل کا مقام تھا فصل کیا جہان نکرہ لائیکہ کا موقع تھا نکرہ لایا اور جہان معرفہ لائیکہ جگہ تھی وہاں معرفہ کا استعمال کیا اسناد حقیقی کے موقع پر اسناد حقیقی اور مجازی کے موقع پر مجازی قصر جس وجہ کی مطلوب تھی وہاں اسی وجہ کی قصر اتنا وغیرہ اُوات قصر سے کی جہان مفعول ظاہر کرنے کا موقع تھا وہاں مفعول ظاہر کیسا اور جہان ترک کا موقع تھا ترک کے فعل کو عام یا لازمی کیسا بنا دیا جہان ایجاز مطلوب تھا ایجاز اور جہان الطنب مقصود تھا وہاں الطنب اور سادات کی جگہ سادات کی رعایت رکھی۔ اب میں ایجاز قصر کی ایک مثال پیش کرنا ہوں۔ عربین قصاص کے بارہ میں یہ قول مشہور تھا **القتل النفی للقتل** اسکی جگہ قرآن میں یہ نازل ہوا۔ **فی القصاص حیوۃ** اب دیکھیے یہ کلام پہلے کلام سے چند وجوہ بڑھ کر ہے (۱) تو باوجود مقصود پورا ادا کرنے کے اسکے حرف کم ہیں کیونکہ اسکے گیارہ حرف ہیں اور اسکے حروف موقوفہ چودہ ہیں (۲) آئین مقصود اصلی (قصاص سے لوگوں کی زندگی) کی تصریح ہے آئین نہیں (۳) حیوۃ کی تنوین میں تعظیم پائی جاتی ہے یعنی قصاص سے تمہید لیے بڑی زندگی حاصل ہوتی ہے کیونکہ جب قصاص جاری ہوگا تو کوئی کسی کو نہ مارے گا ورنہ ایک شخص کو مثلاً کوئی مارتا اور اسکے بدلے میں قاتل اور اسکے مددگار قتل کیے جاتے اب ایک جماعت قتل سے بچگئی تو قصاص میں بڑی حیات حاصل ہوئی (۴) یا یہ تنوین نوعیت کا فائدہ دیتی ہے اور وہ یہ کہ قاتل کو قصاص میں مارے جانے سے بڑی حیات حاصل ہوئی (۵) یہ ہر موقع پر صادق آتا ہے کیونکہ کوئی ایسا قصاص نہیں کہ جہاں حیات نہ ہو بخلاف قتل النفر کے کیونکہ ہر قتل قتل کو نہیں مٹاتا بلکہ جو قتل ناحق ہو وہ تو ابھی قتل

(بصیرہ حاشیہ صفحہ ۱۱۶) منہ کے لیے یاد دل میں بڑی قابلیت بتلائی ہے اور ہدایت المسلمین چند فضول و زوائد میں لکھی ہیں فصل اول جو صفحہ ۳۰۲ سے صفحہ ۴۰۲ تک ہے آئین کی قدر ہے نہ کہ مختصر المعانی کی عبارت فصاحت و بلاغت میں لکھ کر ترجمہ کیا ہے اور چند خوبیاں میں بھی کہی ہیں (۱) صفحہ ۳۱۲ میں لکھا ہے **قولہ بعضہم** یعنی علماء نے بھی مثل **فروار** و **مروار** و **نظام** کے اسکے اعلیٰ وجہ کی فصاحت کا انکار کیا ہے انتہی۔ یہ بالکل جھوٹا اگرچہ ہو تو ثابت کرو (۲) یہ کہ فصاحت و بلاغت کے قواعد ان خود مسلمانوں نے گھڑ لیے ہیں قرآن کو اشعار عرب سے مقابلہ کر کے لکھتے تو ہم جانتے۔ **اقول** یہ لغو گفتگو ہے اگر آپ کو ان اشعار کا علم نہ ہو تو یہ تمہارا ہی قصور ہے خود اتفاق میں ہے کہ عبد اللہ بن عباس نے ان محامدات کے ثبوت میں جاہلیہ کے اشعار میں بڑھ کر سنائے اور یہ قواعد تو ایسے ہیں کہ جگہ جگہ عقل تسلیم کرتا ہے اور ہر زبان میں جاری ہو سکتے ہیں اور اکثر جاہلیہ کے اشعار سے مستنبط ہیں خود اہل صفائی نے ان اشعار کو لکھا ہے علماء و اہل اگر ان قواعد میں قصور ہو تو بیان کرو (۳) جہاں اتفاق میں علاوہ حجاز کے اور زبانوں کے الفاظ گنولے ہیں اور ان زبانوں کی تفصیل لکھی ہے وہاں نہ یہ کہا ہے کہ یہ الفاظ غیر مانوسہ الاستعمال ہیں نہ انکو وحشی بتلایا ہے نہ یہ الفاظ کچی چالاک ہے اور نہ یہ کہا ہے کہ اور زبان میں جٹا شاہی اور لغو اور بیہودہ ہیں کیونکہ یہ بات کسی زبان کی نسبت نہیں کہی جاتی۔ اب میں یاد رکھا ہے بوجہاتوں کہ اپنے جو صفحہ ۴۰۲ تک تفسیر اتفاق سے ۱۸۴ الفاظ غیر زبانوں کے نقل کیے ہیں اور پھر سخت زبان داری کی ہے اور قرآن سے مقامات حریری کو بہتر بتلایا ہے یہ تو فرمائیے کہ ان میں گونا گونا غریبے اور غریبے معنی جو اہل معافی نے لکھے ہیں (وہی کون الکلمۃ حشریہ ظاہرۃ المعنی ولا مانوسہ الاستعمال) انہیں سے کس پر صادق آتے ہیں؟ جب آپ خود اقرار کر چکے ہیں کہ میں ملہ ہوتا تھا ہر ملک کے لوگ آتے تھے یہ الفاظ محمد نے ان سے سیکھے لیے تھے لہٰذا تو پھر یہ کہنا ہے آپ نے ثابت کیا کہ یہ الفاظ خاص محمد صلعم نے سیکھے تھے؟ بلکہ آپ کے اقرار کے بوجہ تو انکو علم ہو کر جانتے کیا بلکہ روزمرہ بولتے تھے پس جبکہ یہ استعمال تھے تو گو اہل اہل اور زبانوں سے ہوا ان کے استعمال سے کوئی نقص لازم نہیں آتا کیا آج انگریزوں کے میل جول سے دہلی و کھنڈ کے قصاص و صدارت الفاظ انگریزی جو کہ استعمال میں نہیں بولتے؟ پھر کیا انکو گنوار اور جٹا شاہی بولی کہہ سکتے ہیں؟ انصاف فرمائیے۔ اب جب تک آپ ان الفاظ پر غرابت مصطلحہ کے معنی صادق نہ کر دیں اعتراض کریں مگر محکوم یہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے کبھی چند سبق مختصر المعانی کے پڑھے تھے کچھ طبعی آپ کی جبل ہے اصل معنی غرابت کے زعمیہ غیر زبان کا ہونا غریب ہونا سمجھ بیٹھے اور ایک فصل کی فصل اس بارہ میں لکھدی تاکہ میں تنخواہ کا اضافہ ہو جاوے مگر اہل علم میں اپنی طبعی گھلوائی مدارس کے طلباء بھی آپ کی لیاقت پر سنبھتے ہیں۔ اب یہ جھجھ آپ کی فصل کا جواب تحقیقی ہو چکا ہے آپ کے ہضمیہ سطر اچھند وغیرہ نادانوں کا جواب بھی ہو چکا۔ آپ کو علم تھا کہ اس عقل سلیم ہی ہوتی آپ یہ نہ سمجھے کہ اگر یہ الفاظ وحشی اور غیر مانوسہ الاستعمال ہوتے تو حضرت محمد صلعم جب تک عقل سلیم کے تو ہم عیسائی بھی مقرر ہیں باوجود دعویٰ فصاحت کے کہ اسکو قرآن میں داخل کرتے بھلا کوئی بھی عاقل ایسا کرتا ہو اور اگر یہ تھا تو جب آپ کیسے ہندی نژاد کو نہ کہ چینی ممکن ہوئی تو کیا قریش کو نہ ہونی کوئی تو کہنا کہ حضرت آپ کہاں کے الفاظ بول رہے ہیں ذرا دل میں شرم آو اور غدا بخزوی سے ڈرو واللہ العالی ۱۲

کی ترغیب دیتا ہو (۶) اس میں لفظ کر نہیں (۷) اس میں مقدر کرنے محذوف کی ضرورت نہیں (۸) صنعت مطابقت حاصل ہے کہ چونکہ قصص اور تشبیہ میں تقابل ہے اور جمع متقابلین سے صنعت مذکورہ حاصل ہوتی ہے (۹) باوجود ان رعایتوں کے کلام میں نظم اور خفاء و مراد کا لحاظ کیا پس کبھی تشبیہ و دیگر بیان فرمایا اور تشبیہ میں جہت شبہ اور شبہ کی پوری رعایت رکھی جہاں زیادہ مبالغہ تشبیہ میں مقصود ہو اور ان کا فوکان وغیرہ اوقات تشبیہ کو باطل حذف کر دیا۔ اور جہاں استعارہ کا موقع دیکھا وہاں استعارہ تخیلیہ یا مکتبیہ یا ترشیحیہ کو جیسا جس کا موقع دیکھا مع قرآن حالہ و مقالہ کے ذکر فرمایا۔ اور جہاں کنایہ مناسب جانا وہاں کنایہ سے کام لیا اور اس طرح تخیل کے موقع پر تخیل کو مع رعایت اثر لفظ رکھا۔

(۱۰) ان سبکی رعایت کے بعد پھر کلام میں ان وجوہ کی رعایت رکھی کہ جسے کلام میں اور بھی حسن و خوبی پیدا ہو جاتی ہے اور یہ دو قسم ہیں ایک معنیہ دوم لفظیہ وجوہ معنیہ میں سے (مطابقت) اور (مراعات النظم) اور (تشابہ الاطراف) اور ارضاء اور مشکلات اور ایہام اور استخراہ اور لہذا و تشعیر اور جمع اور تفریق اور جمع مع التفریق اور جمع مع التقسیم اور حسن تعلیل وغیرہ ان کو ذکر کیا اور محسنات انسانیہ سے پنجیش اور العجۃ علی الصبر اور قلب کو کہ جو حروف کو ان سے پھر وہی جملہ کب ہو جائے جیسا کہ کل فی فلک اور جملہ اور لزوم الایثار کو بھی اور وہ یہ کہ حرف روی اور اس کے مقام کے پہلے وہ لایا جاوے کہ جب کالانا کچھ ضرورت تھا لیکن کلام کو رونق پہنچاتی ہے جیسا کہ ابا الیقیم فلا تقهر اما السائل فلا تنهر اور مجمع کو ملحوظ رکھا مگر قرآن میں اس کو فوہل کہتے ہیں اور یہ نثر میں ایسی چیز ہے کہ جیسا نظم میں وہ فوہل کہتے ہیں (۱۱) ایک ایسی بات کی رعایت رکھی کہ جب کی رعایت کرنا شعر کو محال کیا بلکہ محال سے بھی بڑھ کر ہو بلکہ کوئی کیسا ہی مبلغ فصیح کیون نہ وہ بھی اس کو نہیں پورا کر سکتا چہ جائیکہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ساری عمر کوئی شعر بھی نہیں کہا نہ شعر کی مجال میں بیٹھے پس معلوم ہوا کہ یہ اویسی قادر الموعظ کا کلام ہے اور اس بات کے بیان کر نیے پہلے ہم ایک مقدمہ بیان کرتے ہیں تاکہ یہ بات بخوبی سمجھ میں آجائے مقدمہ کل آباد اور شایستہ ملکوں کے رہنے والوں کی ایک جہاں رعایت ہے کہ ان کو کلام مسجع اور متقنی میں خواہ وہ نظم خواہ نثر ایک عجیب بات اور سرور معلوم ہوتا ہے اور کلام موزون سے ایک کیفیت قائم ہوتی ہے جو دیکھتے جیسے جب ایک کلام (کہ جبکہ بعض اجزاء باہم موافق ہوتے ہیں) مخاطب سنتا ہے کہ قدر مخطوط ہوتا ہے اور جب دوسری بیت اس طرح کی آئے کہ ان میں ٹپتی ہے تو اور بھی لذت آتی ہے اور جب تیسری بیت سنتا ہے کہ جو دونوں سے قافیہ میں شریک ہے اور بھی دل خوش ہوتا ہے (شاید یاد رکھو موزونہ معلوم ہوتا ہے) پس اس قدر میں تو عربی عجم و ہندو اکثر سب شریک ہیں مگر بیت کے موافق اجزاء اور قافیہ میں اختلاف ہو پس عربی نے تو وہ قانون اختیار کیا کہ جس کو تخیل نے وضع کیا ہے کہ وہ متفعّل کی جگہ مفعّلن قائم کرتے اور مفعّلن کی جگہ مفعّلن اور مفعّلن کو ایک ہی قاعدہ پر سمجھتے ہیں اور حروف میں ہر سے زخافات جائز رکھتے ہیں بخلاف شعر ایران کے کہ ان کے نزدیک زخاف مذکور ہے اور اس طرح عربی کے نزدیک اگر ایک بیت میں قافیہ توبہ ہو تو دوسری میں نہیں دہرے اور اس طرح ایک کلمہ کا ایک حرف ایک صریح میں اور باقی دوسرے صریح میں نہ آتا اور اہل ہند کے نزدیک اشعار میں حروف کا شمار برابر ہوتا جاتی جاتی کہتے ہیں و سکون کی وقعت کچھ ضروری نہیں اس طرح بعض لوگوں میں دونوں صریح کے حروف میں برابری بھی کوئی شرط نہیں جسے انگریزی کے اشعار اور بدوؤں کی تحذیرات اور ہندوستان میں دیہاتیوں کی نظم اور دھوبی ستون کے کھنڈ سے ہونگے وہ اس بات سے بخوبی ناہم ہوگا۔ اور کلمی اور طرہ والوں کی مرتبی اور خیال

یہ کلام میں باوجودیکہ صاف طور پر اس کا ذکر ہے کہ ہر ایک قوم کا شعر اور اس کے اوزان جدا گانہ ہیں جہاں تک کہ دھوبی ستون کے کھنڈ بھی ایک کلام موزون ہے کہ جس کو وہ شعر سمجھتے اور اس سے مخطوط کرتے ہیں اور اس لیے حکم کے نزدیک ہندوؤں کی حقیقت کی تعین نہیں ہوتی۔ اور یہ بات بدیہی ہے جو نداس سے یہ مقصود کہ قرآن میں دھوبی ستون کے کھنڈ میں یہ بات تو یہاں سے کی طرح بھی نہیں جاتی) مگر کلام ہندی کے یہ نظم پر فوہل ہے کہ ان سے بھی سمجھ لیا اور جواب سے عاجز ہو کر عام مسلم لوگوں کو تفسیر شریف سے بداعتقاد کرنے کے لیے غل جھادیا کہ مفسر قرآن میں دھوبی ستون کے کھنڈ موجود ہونا بیان کرتا ہو لیکن اس کے

اسی قسم کے ہیں الغرض ہر ایک قوم اور ہر ایک خطہ میں ایک فاعلہ خاص ہو کہ جسکی رعایت رکھنے سے ان لوگوں کو کلام میں لذت حاصل ہوتی ہے جس طرح کہ لگ میں آواز موزون سے ہر ایک قوم لذت پانے پر متفق ہو باقی لگ اور انگیران اور سرو کے فاعلہ سے ہر ایک قوم کے اپنے اپنے مذاق اور لگ میں حاصل کلام یہ کہ کلام کی موزونیت پر تمام متفق ہیں اور اتفاق ایک تھمینی اور انتزاعی امر ہیں ہو کہ جو سب سے مختلف شخصیات حاصل ہوتا ہو جس طرح کہ تمام آدمیوں کی صورتیں مختلف ہیں اور نہایت فرق ہو مگر ہر سب ایک امر خاص ہیں، شریک ہیں کہ جسکو انسانیت کہنا چاہیے پس جب آپکو معلوم ہو چکا تو اب ہم وہ بات بتلاتے ہیں کہ جسکی خدا تعالیٰ نے اپنے کلام میں رعایت رکھی ہے اور وہ یہ کہ خدا تعالیٰ کو یہ مقصود تھا کہ اپنے بندوں سے اس طرح کلام کرے کہ جس سے انکو لذت آئے اور چونکہ یہ کتاب تمام جہان کے لیے تھی گئی ہے اور اولاً بالذات عرب مخاطب بنا گئے ہیں اس لیے اسکی زبان تو عربی رکھی مگر اسکی موزونیت میں تمام جہان کی طبائع کی رعایت رکھی یعنی اس امر مطلق کی رعایت رکھی کہ جو سب مشترک ہو اور وہ قاعدہ جاری کیا کہ جو ہر زمانہ میں ہر قوم کے فوق سلیم سے مناسبت رکھتا ہے اور وہ قاعدہ یہ ہو کہ یہ تمام ٹوٹا جھلی عادت ہو کہ چند کلمات کے بعد دم ٹوٹ جاتا ہو گوشت سے دم کھینچ سکتا اور کم بھی کر سکتا ہو کیونکہ جب یہ لہجہ کوئی بات تمہ سے بولتا ہے تو جس قدر دم کم ہو جاتا ہو اسی قدر طبیعت پر اضمحلال پیدا ہوتا جاتا ہے یہاں تک کہ جب یہ دم تمام ہو جاتا ہو تو بالکل چپ رہتا ہے اور پھر دوسرا دم لیکریات کرتا ہو پس جہاں تک کہ ایک سانس میں کلام کرتا ہو وہ ایک حد مبہم غیر معین ہو لیکن یہ مقدار کم سے کم در کلمہ کی اور زیادہ سے زیادہ چار کلمہ کی گنجائش رکھتی ہو پس اس حد کو خدا تعالیٰ نے اپنے کلام میں ایک وزن خاص معین فرمایا ہے جس طرح کہ شعر اپنے اشعار کے لیے کوئی وزن اور بحر خاص معین کرتے ہیں اور جیس طرح اس وزن میں آوتا اور اسباب اور بعض ارکان کے تقسیم کی بعض پر گنجائش ہوتی ہے اسی طرح اس حد مبہم میں ہے اور اس حد مبہم کو آیت کہتے ہیں پھر ان آیات کو تین قسم پر تقسیم کیا ہے طویل جیسا کہ سورہ نسا میں ہیں اور متوسط جیسا کہ سورہ اعراف اور انفاس میں ہیں اور قصیر جیسا کہ سورہ شعرا اور دخان میں ہیں اور پھر جیس طرح کہ ہر شعر میں قافیہ اور روی ہوتی ہو اسی طرح آیات میں جس کلمہ پر کہ دم ٹوٹا ہو اسکو بجا سے روی اور قافیہ کے مقرر کیا اور چہ دم اٹھتا ہے وہ مدہ ہو کہ جس سے پہلے کوئی حرف قافیہ ضرور ہوتا ہو کہ جسکے بار بار ایسے صاحب فوق سلیم کو لذت اور کیفیت معلوم ہوتی ہے جیسا کہ رحیم و رحیم لیکن خدا تعالیٰ نے اپنے کلام میں یہ وسعت رکھی کہ ایک آیت میں مدہ ہو تو اس کے بعد دوسری آیت میں خاص اسی مدہ کی اور اس کے قبل کے حرف کی تخصیص نہیں کی بلکہ دوسری آیت میں کوئی مدہ ہو خواہ الف ہو خواہ بار ہو یا و ہو اور ان کے پیشتر خواہ بار ہو خواہ لام اور اسی طرح اخیر کا کوئی حرف کیونکہ ہو پس یطوون ہ اور مؤمنین ہ اور متقیم ہ موافق ہیں اور اسی طرح مرج و تحید و تبار و فراق و عجاب سب ایک ہی قاعدہ پر ہیں۔ اور اس طرح سب سے اخیر الف کا آنا بھی ایک لذت دینا ہے کہ حرف روی مختلف ہو جیسا کہ ایک جگہ رحیماء اور ایک جگہ حدیثاء اور ایک جگہ نصیرا۔ اور اگر موافقت حرف روی کا بھی التزام ہوگا تو اور زیادہ لطف معلوم ہوگا جیسا کہ اوائل سورہ مہم اور سورہ فرقان میں واقع ہوا اور اسی طرح سب آیات کا ایک حرف میں شریک ہونا اور بھی لطف دیتا ہو جیسا کہ سورہ قتال میں سب کے اخیر ہم اور سورہ جن میں نون ہو۔ اور اسی طرح ایک جگہ کا اعادہ کرنا بعد ایک کلام کے عجیب کیفیت بنتا ہو جیسا کہ سورہ قمر اور سورہ الرحمن اور سورہ مسلات میں واقع ہو اور بار بار فبائی الارکب کا لفظ زبان سے مدہ مطلق صرف میں ان حرف علت یعنی دار۔ یاء۔ الف کو کہتے ہیں کہ جو ساکن ہوں اور ان سے پیشتر کے حرف پر جو حرکت ہو وہ ان کے موافق بھی ہو جیسا کہ غفر میں وار ساکن مدہ ہو

اور اس سے پیشتر ہونا ہو کہ آخر میں جو مدہ مطلق سے مناسبت ہو جیس طرح کہ بار سے زیر کو الف سے انکار ہوتا ہے۔

وغیر آیات کا اعادہ کیا گیا ہے جیسا کہ شعر چار مصرعوں کے بعد ہر جگہ ایک یا پانچ ان مصرعہ لگایا کرتے ہیں۔ اور کبھی ذہن جامع کو طرہ و نشانہ کے لیے یہ بھی کیا ہے کہ فوہل کلام کو بدل دیا ہو مثل اذ اوہدا اخیر سورہ مریم میں اور سلما وکرا انا اخیر سورہ فغان میں اور طین و سادین و فطران اخیر سورہ صا وین واروہی باوجودیکہ ان سب کے اوائل میں اور فوہل میں کمالا یعنی۔ اور ایک لطف اور کیا کہ آیت کا حرف اخیر اگر قافیہ ہو نیکی صلا۔ رکھتا ہے تو اخیر ورنہ اسکو دوسرے جملہ سے ملا دیا کہ حسین نعماء الہی کا ذکر ہو یا مخاطب کو تنبیہ ہو جیسا کہ فرماتا ہو وہو العظیم الخیر وکان اللہ علیہا حکیم۔ وکان اللہ بما تعلمون خیر العظم تقون۔ اور کبھی ان مواضع میں کلام کو دراز کر دیا۔ مثل فاسل پیخیر۔ اور کبھی تقدیم اور کبھی تاخیر اور کبھی قلب اور کبھی زیادت کو تحسین کلام کے لیے عمل میں لایا الیاس کیجاء الیاسین اور طور سینا کیجاء طور سینین کہا۔ اور کہیں پہلے فقرہ سے دوسرا چھوٹا کر دیا اور کہیں اس کی جیسا کہ خذوہ فخلوہ ثم الیچیم صلوہ ثم فی سلسلہ ذرعا سبعلون ذراعا فاسلوہ۔ اور کبھی ایک آیت میں چند فوہل جمع کیے جس طرح کہ بعض شعراء نے اشعار میں متعدد قوافی لاتے ہیں جیسا کہ اس بیت میں سے کالزم فی ترف والبد فی شرف۔ والجر فی کرم والدہر فی ہمہ الغرض اس طرح کی وہہ رعایتیں رکھیں کہ جنکو ہر ایک قوم اور ہر زمانے کے لوگ اپنے اشعار میں مرعی رکھ کر لذت اٹھاتے اور لطف پاتے ہیں جو شخص فوہل قرآن اور ہر ملک کے اشعار کو جانتا ہے ہمارے کلام کی تصدیق کریگا مگر میں اس مختصر میں انکے بیان کرنے سے قاصر ہوں۔ واما ان تلمہ تنگ گل حسن تو بسیار۔ کلچین بہار تو زو اماں گلہ واروہ (۶) باوجود ان سب خوبیوں کے اپنی عظمت اور جلال کبریائی کو مرعی رکھا سورہ قرآن کو شاہی فرمانوں کی صورت میں نازل فرمایا اور ابتداء سے انتہا تک اسکو ملحوظ رکھا پس جس طرح سے کہ بادشاہ بعض فرمانوں کی ابتداء میں حمد الہی ذکر کرتے ہیں۔ اور بعض میں محض غرض اور مطلب ہی پر بس کرتے ہیں اور بعض کو مرسل اور مرسل الیہ کے نام سے شروع کرتے ہیں اور بعض بغیر عنوان ہی کے رقعہ ہوتے ہیں اور بعض مطول اور بعض مختصر ہوتے ہیں اور بعض کی ابتداء میں چند الفاظ مقررہ سے کسی غرض کی طرف اشارہ ہوتا ہے یا وہ حروف جملوں سے اختصار کے طور پر لیے جاتے ہیں جس طرح عنوان نامہ پر خلاصہ مطلب لکھ دیتے ہیں اس طرح ان حروف سے اشارہ اس مطلوب کی طرف کرتے ہیں۔ اس طرح خدا تعالیٰ نے اپنی بعض سورتوں کو حمد سے شروع کیا اور بعض کو تسبیح سے اور بعض کو غرض الامار سے جیسا کہ فرمایا ذلک الکتاب لاریب فیہ ہدی للمتقین وقال سورۃ الزلزال وفضلنا اور بعض میں اپنی طرف سے ہونا بتلادیا ہے جیسا کہ فرمایا تنزیل الکتاب من عند العزیز الحکیم۔ اور بعض کو بغیر عنوان کے شروع فرمایا جیسا کہ اذا جاءک المنافقون وقد سمع اللہ الیہ ویاتھا النبی لم تحرم۔ اور بعض کی ابتداء میں حروف مقطعات لایا الم۔ حم وغیرہ۔ (۷) وہ بات بھی ملحوظ رکھی کہ جو عرب اپنے قصائد میں رکھتے تھے وہ یہ کہ اپنے قصائد میں جب بلاغت و فصاحت کا زور دکھانا چاہتے تھے تو قصیدہ کے اول میں موضع عجیبہ اور قانع یا کہ کا ذکر کے تشبیب سے شروع کرتے تھے خدا تعالیٰ نے بھی بعض سورتوں میں ہی طرز کو اختیار فرمایا جیسا کہ فرمایا ہے والصلوات صفحا لثا جرات زجرا الايات والذریات ذروا فالجملات وقرأ اذا الشمس کورت واذا النجوم اكدت۔ (۸) سب میں بڑھ کر بلاغت کلام کیلئے یہ امر ضرور دیکھا جاتا ہے کہ اسکی ابتداء اور وسط اور اخیر کو کیا نسبت ہو؟ اگر تینوں موقعوں پر کلام عالی اور مطلب خیر ہو تو ٹھیک ورنہ وہ کلام درجہ اعتبار سے ساقط ہو جاتا ہے آپ نے بعض انجمنوں اور کمیٹیوں میں لوگوں کو لکچر دیتے اور پیسج یا خطبہ پڑھتے سنا ہوگا بعض صاحبوں کے کلام میں ابتداء میں بڑا زور ہوتا ہے وسط میں کلام نے لطف ہوتا ہے اور اخیر تو بالکل پھیکا اور تے نمک ہوتا ہے گویا کہ اسکو اول کلام سے کچھ ربط ہی نہیں یہ ایسی بات ہے کہ جیسا کسی چیز کو بلند اٹھایا اور پھر وہم سے زمین پر دے مارا اور بعض صاحبوں کے کلام میں اخیر برزور ہوتا ہے اور بعض کس قدر ہیچ ہیں

گرم ہوتے ہیں ورنہ یوں ہی سچ سچ کر کے رہ جاتے ہیں اور بعض کلام تو محض خواب کا نہ بیان اور تقریر پریشان ہوتی ہو مگر قرآن مجید میں ان تینوں موقوفوں پر کمال و وجہ کی بلاغت ہو اور آخر سورہ میں وہ کلمات جامعہ ذکر فرمائے ہیں جو احکام سابقہ اور کلام گذشتہ کے لیے ایک مہر کہیں تو بجا ہی اور تنبیہ کہیں تو روا ہی دیکھیے سورہ بقرہ میں بنی اسرائیل سے جب مخاصمہ شروع کیا تو یابنی اسرائیل اذکر والا بھی کیا اور جب انکو الزام دیکر سخن تمام کیا تو اسکو پھر یاد دلایا اور اس طرح آل عمران میں یہود نصاریٰ سے جب گفتگو شروع کی تو ان الدین عند اللہ الاسلام کہہ دیا تاکہ محل نزاع قرار پائے پھر اسکے بعد ادا قائم کر کے کس خوبی سے اس دعویٰ کو ثابت کر دیا (۱۰) مثلاً (۱۱) سے بڑے بڑے بات، کہ قرآن مجید میں سب سے بڑی اور سچائی کے ساتھ بلا سبائے شاعرانہ کلام ہی مگر بلاغت میں اعلیٰ مقام ہو ورنہ جو اس بات کا التزام کرتا ہی اسکا کلام نے نمک ہو جاتا ہی اس لیے حسان اور لیبید کے وہ اشعار جزمانہ جاہلیت کے ہیں نہایت بلیغ ہیں اور اسلام کے ذرا پھیلے ہیں (۱۰) شاعری جملہ نے اور فصاحت و بلاغت کے گھوڑے و ڈرائیگا میدان رزم و نرم مح حسن و جمال و صف زلف و خال وغیرہ امور حسیہ ہوتے ہیں اور حکیمانہ باتوں میں اگر کافیہ تنگ ہو جاتا ہی ذرا کسی بڑے شاعر سے دو چار جز مسائل میراث و فقہ میں تو لکھو ایسے پھر شاعری ملاحظہ فرمائیے مگر قرآن میں باوجود اس التزام کے پھر اعلیٰ درجہ کی بلاغت ہو (۱۱) جب کوئی فصیح و بلیغ ایک مضمون کو ایک بار کہہ کے پھر کہتا ہے تو وہ لطف نہیں رہتا لیکن قرآن نے مکرر مضامین بیان فرمائے مگر ہر ایک جگہ جدا لطف ہو (۱۲) ہر ایک فصیح و بلیغ ایک خاص امر میں مشہور ہوتا ہی کوئی نرم میں کوئی نرم میں مگر قرآن ہر بات میں یکساں بلاغت رکھتا ہے۔ اب کوئی شخص ان پڑھ ایسے ملک کا باشندہ اور ایسا جو کہ شعر و سخن سے آشنا بھی نہ ہو ایسے مضامین کو ان امور کی رعایت کے ساتھ بیان کر کے تو دکھائے حتیٰ کہ یہ کہ عہد آدم سے لیکر اب تک (اور انشاء اللہ قیامت تک) کوئی فصیح و بلیغ حکیم و ذکی ایسی کتاب کا سوالان حصہ بھی تصنیف نہ کر سکا اور نہ کرے گا۔ آج فرانس اور جرمن بالخصوص شام میں عیسائی علماء عربیت میں بڑا بطوری رکھتے ہیں کہ سینے قرآن میں کوئی نقص نہ ثابت کیا بلکہ بالاتفاق سب سے اعلیٰ درجہ کی بلاغت کا اقرار کیا مگر صد افسوس کہ جن پادریوں اور کرسٹیونکو اچھی طرح اردو زبان بھی

۱۵ عاد الدین کرستین نے ہدایت المسلمین کے صفحہ ۳۴۲ سے لیکر صفحہ ۳۵۱ تک ۳۸ مقام قرآن مجید کے ایسے بیان کیے ہیں کہ جو ان کے نزدیک غیر فصیح و بلیغ بلکہ بالکل لغو اور غلط ہیں اور ہر فقرہ پر کچھ لکے ہیں وہ جتنا ہی نقصان پہنچا رہا ہے حضرت اسی برتن پر یہ سخت دعویٰ الخ اور دوسرے یہ وہ مواضع ہیں کہ جہاں مفسرین یہ بات ظاہر کیا کرتے ہیں کہ مقتضای فصاحت و بلاغت یہ کہ محاورہ کو نہ پھرتی کیسے ایسے بہت سے مواضع میں قرآن نے کہیں حذف کہیں ایصال کہیں تقدیم کہیں تاخیر وغیرہ امور کو نہ فصحا کے نزدیک پسند ہیں اختیار فرمایا اس امر کی مثال اردو میں دیکھئے دلی کی زبان میں جو اردو کا سب سے بہت سی باتیں نظام خلاف معلوم ہوتی ہیں لیکن محاورے کے مطابق ہیں (۱) انے اتفاقاً بیان کیے ہیں یوں لگتے ہیں اب خبر بھی نہ ہو جیہ کہ دیہاتی اس فقرہ کو غلط کہے گا اور یوں اصلاح دیکھا کہ خبر دار نہ ہو (۲) میں بھولوں مگر کیا علامہ الدین کیسے دیہاتی کہیں گے غلط بلکہ یوں کہنا جاسیے تھا کہ بھول گیا (۳) انسانی جی علامہ الدین اسکو بھی غلط کہے گا اور انسانی جی صحیح بتا دینگا الغرض اور سب سے صد لگاتار ہیں کہ جو نظام خلاف قاعدہ معلوم ہوتے ہیں مگر ان زبان لکھنے میں انہیں موضع میں اہل زبان اور غیر زبان میں فرق معلوم ہوتا ہی انہیں محاورات کی رعایت سے ذوق اور مہ اور ذکا شعریں متاثر کئے جاتے ہیں۔ یہ بات ہر زبان میں ہو پس علامہ الدین نے نفسی اتفاقاً سچے موضوع کو نقل کیا اور کچھ ایسا دینہ کو لکھ دیا یا ان مواضع کا اجمالی جواب تو آپ سن چکے تفصیلی مفسرین نے اپنی تفاسیر میں مع شواہد اشعار عرب ذکر کیا ہی کشف ہی کو ملاحظہ فرمائیے۔ مگر میں یاد ہی کی عربیت کو بطور نمونہ کے لکھ دیتا ہوں کہ جس سے یہ بات معلوم ہو جائے کہ علامہ الدین کو صرف و نحو سے بھی خبر نہیں چھوڑا بلکہ فصاحت و بلاغت کے اسرار سمجھتا تھا (اول) قولہ افقرہ اسی میں کہ لاخیر فی کثیر من بخوام الاس امر بصدقہ یہ عبارت ہی قرآن میں غلط ہے کیونکہ بخوام فعل ہے اور میں اس میں پس اس کے استثناء دعویٰ کے موافق فعل سے جائز نہیں آتا۔ وادہ یاد ہی کیا کہے ہیں بخوام اس میں اس کے کہے کہ اس کی لیاقت پر یاد یونین لال مجملہ کہنے سے شاہد (دوم) قولہ لفظ فیہن قرآن میں غلط ہو لایا گیا ہے کیونکہ لفظ شہر مذکر ہے اس کے لیے ضمیر مؤنث کی دلنا جائز نہیں آتا فیہن کا معنی شہر کہنا اور شہر کو جمع ہی جمع ہو دینا علاوہ نادانی کے دلیل صحیح اس امر کہ علامہ الدین کے نزدیک شہر اور شہر دونوں ایک ہیں۔ شاہد (سوم) قولہ اہل بڑہ الفریہ غلط ہے نہ لایا گیا بلکہ بولنا لازم تھا کیونکہ گاؤں درختا نہ قریب استثناء معلوم ہوا کہ دوسرے ایسے تھکے تھکے آبادی اور بڑے اور ملک میں بھی فرق ہی پر محض جہالت ہوا سب سے اعلیٰ درجہ اختراعات ہیں کہ ایسا لکھ دیا کہ لستعین میں پہلے سقیم کہنا تھا وغیرہ ذلک من الخرافات شاہد (چہارم) قولہ ص۳۲۳ اسی میں جو میں لم یعلمہ ای الماء غلط ہو لایا گیا ہے کیونکہ بانی کو لکھا یا نہیں لایا کرتے ہیں یہاں لایا کرتے ہیں اللہ نہ ہی لیاقت پر قرآن پر اعتراض کرنے بیٹے طعم کے منہ پکھنا ہی نہ لکھا یا پس بانی کو پکھنا بھی بولتے ہیں جہاں کہ بالکل ممانعت مقصود ہوتی ہو طعم کے معنی کھانے کے سمجھ گئے اور طعم اور اکل میں کچھ تمیز نہ کی۔ شاہد (پنجم) قولہ ہا افقرہ اسی میں جو ویرا بیکم اللہ فی حجورکم تمہاری وہ ہیں ان جرم میں جو تمہارے گھر و زمین ہیں انہی حجور جمع جگہ کی ہو جس کے معنی گودا ویر ویرش ہیں علامہ الدین نے حجور کے معنی گھر کے اپنے گھر سے کھائے اور اس پر اعتراض کیا وادری لیاقت عاد الدین اول

شاہد اول
شاہد دوم
شاہد سوم
شاہد چہارم
شاہد پنجم

نہیں آئی انہوں نے منہ کھولا کہ قرآن پر اعتراض کیا اور مقامات حریری کو (کہ جب کا مصنف قرآن پر ایمان لائے ہوئے تھا) قرآن سے بہتر کہا مگر سچ ہو جسکو قوت شامہ نہ ہو تو وہ اگر بدلو اور عطر کو کیسا نہ کہے تو بعد نہیں و نہ درمن قال چون نیست در شام عما و بیچ امتیاز و سرگینش و غیرہ برابرست و ف واضح ہو کہ متکلم کا مقصود اپنے کلام سے کبھی تو یہ ہوتا ہے کہ مخاطب کو صرف خبردار کرے اور کبھی یہ کہ اس مضمون کی تصویر اسکے دہر لکھدی پس خبر دینا تو ایک بار بیان کر نیسے بھی حاصل ہو جاتا ہے مگر دوسرا مطلب بغیر بار بار لانے کلام کے حاصل نہیں ہوتا۔ اور اس مکرر لانی میں جسطرح ایک خوبی ہے اسطرح ایک قباح بھی ہو کہ مکرر چیز سے نفس کو نفرت ہو جاتی ہے مکرر گرچہ سحر آمیز باشد و طبیعت را ملال انگیز باشد پس ضرر ہو کہ اس مکرر لانی میں کوئی نیا لطف بھی ضرور ہو خواہ وہ عنوان کے تغیر سے حاصل ہو خواہ خوش آوازی یا کسی اور وجہ سے۔ اسی لیے راگ میں ایک کلمہ کو بار بار اعادہ کر نیسے مزہ آتا ہو کیونکہ خوش آوازی پر ہر بار نفس کو جدا متنبہ حاصل ہوتا ہے اور محبوب کا نام بار بار لینے سے دل کو حظ آتا ہو پس جب خدا تعالیٰ کو یہ منظور ہوا کہ بعض مطالب ضروریہ کی بند و بکے دونوں تصویر کھینچے تو مکرر لایا اور اس تکرار کے عیب کو لطف تغیر عنوان سے دفع کیا۔ اس لیے جن مضامین کو خدا تعالیٰ قرآن میں مکرر لایا ہو وہ ان طرز کلام اجمال تفصیل یا کسی اور خصوصیت سے اسطرح بدلا ہو کہ گویا وہ مضمون نیا معلوم ہوتا ہو پس کئی جگہ جب نفس مشتاق ہو کر سنے گا تو ان مضامین کی تصویر دل پر کھچ جائیگی۔ اور یہی حکمت ہو کہ قرآن کی تلاوت فرض کی گئی محض مطلب سمجھنے پر انحصار نہ کیا۔ اور اسی لطف عنوان اور فصاحت کلام کی وجہ سے قرآن کا دل پر نقش ہونا سہل ہو گیا اسی لیے ہر جگہ آیکو حفاظ قرآن دکھائی دیتے ہیں بھلا کوئی اور کتاب تو اسطرح حفظ کر کے دکھائے؟ اور اسی مقصود کے لیے خدا نے علوم خمسہ قرآن کو برتر تیب البواب و فصول محصور نہیں کیا و الحمد اعلم (فصل ششم) لفظ تفسیر سے مشتق ہو کہ جسکے معنی کشف مراد ہو یعنی اسطرح سے مراد متکلم کا طاس کرنا ہوا کوئی شک و شبہ باقی نہیں ہے اس لیے تفسیر بالرائے حرام ہوئی۔ قال ابنی صلی اللہ علیہ وسلم من قال فی القرآن بغیر علم وفی رویہ براہ فلیتوب و مقعدہ من النار اخرجه الترمذی و حسنہ بخلاف تاویل کے کیونکہ لفظ تاویل اول سے مشتق ہو کہ جسکی معنی رجوع ہیں یعنی ایک کلام کو کہ کہ حسین چند احتمال ہوں) ایک احتمال خاص کی طرف قرائن سے رجوع کرنا پس اس جگہ قرائن سے تشبیہ دینا کافی ہے نص شارع کی حاجت نہیں اس لیے کلام مفسر کلام مول سے قوی الدلالتہ ہو لیکن ان لغوی معنی کے لحاظ سے تفسیر فقط جناب نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کبار کے اقوال ہی میں منحصر ہوگی پس جو کچھ علوم خمسہ کی بابت کسی آیت میں انہوں نے فرمایا ہو در حقیقت وہی تفسیر ہو مگر بعد صدر اول کے تابعین و تبع تابعین کے زمانہ سے لیکر یو مانیو ما علوم لسان قرآن کی طرف بھی حاجت پڑتی گئی اور یہ مجموعہ ایک سے دوسرے تک نقل ہوتا چلا آیا اور یو مانیو ما اس میں تحقیقات اور تحقیقات زائد ہوتی گئیں پس ایک علم مدون ہو گیا کہ جسکو علماء نے کتابوں میں لکھنا شروع کیا اور جسطرح کہ اور علوم کتب میں مدون کیے گئے یہ بھی کیا گیا۔ پس اب فن تفسیر وہ نہ رہا جو کہ خاص صحابہ کے عہد میں تھا اور جمیع بالرائے کلام کرنا حرام تھا بلکہ اب علم تفسیر دو جزو سے مرکب ہوا ایک جزو اصلی تو وہی تفسیر حقیقی دوسرا جزو حمل لغات و بیان محاورات و دفع اشکالات وغیرہ علوم جزو اول کو نقلی کہتے ہیں یہ آثار سلف و اقوال قدما کی طرف مستند ہو جسکی شاخیں معرفت ناسخ و منسوخ۔ و اسباب النزول و مقاصد آیات و تشریح مجمل قرآنی ہے۔ اس فن کے ائمہ طبری و قتادہ و سدی و ابو العالیہ وغیرہ مفسرین ہیں ان ابن جریر ابو جعفر طبری نے کہ جب کا انتقال تین سو و ستر ہجری میں ہوا اپنی کتاب میں کہ جسکو تفسیر ابن جریر کہتے ہیں ان منقولات کو جمع کر دیا ہے اور اسطرح حافظ ابو بکر عبد اللہ ابن ابی شیبہ وغیرہ محدثین نے اپنی

لا وصیۃ لوارث اسکی مبین ہے (دوم) یہ آیت وَالَّذِينَ يَتَّقُونَ اِلٰی تَوَلَّاهُمْ مَّتَاعًا اِلٰی الْخُلُوْلِ اس آیت میں ایک مال بھری عدت فرض تھی یہ آیت اس آیت سے منسوخ ہو گئی اَرْبَعَةَ اَشْهُرٍ وَعَشْرًا اس آیت میں حکم کیا کہ جس عورت کا خاوند مر جاوے صرف چار مہینے دس دن تک عدت میں ہے (سوم) سورہ انفال میں یہ آیت وَانْ تَكُنْ مِنْكُمْ عَشْرُونَ صَابِرُونَ الْاٰیہ اس آیت میں اپنے سے وہ چند کفار کے ساتھ مقابلہ فرض تھا یہ حکم اسکے مابعد کی آیت سے منسوخ ہو گیا اور دو چیز سے مقابلہ کرنا باقی رکھیا (چہارم) سورہ اہزاب کی یہ آیت لَا يَجْزِلُ لَكَ النِّسَاءُ مِنْ بَعْدِ الْاٰیہ (کہ جس میں آنحضرت علیہ السلام کو سوائے موجودہ بیویوں کے اور نکاح کرنا منع تھا) منسوخ ہو گئی اس سے پہلی آیت اسکی ناسخ ہے اور بعض کہتے ہیں اس آیت سے اِنَّا اَحْلَلْنَا لَكَ اَزْوَاجَكَ (پنجم) سورہ مجادلہ میں سے یہ آیت اِذَا نَا جَيْتُمُ الرِّسُوْلَ الْاٰیہ منسوخ ہو اسکے بعد کی آیت سے اس آیت میں یہ حکم تھا کہ جب کوئی رسول سے سرگوشی کرے تو پہلے کچھ قتل دیوے پھر حکم جاتا رہا۔ ان آیات کے علاوہ اور کوئی آیت منسوخ نہیں بلکہ عام کی تخصیص وغیرہ قیودات کا فرق ہو کہ جسکو نسخ نہیں کہہ سکتے۔ اس نسخ کے کوئی یہ معنی نہ سمجھے کہ خدا تعالیٰ کو اول میں نہ معلوم ہوا بعد میں پھر سمجھا جیسا کہ پادری الزام لگاتے ہیں یہ احکام جنکو ہم منسوخ کہہ آئے ہیں موقت تھے یعنی انکا حکم ایک وقت تک تھا اور جب مصلحت متقاضی ہوئی تو یہ حکم دور کر دیا اور کیوں نہ ہو احکام مصلحت پر مبنی ہیں اور مصلحت بدلتے رہتے ہیں اور اگر پادری صاحب اب بھی نہ سمجھیں گے اور پھر وہی سخن پروری کرینگے تو تورات و انجیل میں بہت سے احکام منسوخ ہیں ہم انکا حوالہ دینگے اول بضرورت بہن بھائی کا نکاح عہد آدم میں درست تھا بلکہ سارا حضرت ابراہیم کی اولی علاقہ بہن تھی جیسا کہ تورات سفر تکوین کے باب میں صرح ہے حالانکہ یہ حکم حضرت موسیٰ کے عہد میں منسوخ ہو گیا جیسا کہ سفر احبار کے باب میں اس نکاح کا حرام اور بئیر زنا کے ہونا مذکور ہے دوم۔ نوح علیہ السلام اور انکی اولاد کے لیے تمام جانور جو زمین پر چلتے ہیں حلال تھے جیسا کہ سفر تکوین کے ۹ باب میں مذکور ہے پر حضرت موسیٰ کی شریعت میں بہت سے جانور حرام ہو گئے بجز انکے خنزیر ہے جیسا کہ سفر احبار کے ۱۱ باب میں مذکور ہے سوم حضرت یعقوب کے عہد میں دو بہنوں سے ایک ساتھ نکاح کرنا درست تھا چنانچہ خود حضرت یعقوب کے نکاح کے دو بہن تھیں ایک لیتا دوسری راحیل جو دونوں انکے ماموں کے بیٹیاں تھیں جیسا کہ سفر تکوین کے ۲۹ باب میں مذکور ہے پھر نکاح حضرت موسیٰ کی شریعت میں حرام ہو گیا جیسا کہ سفر احبار کے ۱۸ باب میں مذکور ہے چہارم حضرت موسیٰ کی شریعت میں بہت سے جانور حرام تھے جیسا کہ سفر احبار میں تصریح ہو ان سبکو پولوس نے یک نخت حلال کر دیا جیسا کہ اسکے اس خط کے پہلے باب میں تصریح ہے کہ جو اسنے طیطوس کو لکھا تھا کہ پاکو نکوسب چیز پاک ہیں (پنجم احکام اعیاد و بالخصوص تعظیم سبت واجب تھی اور اسکو ابدی کہا ہے اور تھا تاکہ فرمائی ہے کہ جو اس روز کام کرے قتل کیا جاوے چنانچہ سفر تکوین کے ۲ باب اور سفر خروج کے ۲۰ باب میں تصریح ہے اور بہت جگہ تورات میں مذکور ہے لیکن اس حکم موگد کو پولوس نے بالکل رو کر دیا چنانچہ اسکے ان خطوط میں جو اسنے اہل رومیہ اور طیطوس کو لکھے ہیں اسکی تصریح ہے اور سب عیسائی اسکے فتویٰ پر چلتے ہیں ششم ختنہ کرنا حضرت ابراہیم کی اولاد میں ایک حکم ابدی تھا چنانچہ تورات سفر احبار ۱۲ باب میں اسکی ناکیر ہے اور خود حضرت مسیح علیہ السلام کا بھی ختنہ کیا گیا تھا جیسا کہ انجیل لوقا کے ۲ باب میں مذکور ہے لیکن پولوس نے اس حکم کو نہایت سختی سے رو کیا چنانچہ اسکے اس خط میں جو اہل اغلاطیہ کو لکھا ہے اسکے باب میں مذکور ہے ہفتم سب باریون نے مشورہ کر کے

تورات کے جمیع احکام کو منسوخ کر دیا فقط چار حکموں کو باقی رکھا ذبیحہ صنم۔ وشم۔ مخدوق۔ زنا اور چنانچہ اعمال حواریوں کے ۵۱ باب میں مذکور ہے پھر چند روز کے بعد پولوس نے انہیں سے فقط حرمت زنا کو باقی رکھا اور سب کو منسوخ کر دیا جیسا کہ گزرا پھر جب زنا پر بھی کوئی سزا معین نہ رکھی تو گویا اس کو بھی حلال کر دیا۔ اب اس سے زیادہ کیا نسخ ہوگا؟ ہشتم انجیل متی۔ ۱۰ باب میں ہے کہ حضرت عیسیٰ نے حواریوں کو حکم دیا تھا کہ سامریوں کی بستی میں نہ جانا اور یوحنا کے ۴ باب میں ہے کہ سامریوں کی بستی میں گئے اور دو روز وہاں رہے پھر حضرت مسیح نے فرمایا کہ کچھ اسباب سفر ساتھ نہ لو (لوقا ۹ باب) اور پھر حکم دیا کہ اسباب سفر ساتھ لو (لوقا ۲۲ باب) وہم تمام عہد نامہ موسوی کو کمزور اور بیفائدہ کہے پولوس نے ان کو کر دیا کہ (پرانا حکم اس لیے کہ کمزور اور بیفائدہ تھا اٹھ گیا) (عبرانیوں کا ۲ باب) یازدہم بشریت پر عمل کرنے والی پولوس ملعون کہتا ہے چنانچہ نامہ اہل غلاطیہ کے باب میں مذکور ہے بلکہ اسی مقام پر حضرت مسیح کو بھی اپنے بدلہ میں ملعون لکھا ہے العیاذ باللہ دوازدہم ان کے پیروم رشد تو کفر کی تعلیم ہے کہ خوب دلیری سے گناہ کرو اور ایک دن میں نہار دفعہ حرام کاری اور غل کر و مگر ایمان رکھو تمہارے لیے ایسی نجات یقینی ہے کہ جب طرح مسیح کے لیے (مرآت الصدق مصنفہ پوری بیڈیلی صاحب مطبوعہ ۱۳۵۷ء صفحہ ۳۲۴) اب نسخ میں کوئی حجت باقی ہے تم سے زیادہ بھی کوئی نسخ کا قائل ہو اگر یہی تکمیل ہو تو پھر نسخ کیا چیز ہے؟ ۱۰ قال اللہ تعالیٰ مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا الا یہ اس آیت کے ظاہری معنی پر لحاظ کر کے اکثر مفسرین نے یہ کہا ہے کہ نسخ قرآن کی تین صورتیں ہیں اول یہ کہ حکم نسخ اور تلاوت باقی ہو جیسا کہ وہ پانچ آیتیں کہ جب تک ہم بھی ذکر کرتے ہیں دوم یہ کہ تلاوت نسخ اور حکم باقی ہو جیسا کہ یہ آیت الشیخ ذابحہ اذا زیننا فارجوہا نکالنا من اللہ عزیز حکیم و لو کان لابن آدم وادیان الا یہ انکا حکم باقی ہے مگر آنحضرت علیہ السلام ہی نے انکو مجوعہ قرآن سے حکم الہی جدا کر دیا تھا۔ سوم یہ کہ حکم اور قرأت دونوں منسوخ ہوں جیسا کہ سورہ برائت کا ادائل کہ جسکو نسہا کا مصداق کہنا چاہیے مگر یہ بھی حضرت ہی کے روبرو ہوا اس سے کسی طرح کی قرآن میں تحریف نہیں ثابت ہوتی ہاں اگر بعد میں آپ کے یہ ہوتا تو تحریف و تبدیل کہہ سکتے تھے مگر بعض علماء جیسا کہ ابو مسلم ان سو تو نکا انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ قرآن مجید میں کسی طرح کا بھی نسخ نہیں پایا جاتا نہ نسخ محض احکام کیونکہ جن آیات مذکورہ کے احکام کو تو نسخ کہتے ہو وہ حقیقتہ منسوخ نہیں کیونکہ وہ پانچوں حکم مشروع اور حجت سے تھے اور اب اٹھ جو گئے تو اور حجت سے۔ نہ نسخ تلاوت کیونکہ جن آیات کو آپ منسوخ التلاوة کہتے ہیں انکا جزو قرآن ہونا کسی وقت یقینی طور پر ثابت نہیں ہوا بلکہ اصل حال یہ ہے کہ بعض صحابہ نے یہ کلمات اثنائے تلاوت میں آنحضرت سے سنے تھے جنکو آپ نے بطور تفسیر کے پڑھا تھا پھر جب خود انہیں لوگوں نے ان کلمات کو نہ حفاظ کی لوح حافظہ پر پایا نہ آنحضرت نے انکو کاتبین سے لکھوایا تو قبرئہ آیت مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا بارہ میں بالکل غلط اور بے اصل یا خبر احاد ہیں جب یہ دونوں احتمال نہیں تو مجموعہ مرکب ان سے کسی طرح بھی صحیح نہیں ہو سکتا دوسری بحث اس مقام پر اور یہ وہ کہ آیات قرآنیہ اور احادیث نبویہ میں بھی تنازع واقع ہوتا ہے یا نہیں؟ جمہور کہتے ہیں واقع ہوتا ہے اور اسکی دو قسم ہیں اول نسخ الکتاب بالسنۃ جیسا کہ یہ آیت لَا یُحِلُّ لَکَ الِیْسَاءُ الا یہ حدیث عائشہ سے منسوخ ہے کہ آنحضرت صلعم نے انکو خبر دی اور

اَلْاٰتِیَّۃُ قَرٰنِیَہُ ہِیْ اَمْرٌ اَوْ تَوٰذِیۡہُ جَلَدٌ بَیۡنَ اِلٰہِیۡنَ طٰہِیۡہِیۡنَ ؕ اَلَّذِیۡنَ یُحٰقِقُوۡنَ اٰتِیَّۃِیۡنَ طٰہِیَّۃِہِیۡمَ ؕ اَمۡ سَمٰہِہِہِۭ

کہ خدا نے انکو جس قدر عورتیں چاہیں مباح کر دیں۔ رواہ عبد الرزاق والنسائی و احمد والترمذی والحاکم اتول فیہ نظر کیلئے کہ اس آیت کی نسخ اس سے پہلی آیت ہو کہ امر دوم نسخ السنۃ بالکتاب جیسا کہ بیت المقدس کی طرف نماز میں منکرنا سنت سے ثابت تھا اسکو قرآن کی اس آیت نے منسوخ کر دیا **فَوَلَّيْ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ** اور کہ بکثرت منکر کرنا حکم دیا اس امر میں بھی علماء کا اختلاف ہے حضرت امام شافعی وغیرہ متحققین اسکے بھی منکر ہیں اور اسکو باعث طعن مخالفین سمجھتے ہیں۔ مگر ہمارے نزدیک طعن کی کوئی بات نہیں کس لیے کہ نسخ ایک حکم مہم المدت کی مدت کو بیان کر دینا ہی یعنی خدا تعالیٰ نے بذریعہ وحی متلو یا غیر متلو ایک حکم دیا اور اسکی کوئی مدت بیان نہ کی پس ایک زمانہ تک اس پر عمل ہوتا رہا پھر بذریعہ وحی متلو یا غیر متلو بیان کر دیا کہ اسکی یہاں تک مدت تھی اس میں غملاً و قلاً کوئی قباحت نہیں لازم آتی پس جطرح تورات نے بعض احکام سابقہ کو بنظر مصلحت موقوف (منسوخ) کر دیا اور حضرت مسیح نے اور انکے حواریوں نے تو تمام شریعت موسویہ ہی کو (بقول عیسائیوں) منسوخ کیا مطلق کر دیا اسی طرح قرآن مجید نے تورات و انجیل کے بعض احکام کو موقوف کر دیا خواہ اس موقوف کر نیکو منسوخ کہ خواہ اسکا نام تکمیل رکھو خواہ اسکو تغیر و تبدیل کہو ہم اہل اسلام یہ نہیں کہتے کہ قرآن نے تورات و انجیل کو بالکل رد کر دیا انکے تمام احکام میں تغیر کر دیا بلکہ جس قدر تغیر مصلح کے لیے ضرور ہے اسقدر تغیر کیا اور یوں ان کتابوں کی مرجع اور صدیق کی گو وہ کتابیں نزول قرآن کے وقت بحسنہ صغیرہ عالم پر نہ تھیں اب پادری فنڈر صاحب و صفدر علی وغیرہم نے جو کچھ زبان درازی کی ہوا اہل انصاف کے نزدیک محض تعصب اور سخن پروری ہی امر دوم۔ (شان نزول) اس میں متقدمین و متاخرین کا اختلاف ہے صحابہ و تابعین سبب نزول کو عام معنی پر مستعمل کرتے تھے کیونکہ کبھی ایسا بھی ہوتا تھا کہ جن چند امور پر آیت صادق آتی ہو انہیں سے بعض جو آنحضرت کے عہد میں یا بعد میں واقع ہوتے تھے اُسکو سبب نزول کہہ دیتے تھے اور اس موقع پر جمیع قیود کا منطبق ہونا کچھ ضرور نہیں بلکہ اصل حکم کا منطبق ہونا کافی ہے۔ اور کبھی ایک حادثہ جو آنحضرت کے عہد میں واقع ہوا اور آپنے اسکا حکم اس آیت سے مستنبط کر کے وہاں اس آیت کو پڑھ دیا تو صحابہ اسکو بھی سبب نزول کہتے تھے گو اس حادثہ سے پیشتر یہ آیت نازل ہو چکی تھی اور کبھی اس صورت میں صحابہ یہ بھی کہتے تھے کہ اس حادثہ میں خدا نے یہ آیت نازل کی اور یہ اسلئے کہ ایسے امر میں آنحضرت کے دلمین اس آیت نازل شدہ کا القاء کرنا بھی ایک قسم کی وحی اور نزول ہے۔ اور ایسے مواقع پر کہہ سکتے ہیں کہ یہ آیت دوبار نازل ہوئی اور کبھی محدثین اُس موقع کو کہ جس میں صحابہ نے آیت کو مناظرہ میں سند پکڑا تھا یا انہوں نے اسکو آیت کی مثال میں ذکر کیا تھا۔ یا آنحضرت نے وہاں اپنے کلام شریف میں آیت کو بطور استشہاد پڑھا تھا) شان نزول کہہ دیتے ہیں اور درحقیقت یہ سبب نزول نہیں پس ان امور کا اطلاق کرنا مفسر کے لیے کچھ ضرور نہیں بلکہ درحقیقت سبب نزول ہر آیت کا یا سورہ کا بندونکی حاجت اور ضرورت ہو کیونکہ مقصود اصل نزول قرآن سے نفوس بشریہ کی تہذیب اور عقائد باطلہ کا بطلان اور اعمال فاسدہ کی نفی ہے پس لوگوں میں عقائد باطلہ کا پایا جانا آیات مجسمہ کے نزول کا سبب ہو اور اعمال فاسدہ کا پایا جانا اور باہم معاملات کا پیش آنا آیات احکام کے نزول کا سبب ہے۔ اور لوگوں کا نظر ہونا یا

شان نزول کی بحث

۱۔ بعض خفیہ کریشان آنحضرت علیہ السلام کے لیے نکاح کے محدود نہ ہونے کو عیب سمجھتے ہیں اور اس حدیث کو بہرہ پر یہ خیروا ہی اسلام بلا قاعدہ محمد میں بھجوتی بتاتے ہیں اب ان نادانوں سے کون کہے کہ حضرت سلیمان اور داؤد علیہما السلام کے پاس کس قدر عورتیں تھیں؟ حالانکہ وہ نبی اور انکی کتاب الہامی تسلیم کی جاتی اور شیون میں پڑی جاتی ہے ۲۔ منہ ۳۔ یعنی امام شافعی کے نزدیک نہ کتاب کو سنت نسخ کر سکتی ہے نہ سنت کو کتاب بلکہ کتاب کی نسخ کتاب اور سنت کی سنت ہو سکتی ہو غرض اصول فقہ میں اسکی تصریح ہے ۱۲ منہ۔

حسب حاجت ٹکڑے ٹکڑے نازل ہوتا تھا جس طرح باو شاہ کے فرمان حسب حاجت وقتاً فوقتاً آویں اور انکو جمع کر لیا جائے اس طرح آیات قرآنیہ نازل ہوتی تھیں اور آنحضرت اُنکو ایک ترمیم خاص پر جمع کر دیتے تھے اب جہل سلسلہ داران فرمانو نکور بطورینا لاماصل ہے اس طرح اول سے آخر تک تمام آیات میں ربط بھی محض نے فائدہ ہے ہاں جب قدر آیات کہ ایک بار جس مطلب کے لیے نازل ہوئی ہیں انہیں ضرور ربط ہے اُس ربط کی تقریر کرنا کچھ مضائقہ نہیں و انبیاء بالخصوص جناب رسالتا علیہ الصلوٰۃ والسلام کا نفس قدسی بہ منزلہ آفتاب جہان تابا تھا اُنکے متبعین میں سے بعض لوگوں کے دل نہایت صاف اور انہیں فیض صحبت کی بڑی قابلیت پیدا ہو گئی تھی پس آئینہ کی طرح فیض نبوت اُنکے دل پر منعکس ہوتا تھا اس لیے بعض اوقات ایسا ہوتا تھا کہ احکام وغیرہ اشیاء ضروریہ جو نبی کے دل پر منجانب اللہ فائض ہوتی تھیں اُنکے دل پر بھی اُنکا انعکاس ہوتا تھا اس لیے حضرت عمر وغیرہ صحابہ بعض اوقات بتا کہہ دیتے تھے کہ جب کلام ارا غلے سے نبی کے دل پر فائض ہوتا تھا اور پھر نبی کی معرفت وہ باتیں نازل ہوتی تھیں دیکھیے استاد کے فیض صحبت سے شاگرد کامل پہلے کبھی وہ بات کہہ دیتا ہے کہ جسکو استاد کو کہہ دیا چنانچہ عورتوں کے پردہ اور اساری بدر اور مقام ابراہیم کو مصلیٰ بنائیکلی بابت حضرت عمرؓ کے قول کے موافق وحی نازل ہوئی بعض متعصب جو اس سر سے محروم تھے انہوں نے طعن کی راہ سے یہ کہہ دیا کہ محمد علیہ السلام لوگوں سے اچھی باتیں سیکھ کر دعویٰ کرتے بیٹھے تھے کہ مجھے وحی ہوتی ہے چنانچہ ہدایت المسلمین کے مصنف کرستین نے اس باب میں بہت ہی کچھ بیہودہ گوئی کی ہے (امرو سویم) (توجیہ مشکل ہے) یعنی کبھی کلام میں اپنی نادانیت سے بظاہر ایک شبہ معلوم ہوتا ہے یا اس لیے کہ مدلول آیت میں استبعاد معلوم ہوتا ہے یا وہ آیتوں میں باہم تناقض سا پایا جاتا ہے یا مصداق آیت کے تصور کرنا نہیں بتدی کے ذہن پر اشکال ہوتا ہے یا کسی قید کا فائدہ غنی ہے وغیرہ ذلک پس جب مفسر اس شبہ کو حل کر دیتا ہے تو اسکو توجیہ شکل کہتے ہیں یہ بھی ایک بڑا فن ہے۔ اب میں چند مثالیں دیتا ہوں ۱۔ یَا آخَتَ هَادُونَ الْآیۃ لوگوں نے آنحضرت سے پوچھا کہ مریم ہارون کی بہن کیونکر ہو سکتی ہے کس لیے کہ حضرت یحییٰ و ہارون اور حضرت عیسیٰ اور انکی والدہ مریم کے زمانہ میں سیکڑوں برس کا فاصلہ ہے پس آنحضرت صلعم نے جواب دیا کہ ہارون سے مراد ہارون موسیٰ کے بھائی نہیں یہ ہارون ہیں جو مریم کے بھائی تھے بنی اسرائیل میں بزرگوں کے نام پر نام رکھا کرتے تھے (دوم) ابن عباس سے پوچھا کہ ایک جگہ تو خدا فرماتا ہے لَا یَتَسَاءَلُونَ یعنی لوگ باہم سوال نہ کریں گے اور ایک جگہ فرماتا ہے وَاقْبَلْ بَعْضُهُمْ عَلَیْ بَعْضٍ یَّتَسَاءَلُونَ ایک دوسرے سے سوال کریں گے فرمایا نہ سوال کرنا حشر میں ہو گا اور سوال جو کریں گے تو جنت میں جا کر آرام پا کر (سویم) حضرت عائشہ سے کہنے پوچھا کہ جب صفاء و مودہ میں سہمی کرنا واجب ہے تو خدا نے فَلَا جُنَاحَ عَلَیْہِ اَنْ یَّطَوَّعَ بَیْہَا الْآیۃ کیوں فرمایا کیلئے کہ لا جناح کے معنی یہ ہیں کہ طواف کرنا نہیں کچھ گناہ نہیں جواب دیا کہ ایک قوم گناہ ہی سمجھتی تھی اس لیے لا جناح فرمایا۔ اس باب میں مفسر کو یہ لازم ہے کہ جو کچھ محققین سے منقول ہو سیکو ذکر کرے (امرو چہارم) (شرح غریب ہے) یعنی قرآن مجید میں جو الفاظ ایسے ہیں کہ جنکے معانی میں کیوجہ سے خفاء ہو تو اُنکے (لغت عرب کا نتیجہ کر کے یا مریاق و سابق پر نظر کر کے یا اُس کلمہ کے اُس جملہ سے کہ جس میں

سلسلہ بعض جاہل یا بدبوچ فراموش کر گئے ہیں اس قسم کی چند باتیں تفسیر القرآن سے نقل کر کے بڑی باندازی کی ہے اور جزو کے جزو سیارہ کر ڈالے ہیں چنانچہ میں ان میں یاد دہانی کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو کوئی اس بحث حکمت پر نہایت فرسوس کرتا ہوں کیا ان صاحبوں کو یہ معلوم تھا کہ ایسی باتیں اہل اسلام کو علماء کیا بلائے عوام میں بھی کچھ بھی وقت نہیں رکھتے ان کی اونی طلباء بھی ان باتوں سے بخوبی ماہر ہیں مگر کیا کرتے ہیں کہ کوئی حدیث ملا تو بھی یہی جملہ لوگ تو جیکے

امرو سویم توجیہ مشکل کی بحث

امرو چہارم شرح غریب کی بحث

یہ واقعہ بہ نسبت دیکھ کر معافی بیان کر دے۔ ہنمقام بھی اختلاف فہم کو ٹہری گنجائش ہے کیونکہ زبان عرب میں ایک لفظ چند معانی کے لیے آتا ہے اور اسکے سیاق و سباق وغیرہ قرائن سے تشبیح کرنے میں عقول متطاوت ہیں اسلئے قدام کا باہم بعض الفاظ کے معانی میں اختلاف ہے۔ دیکھیے امام ابو حنیفہؒ قزو کے معنی حیض اور امام شافعیؒ ملہ قرار دیتے ہیں ایسے مقام پر دو بات کا لحاظ رکھنا چاہیے (اول) استعمال عرب کو دیکھیے (دوم) وجہ ترجیح میں سے قوی کو اختیار کرے۔ اس شرح غریب میں مفسرین کے مختلف حالات ہیں بعض تو صلی فی باعتبار وضع لغوی کے بیان کر دیتے ہیں اور بعض لغوی معنی پر پس نہیں کرتے بلکہ صرف مراد یعنی خواہ اصل معنی کو لازم مساوی ہوں یا نہ موقع سے مناسبت دیکھ کر بیان کر دیتے ہیں جلال الدین سیوطی نے تفسیر التقان میں ان الفاظ کی وہ شرح بیان کی ہے جو عبد اللہ بن عباس بطریق ابن ابی طلحہ وضحا کہ منقول ہے اور مولانا شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے اپنی کتاب فوز الکبیر میں ان سے بھی بہتر بیان کیا ہے کیلئے کہ صحیح بخاری میں بقدر شرح غریب وارد ہے اسکو بھی شامل کر دیا ہے (امرت پنجم) حذف ہے) یعنی کلام میں سے برعایت محاورہ بعض اجزاء کلام یا ادوات کو حذف کر دینا جس سے کسیدہ معنی میں خفاء ہو جاوے پس یہ بھی قرآن مجید میں بہت جگہ پایا جاتا ہے مفسر کو ضرور ہے کہ امر محذوف کو ذکر کر کے کلام میں وضاحت کر دے اس حذف کے چند اقسام ہیں حذف موصوف حذف متعلق وغیرہ۔ اور یہ حذف کچھ زبان عرب ہی پر منحصر نہیں ہر زبان میں بلغاء کے کلام میں حذف ہوتا ہے اگر نہ تو کو مطلب کی عامی کے نزدیک کسیدہ وضاحت ہو جائیگی مگر کلام بے لطف ہو جائیگا۔ اب میں اس حذف کی چند مثالیں دیتا ہوں (ولکن البر من امن) یہاں سے ایک لفظ بر محذوف ہے یعنی بر من امن۔ (واتینا ثمود الناء مبصرة) یہاں لفظ آیت محذوف ہے۔ کیونکہ ناقہ مبصرہ نہ تھی بلکہ آیت من فی السموات والارض یعنی من فی الارض لفظ من محذوف ہے کیونکہ ایک چیز آسمانوں اور زمین میں نہیں واسئل القرۃ اے اہل القرۃ لفظ اہل محذوف ہے اور اس طرح حروف بھی کلام عرب میں بہت محذوف ہوتے ہیں جملہ نسیا و صہرا یہاں لام محذوف ہے عبارت یون ہر جملہ با صہرا واختار موسی قومہ یہاں من محذوف ہے یعنی اختار موسی من قومہ ہم درجات اے اہم درجات اے لافسوس جگہ معنی پیشہ کے ہیں اور اس طرح جملہ شرطیہ کا جواب اور ان کی خبر اور صدر جملہ اور ان سے کلمہ باء و لام جارہ کا محذوف ہونا بشرطیکہ حذف پر کوئی قرینہ ہو کلام عرب اور قرآن مجید میں بہت ہے ولو تری افاظا لمون فی غمرات الموت اسکا جواب تری قطعاً عظیماً محذوف ہے۔ واضح ہو کہ اصل اذ قال تک للملائکہ واذ قال موسی وغیرہ میں یہ ہے کہ ان کسی فعل محذوف کا ظرف ہو لیکن قرآن میں اسکو مواضع ہولناک پر دخل کر کے انکو گنویا ہے تاکہ مخاطب کے دل پر انکی صورت منقش ہو جاوے اور خوف پیدا ہو پس ایسے مواضع میں عوامل محذوفہ کو تفتیش کر کے ذکر کرنا تکلف ہے کیونکہ نہ یہ چیز اعراب میں داخل ہیں نہ جملہ میں بلکہ محض غرض مذکور کے لیے ذکر کر دیے گئے ہیں اور بعض مفسر ہر جگہ اکر محذوف نکالا کرتے ہیں امر ششم ابدال ہے یعنی محاورہ کی رعایت یا کسی اور غرض خاص سے کہ جسکو اہل زبان جانتے ہیں ایک کلمہ کی جگہ دوسرا کلمہ ذکر کرنا یہ بہت بڑا فن ہے اسکی رعایت کرنا بڑے فصیح و بلیغ کا کام ہے مثلاً جو شخص اردو زبان میں بڑا ماہر ہو گا وہ موقع اور غرض کی رعایت کر کے

امرت پنجم حذف

امرت ششم ابدال

۱۔ علامہ الدین کرشین نے عجب غلطی کی ہے کہ اس قسم کے محذوفات کو ذکر کر کے قرآن پر اعتراض کیا ہے کہ یوں چاہیے تھا یہ غلط ہے۔ اور ہدایت المسلمین کی ایک فصل میں ان محذوفات کو جمع کر کے ذکر کرتے چلے گئے ہیں جس سے عوام کو یہ ثابت ہو کہ قرآن میں غلطیاں ہیں ان بیہودہ اعتراضات پر ہر عربی دان ہنستے ہیں عیسائی جو بی دان بھی بنظر لغات دیکھتے ہیں پھر ان کے ذکر کرنے سے سوا کسی کے پنجاب کے ناواقف پارسی خوش ہوں اور تنخواہ کا اضافہ کر دیں اور کوئی نتیجہ نہیں۔ ان کے جواب میں کوئی کتاب صغیر لکھ کر انبیع اوقات ہر ۱۲ منہ - ۶ - ۶ -

کبھی کہیں کا تناول فرماؤ کبھی کہیں کا نکل لو۔ تھوڑو۔ اور کبھی مت بولو۔ اور کبھی مت بگو۔ میں نہیں نکرو۔ مت جھونکو۔ حالانکہ میں نہیں طوطا وغیرہ
طائر کرتے ہیں۔ اور جھونکناتے کے لیے بولا جاتا ہے۔ اور اس طرح مخاطبِ جہان موقع تعظیم ہوتا ہی بلفظ جمع کلام کرتے اور تو کو جگہ تم کہتے
ہیں اور شخص زبان سے ماہر نہیں وہ ان مقامات میں ٹھوکریں کھا کر اُس سنبھل سنبھل کروں میں ضروری باتیں ہی کہہ سکیگا قرآن مجید میں اس
بات کی رعایت کر کے کبھی ایک فعل کیجیہ دوسرے فعل کو۔ اور مفرد کیجیہ تنہیہ جمع کو وبالعکس اور ایک حرف کیجیہ دوسرے حرف کو اور اسم کو اور ضمیر
کیجیہ نظم کو وبالعکس نہ کیا ہو انکی بہت سی مثالیں ہیں مگر یہاں قدر قلیل پر بس کرتا ہوں اِنْدَ الَّذِي يَذْكُرُ الْهَيْكَلُ صِلْ كَلَامُ لَوْنِ تَحَايَسْتُ الْهَيْكَلُ
یعنی بولالو لَوْنِ کہ یہ وہ شخص ہے جو تمہارے بتوانا نام لیتا ہے مگر مقصود یہ تھا کہ جو تمہارے بتوانو گالیان دیتا ہے پس تہذیباً گالیوں کی جگہ نام لینا
بیان کیا جس طرح ہمارے عرف میں بولتے ہیں خدا و شتمونکو بیمار نہ کرے یعنی اکو بیمار نہ کرے۔ بدنگان عالی سے عرض کرتا ہوں آپ سے منالایحییون
اے منالایضرورن۔ نیضرورن کیجیہ صحیحون کو ذکر کیا کہونکہ نصرت بخیر جماع اور صحبت کے نہیں ہوتی ثَقُلْتُ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ اے غفت
ایک اسم کو دوسرے اسم کیجیہ لائیکلی مثالیں ہیں فَطَلْتُ اخْتَأَفْتُهُ لَهَا خَضِعِينَ اعْتِقَ چونکہ مؤث تھا اسکو خاضعة کہنا تھا مگر اگر بعض
سے خاضعين کہا و کانت مِنَ الْقَانِتِينَ موقع یہ تھا کہ حضرت مریم کو کانت من القانتات کہتے مگر جب انکو انکے محاسن سے مروءین شمار
کیا گیا تو یہ لفظ بولایا کذبَتْ قَوْمَهُ نُوحٍ الْمُرْسَلِينَ اصل یون تھا نوحاً لیکن جبکہ نوح کی تکذیب کی تو جمیع اصول متفقہ میں تمام انبیاء کی تکذیب
کی اسیلے مفرد کیجیہ جمع کا صیغہ آیا فَاذْفَاهُمُ اللَّهُ لِباس الجوع اصل یون تھا کہ اذا قاموا لمطم الجمع کہ خدا نے انہیں بھوک کا مزہ چکھایا مگر چونکہ یہ بات
بتلائی تھی کہ بھوک کا لباس کی مانند دوبا ہونے اور تحمل ہونے میں تمام بدن پر اثر ہے اسیلے طعم الجمع کیجیہ لباس الجمع کہہ یا صِنْغَةُ اللَّهِ احو
دین اسلام کہ چونکہ نصاریٰ اپنی بیٹیمہ (خوفہ لگانے) کو باعث پاکی اور سب رنگینی سمجھتے تھے اسیلے فرمایا کہ خدا کے دین سے دل نگین ہوتا ہے
اور اس خوفہ لگانیکا اثر تو بدن ہی پر ہوتا ہے اسیلے دین کیجیہ صِنْغَةُ آيا ایک حرف کیجیہ دوسرے حرف لائیکلی مثالیں ہیں فَلَمَّا هَجَلَى رَبُّهُ
لِلْحَبْلِ اے علی الحبل۔ علی کیجیہ لام کو ذکر کر دیا وَهُمْ لَهُمْ كَسَابِقُونَ اے الیہا۔ الی کیجیہ لام کو ذکر کیا وَلَا تُصَلِّبْنَا فِي جَذْوَعِ النَّخْلِ اے
علی جذوع النخل۔ علی کیجیہ فی آی وفي الْأَرْضِ اے علی الأرض السَّمَاءُ مُنْقَطِرٌ اے منقطر فیہ مُسْتَكَيرٌ اے اے عنہ اور کبھی ایک جملہ
کی جگہ دوسرا جملہ بھی لاتے ہیں جبکہ اس سے پہلے کا مطلب بخوبی ثابت ہوتا ہے جیسا کہ وَإِنْ تَخَالِفُوا ظُهُومَهُمْ فَأَخْوَانَكُمْ اصل یہ تھا لا باس
بذلک لانهم اخوانکم۔ اور حیطح کہ بلغاء کے کلام میں ابدال واقع ہوتا ہے اسطح تغیر بھی واقع ہوتا ہے کہ کلام کو ایک اسلوب سے دوسرے اسلوب
کیطرف متغیر کر دیتے ہیں پس کبھی غائب کی ضمیمہ کیجیہ شکم کی وبالعکس اور مخاطب کی جگہ شکم کی وبالعکس ضمیر لاتے ہیں اور اسکو صنعت
التفات کہتے ہیں۔ اس تغیر کلام کی بھی بہت سی صورتیں ہیں کہ جنکو فصیح و بلیغ ہر زبان میں ہمیشگی میں لاتے ہیں واضح ہو کہ جس طرح
حذف و ابدال و تغیر حسب موقع بلاغت کا جز ہے اسطح بعض الفاظ رائد کالانا بھی (کہ جس سے کلام میں حسن اور مطلب عمدہ طرح سے ثابت
ہوتا ہے) بلاغت کا ایک جز و عظم ہے۔ پس زبان عرب میں لفظ مثل اور کاف وغیرہ اس مراد کے لیے آتے ہیں۔ بولتے ہیں مشکاک الخلیل
یعنی آپ جیسا شخص نخل نہیں کرتا۔ مراد یہ کہ آپ نخل نہیں کرتے لیکن سین زیادہ مبالغہ ہے کیونکہ جب ایک شخص کا مثل نہیں نخل کرتا
تو یہ بدرجہ اولیٰ نہیں کرتا لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ یہاں کاف محض اس بلاغت کے لیے آیا ہے کہ جسکا بیان ہوا (فَإِنَّ امْرَأَتَكَ إِذْ ذَرَتْهُمَا)

گلو نہیں آگئے تھے بلکہ شدت خوف میں عرب کا محاورہ یہ ہر جسطرح ہماری زبان میں کہتے ہیں کہ ناک میں دم گیا (وَاضْمَهُمُ إِلَيْكَ جَنَاحَكَ
 مِنَ الرَّهْبِ یہاں یہ مراد نہیں کہ بازو یا ہاتھ سمیٹ کر بیٹھ بلکہ یہ محاورہ ہے اس معنی میں کہ خاطر جمع رکھ اور کبھی مخاطب کے اوعاء کو چھوڑ کر اصل
 مقصود میں کلام کیا کرتے ہیں جسکو الکلام علی مجازات انھیں کہتے ہیں جیسا کہ نوکان فیہما اللہ لا یدفعہما لاجن غلط معبود و نکو وہ الہ کہتے تھے
 انکو انکے اوجا پر اسی لفظ سے تعبیر کر کے انکی الوہیت ہل کی ہماری زبان میں جیسا کوئی سیادت کا اوعا کرے اور مخاطب اسکو بلفظ سید
 خطاب کرے اس سے یہ مقصود نہیں کہ اسے اسکی سیادت تسلیم کر لی۔ اور کبھی کسی جملہ خبریہ کو نہ اخبار کی غرض سے بلکہ تسخر کی راہ سے تکرار کے
 لیے بیان کیا کرتے ہیں انک لانت العلیم الرشید و ذق انک غریز کریم جیسا ہماری زبان میں کہتے ہیں آپ بڑے اچھے آدمی ہیں یا آپ
 مرشد ہیں یعنی بڑے اور چالاک ہیں یا کہتے ہیں بہت خوب یعنی ہرگز نہیں جو لوگ ان محاورات سے واقف نہیں وہ اپنی نادانی سے قرآن کے
 ان مزید اقوال پر اعتراض کرتے ہیں و قرآن مجید میں اگرچہ مخاطب بالذات وہی لوگ ہیں کہ جو اسوقت موجود تھے مگر علم الہی میں جو چیز
 آئندہ آئینہ والی ہے وہ بھی موجود ہے اسلئے اور آئندہ آئینہ والی نسلیں قیامت تک مخاطب ہیں۔ اور گو اکثر مقام پر مذکر کے صیغے بولے گئے
 ہیں مگر عورتیں بھی مراد ہیں۔ اور اسطرح گو کسی آیت کا شان نزول کوئی خاص حادثہ ہی کیوں نہ ہو اور خواہ کسی خاص شخص کے
 بارہ میں نازل ہوئی ہو لیکن جب تک قرآن تخصیص کے نہ پائے جائینگے اعتبار عموم الفاظ کا ہو گا خصوصیت مورد کو نہ دیکھا جائیگا پس
 احکام الہی میں عرب عجم امیر و فقیر غلام و آقا سب برابر ہیں (امر ہشتم) محکم و متشابہ کا جانا قال اللہ تعالیٰ ہُوَ الَّذِیْ اَنْزَلَ عَلَیْکَ
 الْکِتَابَ مِنْہُ اَیُّتٌ مُّحْكَمَاتٌ هُنَّ اَمَّا الْکِتَابُ وَاٰخِرُ مَسٰجِدَہَا الْاٰیۃ وَاَضَحُّ ہُوَ کہ محکم اور متشابہ کے معنی میں علماء کے مختلف اقول
 ہیں۔ بعضے کہتے ہیں محکم وہ کلام ہے کہ جسکی مراد معلوم ہو خواہ بالظہر خواہ بالتاویل۔ اور متشابہ وہ ہے کہ جسکو خاص خدا ہی جانتا ہے
 جیسا کہ خروج و جلال و قیامت بعض نے کہا کہ محکم وہ ہے کہ جسکے معنی واضح ہوں اور متشابہ اسکے برعکس ہے کہ کیونکہ جو کلام یا معنی ہے یا تو
 دوسرے معنی کا احتمال رکھتا ہے یا نہیں۔ جو دوسرے معنی کا احتمال نہیں رکھتا وہ نص ہے اور جو رکھتا ہے تو اسکے دوسرے معنی پر دلالت زیادہ
 ہوگی یا نہیں اول وہ ظاہر ہے ان دونوں کو محکم کہتے ہیں دوسرا و حال سے خالی نہیں یا تو دونوں معنی برابر سمجھے جاتے ہیں یا نہیں اول
 مجمل اور ثانی ماوّل ہر ان دونوں کو متشابہ کہتے ہیں پس نص اور ظاہر تو دونوں محکم کی قسم ہیں اور مجمل اور ماوّل متشابہ کی یہ تقسیم ان
 علماء کے نزدیک ہے جو ما علم تاویلہ الا اللہ پر وقف لازم نہیں سمجھتے اور الراہون فی العلم کو بھی سمجھیں شرکاء جانتے ہیں جیسا کہ اکثر متابعین
 کی یہی رائے ہے اور جنکے نزدیک الا اللہ پر وقف لازم ہے تو انکے نزدیک خدا کے سوا سے متشابہ کے معنی کوئی نہیں جانتا اور پھر اسکے قرآن
 میں نازل کر نیسے صرف علماء کا امتحان مقصود ہے کہ ان امور پر محض خدا کے فرمانیسے ایمان بھی لاتے ہیں یا نہیں؟ پس انکے نزدیک کل کلام
 الہی کی بلکہ ہر ایک کلام کی یوں تقسیم ہوگی جو کلام کہ ظاہر المراد ہے اسکے معنی میں تاویل کی گنجائش ہے یا نہیں پس اگر ہے۔ اب ظہر مراد
 اگر محض الفاظ سے ہے تو اسکو ظاہر کہتے ہیں اور جو اسکے ساتھ سکیاق بھی اسی مراد کی ہے اور سمین اسوجہ سے اور بھی ظہور ہو گیا ہے
 تو اسکو نص کہتے ہیں۔ اور کبھی عموماً ہر آیت وحدیث کو بھی نص کہا کرتے ہیں فَاَنْکُحُوا صَاطِبَ الْکُفْرِ مِنَ النِّسَاءِ مِثْلَہُ وَتِلْکَ وَرِیْعٌ
 یہ آیت اباحت نکاح کے لیے تو ظاہر ہے اور عدیم بیان کرنے میں نص ہے کیونکہ اسی لیے یہ کلام جلا یا گیا ہے اور حسین تاویل کی گنجائش

امر ہشتم محکم و متشابہ کی بحث

نہیں وہ بھی دو حال سے خالی نہیں یا تو نسخ کا احتمال ہے یا نہیں اگر ہے تو اسکو مفسر کہتے ہیں اور نہیں تو محکم بغیر علیہ السلام کے بعد
 جمیع آیات احکام۔ اور کل قصص اور آیات متعلقہ توحید وغیرہ سب محکم ہیں۔ ان چاروں اقسام کے مقابلہ میں چار اور قسم ہیں جن طرح انہیں
 درجہ بدرجہ ظہور اور ترقی تھی انہیں درجہ بدرجہ مراد میں خفا اور پوشیدگی کو ترقی ہو کیونکہ جس کلام کے معنی میں پوشیدگی ہے یا تو وہ کسی
 ایسے عارض سے ہو کہ جلفظ کے علاوہ ہی یا محض الفاظ ہی میں خفا ہے اول کو خفی کہتے ہیں اور دوسرے کہ جبکہ الفاظ میں خفا ہے یا تو ایسا اشکال ہے
 کہ تامل کرنے اور قرائن میں غور کرنے سے دور ہو سکتا ہے یا نہیں اول کو مشکل کہتے ہیں اور دوسرے کہ جبکہ اشکال قرائن میں غور کرنے سے
 دور نہیں ہوتا دو حال سے خالی نہیں یا اسکے اشکال دور کرنے میں مشکل کی جانب سے انکشاف کی امید ہو یا نہیں اگر ہے تو اسکو محمل کہتے
 ہیں اور نہیں تو اسکو متشابہ کہتے ہیں جیسا کہ الرحمن علی العرش استوی دو جہ اندر ویدہ وغیرہ من الصفات المتشابهات اور جیسا کہ اول
 سو میں الم حم وغیرہ حروف مقطعات ہیں یہاں آپکو یہ بھی معلوم ہو گیا کہ ظاہر کے مقابلہ میں خفی اور نص کے مقابلہ میں مشکل اور مفسر کے محمل
 اور محکم کے متشابہ ہیں جس طرح محکم میں نہایت درجہ کا ظہور ہے متشابہ میں نہایت درجہ کا خفا ہے اور یہ بھی کہ اول فرق کی تقسیم کے تحت
 محمل اور ماوّل ہی کو متشابہ کہتے ہیں پس ان کے نزدیک اور بھی آیات متشابہ کہلاوینگی۔ آپ یہ بات بھی خیال میں رکھیں کہ یہ جو محکم اور متشابہ
 باہم مخالف ہیں یہاں تک کہ جماعت محکم ہے اسکو متشابہ نہیں کہہ سکتے اور جو متشابہ ہو اسپر محکم کا اطلاق نہیں ہو سکتا یہ سب اس تقدیر پر ہو
 کہ محکم اور متشابہ سے ظہور و خفا مراد لیا جاوے ورنہ جب محکم محکم ہوئیے مراد مضبوطی اور نقصان و اختلاف قبول نہ کرنا مراد لیا جاوے گا تو تمام
 آیات قرآنیہ کو محکم کہا جاوے گا لکھا قال تعالیٰ کِتَابٌ اَحْکَمْتُ اِیَّانَہُ اور اسی طرح جب متشابہ کے معنی صدق اور اعجاز میں ایک دوسرے کا شبہ
 ہونا قرار دیا جاوے گا تو تمام آیات کو متشابہ کہیں گے لقولہ تعالیٰ کِتَابًا مُّتَشَابِهًا فَا سِیْطِرْ اَنْ طَرَقَ کَا (کہ جسے مطلب پر استدلال کیا جاتا
 ہے) جاننا ضرور ہے ان کے جاننے بغیر مطالب قرآن پر مطلع ہونا دشوار ہے۔ اور وہ طریقہ چار ہیں کیونکہ یا استدلال الفاظ سے ہو یا معنی سے
 پہلی صورت میں وہ کلام اگر خاص اسی مطلب کے لیے بولا گیا ہو تو اسکو عبارتہ النص کہتے ہیں ورنہ اشارۃ النص دوسری صورت میں
 اگر وہ مطلب ایسے سمجھا جاتا ہے کہ شرعاً یا عقلاً لفظی معنی آپر موقوف ہیں تو اسکو اقتضاء النص کہتے ہیں اور اگر اس طرح سے
 نہیں بلکہ زیادہ ہو نیکی وجہ سے سمجھ میں آتا ہے تو اسکو دلالت النص کہتے ہیں۔ یہ چاروں طریق تو سب کے نزدیک مقبول ہیں ان کے علاوہ
 بعض محققین کے نزدیک اور طریقوں سے بھی مطلب سمجھا جاتا ہے اور وہ ہیں مفہوم الشرط۔ مفہوم الصفۃ وغیرہ کہ جنکو مفہوم مخالف
 کہتے ہیں۔ اور اسی طرح عام و خاص و مشترک و ماوّل۔ اور حقیقت و مجاز و صریح و کنایہ کا جاننا بھی بالخصوص اس شخص کے لیے کہ جو احکام
 قرآن پر مطلع ہونا اور ان سے احکام کا استنباط کرنا چاہے ضرور ہو (امر نہم) اختلاف قرات واضح ہو کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے صحابہ
 کی ایک جماعت کثیر نے یہ نقل کیا ہے اَنَّ الْقُرْآنَ اُنْزِلَ عَلٰی سَبْعَةِ اَحْرَفٍ کَلَامًا شَافٍ کَانَ قُرْآنَ سَاتِ حُرُوفٍ بِرِزَالٍ ہوا ہے ہر ایک
 کافی شافی ہے۔ اس حدیث کی صحت میں کسی کو کلام نہیں۔ مگر حرف کے معنی میں علماء کا بہت کچھ اختلاف ہو کسی نے کچھ کہا اور کینے
 کچھ چنانچہ تفسیر اتقان میں چالیس قول نقل کیے ہیں مگر ان اقوال میں ایسے بھی اکثر قول ہیں کہ جنکی نسبت کسی کو اختلاف نہیں ایسے
 انکو چالیس کہنا میرے نزدیک صحیح نہیں خیر اسکو جانے دو مگر اس میں کچھ شک نہیں کہ جو باہم مخالف اقوال ہیں وہ سب صحیح نہیں

میں جہانک علماء محققین کے اقوال اور احادیث صحیحہ میں نظر کی اور مختلف عنوانوں میں اس حدیث کے مطلب پر غور کیا تو یہ معلوم ہوا کہ سات حرف سے قبائل عرب یا خاص قبائل قریش کے وہ مختلف محاورات مراد ہیں کہ جسے مطلب میں کچھ تغیر نہ آئے اور ہر ایک کو ادار کر نہیں آسانی ہو جائے چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی استدعاء کے موافق اس امر کی خدانے اجازت دی تھی (جس طرح ہندوستانیوں نے کیا اور کیا اور کی پورے اور پنجاب اور وسط ہند میں بولا جاتا ہے اور کوئی مصنف سہولت کیلئے اپنی کتاب میں اس لفظ کو ہر طرح سے ادار کر نیکی اجازت دیدے) مگر آنحضرت کو کوئی قرآن اسی طرز پر یاد کرتے اور کرتے ہوئے اسی طریق پر لکھواتے تھے جو خاص آپ کی زبان تھی پس جب حضرت ابوبکر کے عہد میں قرآن جمع کیا گیا تو خاص اسی طرز پر جمع کیا گیا اور باقی وجہ کہ جنکی ایک عارضی طور سے اجازت تھی نسخ اختلاف کے لیے کتابت میں نہ آئیں اسوقت وہ سب حرف باقی نہ رہے گوا اپنے طور پر کوئی ڈپٹا کرے مگر اس مصنف میں وجہ نیکے گئے پھر جب حضرت عثمان کے عہد میں اس نسخہ سے پانچ یا سات نسخے انہیں پکے حافظوں اور زبان والوں کے اہتمام سے نقل کر کے اطراف و جوانب میں بھیجے انہیں بھی احرف چھوڑ دیے گئے کیونکہ یہ نسخے تو خاص اسی نسخے سے نقل ہوئے تھے جو خاص آنحضرت کی زبان کے موافق لکھا گیا تھا مگر وہ سب نسخے خط کو فی میں تھے کہ جسکی رسم خط میں حروف میں تشابہ واقع ہوتا ہے جس میں علویوں کی جگہ تعلیوں اور تعلیم کجگاہہ فہم پڑھا جاسکتا ہے۔ مگر یہ اختلاف حفاظ کو ہرگز پیش نہ آتے تھے کیونکہ وہ لوگ حرف بحرف اسی طرح یاد رکھتے تھے جو آنحضرت علیہ السلام نے بتلایا تھا بلکہ ان لوگوں کو جو صرف لکھے ہوئے پروا نہ رکھتے تھے صحابہ میں بڑے معتبر حافظ اور قاری کہ جو عامیوں کے اختلاف کو درست کرتے تھے اور جنکی طرف شہر میں لوگ رجوع کر کے حل کرتے تھے یہ لوگ تھے عثمان - علی - ابی - زید بن ثابت - انس - ابو ذر - ابو موسیٰ اشعری کذا قال الذہبی فی طبقات القراء - پھر مکہ اور مدینہ اور بصرہ اور کوفہ اور شام میں انکے تلامذہ پھیلے اور قرآن کی تعلیم میں مصروف ہوئے اور لوگوں کے شکوک رسم الخط کو حل کرتے رہے چنانچہ مدینہ میں ابن السیب اور عروہ اور سالم و عمر بن عبدالعزیز اور سلیمان اور عطاء اور معاویہ بن حارث کہ جو معاذ قاری کے لقب سے مشہور تھے اور عبدالرحمن بن ہریر اور ابن شہاب زہری اور مسلم بن حذاف اور زید بن اسلم تھے اور مکہ میں عبید اور عطاء بن ابی رباح اور طاؤس اور حبابہ اور عکرمہ اور ابن ابی ملیکہ اور کوفہ میں علقمہ اور اسود اور مسروق اور عبیدہ اور عمر بن شمر بن جہیل اور حارث بن قیس اور ربیع اور عمر بن میمون اور ابو عبد الرحمن سلمیٰ و زید بن حبیش و عبید بن فضیلہ و سعید بن جبیر و نخعی و شعبی اور بصرہ میں ابو عالیہ اور ابو جہل اور نصر بن عاصم اور یحییٰ بن یحییٰ اور حسن بصری اور ابن سیرین اور قتادہ اور شام میں مغیرہ ابن ابی شہاب مخزومی حضرت عثمان کے شاگرد تھے۔ انکے علاوہ اور بھی بہت سے لوگ اس فن کے ماہر تھے بلکہ بعض تو خاص اسی فن کے امام مشہور ہو گئے چنانچہ مدینہ ابو جعفر پھر ابن نصحاح پھر نافع قاری مشہور ہوئے اور مکہ میں عبداللہ بن کثیر و حمید بن قیس و محمد بن مجیش اور کوفہ میں یحییٰ بن وثاب و عاصم بن ابی النخوع و سلیمان ائش پھر حمزہ پھر کسائی اور بصرہ میں عبداللہ بن ابی اسحاق و عیسیٰ بن عمر و ابو جہل و عاصم پھر یعقوب حضرمی اور شام میں عبداللہ بن عامر و عطیہ بن قیس کلابی و سمیل پھر یحییٰ بن حارث و ماری پھر شمر بن یزید حضرمی امام القراء کہلائے۔ اور پھر انہیں سے یہ سات شخص تو ایسے ہوئے کہ دور دراز سے لوگ انکے پاس آکر قرآن کی حرکات و سکنات مدو شد بلکہ لب لہجہ کو بھی سیکھتے تھے اور اس فن کے مقتدا مانے گئے اور وہ یہ ہیں نافع اس شخص نے ستر تابعین کی شاگردی کر کے یہ علم حاصل کیا تھا اور یہ مدینہ میں

خواہ ان حرف سے تقدیم و تاخیر کلمات میں کرنا ایک کلمہ کا دوسری جگہ ہم معنی ہو نیکی وجہ سے پڑھنا یا قریش و ہوازن وغیرہ قبائل کے لغات الفرض جو کچھ ہر وہ آسانی کے لیے آپ کے رو بہ تھا مگر جو کچھ اس تھا لکھانے اور یاد کرنے میں اسیکا اعتبار تھا پس ان عارضی وجوہات کو اب پیش کر کے قرآن میں تحریف کا دعویٰ ہونا ایک خیال محال ہے۔ - - - - -

یا مشہور سے بھی ثابت ہو جائیں تو انحضرت کے روبرو ہی قرآن میں مندرج نہ ہونی تین نہ پھر جمہور صحابہ نے قرآن کو جمع کرتے وقت انکو نقل کیا بلکہ سب نے بالاتفاق انکو قرآن کا جز نہ سمجھا پس جب یہ جز قرآن نہیں تو انکے قرآن نہ ہونے کوئی نقصان لازم نہیں آتا مگر جو لوگ اس بات سے ناواقف ہیں وہ بغیر سمجھے بوجہ تفسیر القرآن وغیرہ کتب سے اس قسم کی روایات نقل کر کے قرآن میں تحریف ثابت کر سکے مدعی ہو جاتے ہیں مگر جب تحریف اور قرآن کی تعریف مقرر کر کے اس موقع طلب قرار پاتے ہیں تو اہل اسلام کے روبرو خجالت اٹھاتے ہیں (امروہم) (تقدیم و تاخیر آیات) واضح ہو کہ قرآن مجید جس ترتیب سے جمع کیا گیا ہو یعنی اول الحمد پھر سورہ بقرہ پھر سورہ آل عمران الخ اس ترتیب سے نازل نہیں ہوا بلکہ اصل حال یہ ہے کہ اس ترتیب موجود کے ساتھ قرآن مجید لوح محفوظ سے رمضان کے مہینہ میں شب قدر کو یکبارگی آسمان و زمین بیت المعمور کی طرف نازل ہوا جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرمایا ہُوَ شَهِدَ مَضْمَانُ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ الْاَبَدُ قَالَ اِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ پھر وہاں سے حسب حاجت عباد و تھوڑا تھوڑا جبرئیل علیہ السلام حضرت کے پاس لاتے تھے اور آپ ان آیات کو انکے اصلی موقع پر کاتبوں سے لکھوا دیتے اور حافظوں کو یاد کرا دیتے تھے جس طرح کسی دیوان مرتب میں سے حسب موقع کچھ اشعار اور غزلیں کسیکے پاس بلا لحاظ تقدیم و تاخیر بھیجا جاتیں لیکن وہ شخص ہر شعر اور ہر غزل کو اسی ترتیب سے لکھے کہ جس ترتیب سے دیوان میں مندرج ہیں جو اول ہو اسکو اول اور جو آخر ہو اسکو آخر لکھے گو اخیر کی غزل اول یا پہلی جاوے مگر لکھی اخیر ہی میں جاوے یہی حال قرآن مجید کا ہے چنانچہ شوال کے اول عشرہ میں اول سورہ اور الم علم تک نازل ہوئی پھر مدثر پھر مزمل بعض کہتے ہیں اول اقرا پھر ن پھر مزمل پھر مدثر پھر سورہ فاتحہ پھر ثبت پھر اذا الشمس کورت پھر سج پھر بک العاظم پھر الدلیل پھر فجر پھر النہی پھر الم نشرح پھر العصر پھر العادیات پھر کوثر پھر الہاکم التکاثر پھر زیت الذی پھر قل یا ایہا الکافرون پھر الم تر بہ کفر قل اعوذ برب الفلق پھر قل اعوذ برب الناس الخ نازل ہوئی اور جب آپ مدینہ منورہ میں ہجرت کر گئے وہاں بھی بتدریج قرآن نازل ہوتا رہا چنانچہ وہاں جا کر ویل المطففین پھر سورہ بقرہ پھر آل عمران پھر انفال پھر احزاب پھر مائدہ الخ نازل ہوئی اکثر تو ایک سورہ کی کئی ٹکڑے ہو کر نازل ہوتی تھی اور کبھی تمام سورہ یکبارگی نازل ہوئی جیسا کہ سورہ الفام وثبت و اذا جاء نصر اللہ وغیرہا من السور تمام محققین کے نزدیک آیات کی ترتیب توقیفی ہے یعنی جس طرح جبرئیل نے آپ سے کہا آپ نے اُسکے موافق آیات قرآن کو مرتب کیا اور ہر سورہ کی آیات کو انکے موقع پر لکھوا دیا یا اسطرح سورہوں کی ترتیب بھی انحضرت صلعم کے عہد میں ہو چکی تھی اسی ترتیب سے جواب موجود ہے صدرا حفظ کو قرآن مجید یاد دھتا اور آپ ہی کے ثلوث بموجب فاصلہ کیلئے ہر سورہ کے اول میں بسم اللہ بھی لکھی جاتی تھی چونکہ سورہ برات کے اول میں آپ نے حکم نہ دیا تو وہاں یہ نہ لکھی گئی پس جسقدر آیات اور سورہیں کہ مکہ میں نازل ہوئیں انکو مکہ کہتے ہیں اور جو مدینہ میں نازل ہوئیں انکو مدینہ کہتے ہیں اور بعض نے یہ اصطلاح مقرر کی ہو کہ جو کچھ ہجرت سے پہلے نازل ہوا خواہ خاص مکہ میں یا طائف میں یا کہین اور سکوکہ کہتے ہیں اور جو کچھ بعد ہجرت کے نازل ہوا خواہ خاص مدینہ میں یا قبائلیہ میں یا اسیہ میں یا خیبر یا تبوک کے سفر میں سکوکہ کہتے ہیں متاخرین نے قرآن کے ہر سورہ کے اول اسکا بیان لکھ دیا ہو کہ یہ مکہ ہے یا مدینہ اور اسکی اسقدر آیات ہیں البتہ احکام کے ناسخ و منسوخ پہچاننے کے لیے اسقدر جانتا تو ضرور ہے باقی یہ معلوم نہ کرنا کہ یہ آیات سردی کے

امروہم ترتیب یعنی تقدیم و تاخیر آیات کی بحث

۱۔ بیت المعمور سے کافرانوں کی مانند کوئی دفعہ ظانہ یا منشی ظانہ نہیں ہو سکتا یہ تعینات عالم شمالی ہیں جسکی شرح کی یہاں گنجائش نہیں ۱۲ منہ ۱۳ حصہ تاخیروں نے جبرئیل کا انکار کیا اور قرآن اور وحی کو حضرت کی حالت جذبہ کا ثمرہ بتلایا اور اسکو منہوں کی خیالی باتوں کے ساتھ تشبیہ ویاغور با مدینہ وصل یہ کہہ دیا اور پھر غیر ہم یورپ کے طعنون کی تقلید یہ کہ جب سید احمد خان اور انکی است فخر کرتی ہے ۱۲ منہ ف یکبارگی نازل ہونے کو انزال اور پارہ پارہ کو تنزل کہتے ہیں ۱۲ منہ۔

موسم میں نازل ہوئی تھیں یا گرمی کے موسم میں صبح کے وقت یا شام کے وقت دن میں یا رات میں سفر میں یا حضر میں کچھ ضرور نہیں اور جو کوئی ان باتوں پر بھی حاوی ہو جیسا کہ بعض محدثین نے آیات صیفی و شتوی لیلی و نہاری سفری و حضری کو جداگانہ بیان کیا ہے تو یہ اسکے وفور علم کی دلیل کامل ہے الغرض آیات و سور کی ترتیب اصلی قرار دینے کے لیے ہر رمضان میں جبرئیل آنحضرت سے دور کرتے تھے اور اخیر رمضان میں دوبارہ دور کیا تاکہ نزول کی تقدیم و تاخیر کو درست کر کے ہر چیز کو اسکے اصلی موقع پر قائم کر دیں چنانچہ اپنے ایسا کیا اور لوح محفوظ کے مطابق قرآن کو کر دیا اس لیے تمام اہل اسلام میں اسی ترتیب سے قرآن اب تک موجود ہے اور قیامت تک رہے گا مان اس کا کچھ مضائقہ نہیں کہ تلاوت یا کسی اور عرض سے کوئی شخص بعض سور تو کو مقدم و مؤخر کر دے جیسا کہ بیچ سورہ میں ہوتی ہیں یا ایک قسم کی آیات کو جداگانہ ترتیب سے اور دوسری قسم کو جبری جگہ لکھے جیسا کہ اہل رو و طائف کرتے ہیں چنانچہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے ترتیب نزول کے لحاظ سے رکھی تھی یہ جو کچھ میں نے لکھا ہے کتب احادیث میں موجود ہے لقمان میں اسکے حوالے مندرج ہیں و اللہ اعلم (فصل ہشتم) قرآن مجید کی صورتوں کے نام نہایت صلعم کے روبرو ہی مقرر ہو چکے تھے نام رکھنے میں اکثر جزو غالب یا مقصود بال نظر کا اعتبار ہوتا ہے اس لیے سورہ بقرہ کو کہ اسمین فی سجۃ بقرہ کا عجیب و غریب قصہ ہو بقرہ کہنے لگے اور سورہ یوسف میں چونکہ حضرت یوسف علیہ السلام کا قصہ مذکور ہے اس لیے اس کو سورہ یوسف کہنے لگے اور کبھی کسی صنف خاص کا بھی لحاظ ہوتا ہے مثلاً سورہ الحمد میں ایک صنف شفاء ہے اس لیے اس کو سورہ شفاء لکھا گیا اسی لحاظ سے ایک سورہ کے متعدد نام مقرر ہوئے ہیں اور کبھی اول کلمہ کا لحاظ کر کے وہی نام رکھ دیا جاتا تھا چنانچہ سورہ نون کون اور صا دو کوص اور حم کو حم اور تبت کو تبت کہنے لگے قس علی ہذا احادیث میں اکثر سور تو کے نام اے میں گوانہیں بعض احادیث ضعیف اور بعض صحیح ہیں پس سب کو غیر ثابت کہہ دینا قاعدہ محدثین کے برخلاف ہے اور ان امور مذکورہ کا تسمیہ میں مرعی رکھنا عرب میں قدیم سے مروج تھا چنانچہ انہیں وجہ سے وہ اپنے قصائد کو موسوم کیا کرتے تھے پس اس تسمیہ کو یہودی تقلید کہنا جیسا کہ سید احمد خاں صفحہ ۴۴ میں کہتے ہیں بڑی غلطی بلکہ نادانی ہے یہ تسمیہ حروف مقطعات سے لے کر سور تو کے اول میں آئے ہیں علماء کا ان کے معانی میں اختلاف ہے آپکو آگے چل کر معلوم ہو گا مگر ایک جماعت نے ان کو ان سور تو کا نام بھی مانا ہے اور ان کے یہی معنی قرار دیے ہیں لیکن آنحضرت صلعم سے اس بارہ میں کوئی روایت صحیح نہیں آئی ہے پس ان حروف کو سور تو کا نام بامروجی یا بامرہی سمجھنا اور یوں کہنا قولہ ۱۱۱ انہیں سے بجز انتیس کے کہ جنکی ابتداء میں حروف مقطعات ہیں اور کیس کو خدا تعالیٰ نے موسوم نہیں کیا یہ احمد بڑی غلطی کی بات ہے حرف قرآن مجید میں کل ۱۱۴ سور تین ہیں۔ اور قرآن کی آیات کی تعداد میں اہل کوفہ اور اہل شام اور اہل بصرہ اور اہل مکہ و اہل مدینہ کا اختلاف ہے اختلاف کی وجہ یہ نہیں کہ ایک گروہ بعض کو آیات قرآنی کہتا ہے اور دوسرے ان کو قرآن میں داخل نہیں کرتا بلکہ اس وجہ سے کہ جس گروہ کی نزدیک نبی صلعم کا جبکہ وقف کرنا پایا گیا انہوں نے اس کو ایک آیت شمار کیا اور جبکہ نزدیک دونوں جگہوں میں وقف کرنا ثابت نہوا بلکہ اصل ثابت ہوا تو انہوں نے دونوں کو ایک آیت سمجھا پس اکثر کے نزدیک چھ ہزار چھ سو چھیاسٹھ ہیں اور اہل کوفہ کے نزدیک چھ ہزار چھ سو تیس ہیں اور اہل مدینہ کے نزدیک چھ ہزار دو سو چودہ ہیں۔ متاخرین نے آیات پر کہیں لفظ شامی کہیں کوئی لکھ دیا ہے اسکے یہ معنی نہیں کہ یہ آیت کوفہ یا شام میں نازل ہوئی بلکہ یہ مراد ہے کہ علماء کوفہ کے نزدیک یا علماء شام کے نزدیک یہ آیت ہے و اللہ اعلم اور سطر حروف قرآن کا بھی علماء نے شمار کر لیا ہے چنانچہ عبداللہ بن مسعود نے تین لاکھ بائیس ہزار چھ سو ستر حرف بتائے ہیں اور یہاں بھی اختلاف کا یہ سبب ہے کہ

ف

ف

بعض نے حروف مشدودہ میں سے ایک کو دو گنا بعض نے ایک ہی شمار کیا **فت** لوگوں کی آسانی کے لیے جب علماء نے قرآن مجید پر اعراب لگائے۔ اور علم رسم الخط تدوین کیا تو سہولت کے لیے متاخرین نے قرآن کو تیس دنوں کے موافق تیس پاروں پر تقسیم کیا۔ اور ہر پارہ کے چار ٹکڑے کیے۔ ربع۔ نصف۔ ثلث کا لفظ ہر مقام پر لکھا۔ اور پھر ہر ٹکڑے کو تقسیم کوعات پر کیا۔ اور رکوع کا اشارہ ع کے ساتھ کیا۔ پھر رکوع کی پانچ پانچ یا دس دس آیات پر حیدر نشان لگائے جنکی تفصیل یہ ہے۔

ہر یہ پانچ آیتوں کی علامت ہے جو کوفیون اور بصریوں کے نزدیک یا خاص کوفیوں کے نزدیک ہیں۔

ع اسطر جسے دس آیتوں کی علامت ہے جو فقط عشرہ ابتدائی حروف لیا گیا جیسا کہ مخم کا اخیر ہے۔

ع سے اشارہ ہو اس طرف کہ یہاں بصر لوگے نزدیک دس آیت تمام ہو چکیں ع سے عشرہ اور پ سے بصر بین مراد ہیں۔

خب سے مراد یہ ہے کہ بصیرین کے نزدیک پانچ آئین بہانہ تک ہو چکین آخ سے خضہ اور ب سے بصیرین مراد ہیں۔

تب سے یہ مراد ہے کہ بصیرین کے نزدیک آیت ہر ت سے آیت اور ب سے بصیرین مراد ہیں۔

لب سے یہ اشارہ ہے کہ اہل بصرہ کے نزدیک یہاں آیت نہین لے لیں اور ب سے بصرین مراد ہیں۔

ف۔ عرب کی زبان میں یہ دستور ہے کہ جب جملہ تمام ہوتا ہے وہاں فراٹھہ جاتے ہیں کہ جسکو وقف کہتے ہیں اگرچہ ہر ایک آیت ایک کلام تمام ہے اس پر وقف ہر گز آیت کبھی ایسی ہوتی ہے کہ انہیں دو یا کئی جملے ایسے ہوتے ہیں کہ جن پر وقف کرنا چاہیے پس قدیم عرب کو آیات اور ان کے درمیانی جملوں پر جس طرح اعراب کی حاجت نہ تھی اسی طرح وقوف کے لیے رموز و اشارات مقرر کر نیکی بھی حاجت نہ تھی جس طرح وہ بغیر تعلیم و تعلم صرف و نحو و دیگر قواعد بلاغت اپنے سلیقہ زبانی سے صحیح تلفظ کرتے تھے اسی طرح جملوں کے معانی پر لحاظ کر کے وقف کرتے تھے لیکن جب قرآن ہر ملک میں پہنچا اور عجم سے عرب کا اختلاط ہوا تو ضرور ہوا کہ غلطی سے غلط رکھنے کے لیے وقف کیلئے کوئی علامت مقرر کیا جائے کیونکہ اگر وقف کے موقع پر وقف نہ کیا جاوے اور دونوں جملوں کو ملا دیا جاوے تو کلام کے معنی میں فرق آجاوے دیکھیے اس آیت **قُلْ لَّهُمْ إِنَّ الْعِزَّةَ لِلَّهِ جَمِيعًا** میں اگر قول ہم پر وقف نہ کیا جاوے تو ان العزۃ اللہ کفار کا مقولہ ہو جاتا ہے جس کے یہ معنی ہوئے کہ کفار جو یہ کہتے ہیں کہ عزت سب خدا کے لیے ہو اس سے غم نہ کر۔ حالانکہ یہ مراد نہیں بلکہ مقصود یہ ہے کہ کفار کی بات سے بچ کر عزت ہر طرح کی خدا کے لیے ہے یہ جملہ ہے اور اسی طرح **فَلَقَدْ هَمَّتْ بِهٖ وَهَمَّ بِهَا لَوْلَا اَنْ تَرٰ اٰی بُرْهَانَ رَبِّہٖ** میں ہمت پر وقف نہ کیا جاوے اور **فَلَوْلَا** کو ملا دیا جاوے تو یہ معنی ہو جاتا ہے کہ زلیخا یوسف سے اور یوسف نے زلیخا سے قصد بکر لیا تھا۔ اور یہ مقصود نہیں بلکہ ہم ہا اللہ جملہ ہی جس کے یہ معنی ہیں کہ اگر خدا کی طرف کی رہنمائی یوسف کو نہ ہوتی تو بڑا راوہ کر چکے تھے۔ اور اسی قسم کے بیشمار مواضع میں قراء کے نزدیک وقف اور ابتداء میں کبھی صرف معنی کا لحاظ ہوتا ہے چنانچہ نافع اسکے قائل ہیں اور کبھی دم ٹوٹنے کا لحاظ ہوتا ہے کہ جہاں دم ٹوٹے سوائے چند مواضع کے وقف کر دیا جاوے چنانچہ ابن کثیر اور حمزہ کا یہی مذہب ہے اور کبھی کلام کے پورا ہونیکا لحاظ ہوتا ہے کہ جہاں کلام تمام ہو جائے وقف کر دیا جاوے چنانچہ عاصم اور کسائی کا یہی مذہب ہے اور ابو عمر کے نزدیک آیات کی انتہا یہی پر وقف ہوتا ہے اور اسیکو وقف نبی صلی اللہ علیہ وسلم کہتے ہیں کیونکہ ہر آیت پر آپ قصد وقف کرتے تھے۔ کیفیت وقف میں بھی عرب کے مختلف حالات ہیں چنانچہ قرآن نے انہیں سے نہایت معتبر نو صورتیں شمار کی ہیں۔ سکون

روم۔ اشمام۔ ابدال۔ نقل۔ اوغام۔ حذف۔ اثبات۔ الحاق لیکن کلمہ متحرک وقف کرنے میں اصل اصول سکون ہے۔ اور باقی ہر ایک کی تفصیل مطولات میں ہے۔ متقدمین کے نزدیک وقف اور قطع اور سکتہ کے ایک ہی معنی ہیں مگر متاخرین نے فرق کیا ہو پس لفظ قطع اس صورت میں اطلاق کرتے ہیں کہ جب فارسی بالکل ٹھہر جائے اور آگے بڑھنے کا قصد نہ رکھے یہاں تک کہ اگر پھر پڑے تو دوبارہ اعود پڑنے کی ضرورت ہو اور سکتہ یہ ہے کہ فدا ٹھہر جائے مگر دم نہ ٹوڑے اور وقف میں ٹھہر جاتے اور دم لیتے ہیں مگر نیت اعراض نہیں ہوتی قرار نے ہر موقع پر لحاظ کر کے وقف کے بہتے اقسام بیان کیے ہیں ابن انباری کے نزدیک تو وقف کی صرف تین قسم ہیں وقف تام۔ وقف حسن۔ وقف قبیح۔ وقف تام وہ ہے کہ جہاں دوسرے جملہ کو پہلے سے کچھ تعلق نہ ہو پس اول جملہ پر وقف کر کے ابتداء کلام دوسرے سے کی جائے جیسا کہ اولئک ہم المفلحون ۵ ان الذین کفروا سواؤ علیہم اندرتہم ام لم تنذرہم لا یؤمنون ۵ اور حسن وہ ہے کہ پہلے کلام پر وقف کر لیں مگر دوسرے سے تنہا ابتداء کلام نہ ہو سکے جیسا کہ الحمد للہ ربنا وقف کرنا کیونکہ رب العالمین جو اسکی صفت ہے تنہا اس سے بغیر ہر صوف کے ابتداء کلام نہیں ہو سکتی۔ اور قبیح وہ کہ جو نہ حسن ہو نہ تام جیسا کہ بسم اللہ میں بسم پر وقف کرے۔ اور بعض نے اور بھی اقسام وقف کے بیان کیے ہیں کہ جبکہ ذکر کی اس مختصر میں گنجائش نہیں مگر میں اب ان تمام وقوف کے اشاروں کو جو قرآن میں لکھے جاتے ہیں بیان کرتا ہوں اس سے وقوف کے اقسام بھی سمجھ لو۔

۵	یہ گول دائرہ آیت کی علامت ہے اور بعض اس میں نقطہ بھی لکھتے ہیں اور بعض فقط لفظ ہی پر پس کرتے ہیں یہاں ٹھہرنا چاہیے۔
ھ	یہ اشارہ ہے وقف لازم کی طرف یہاں ٹھہرنا ضرور ہے ورنہ کلام کے معنی بدل جاویں گے۔
ط	یہ اشارہ ہے وقف مطلق کے لیے یہاں ٹھہرنا بہتر ہے یہ اس صورت میں ہے کہ جب دوسرے جملہ سے ابتداء کرنا حسن ہووے۔
ج	یہ علامت وقف جائز کی ہے کہ یہاں وقف کرنا اور نہ کرنا دونوں برابر ہیں چاہے کرے چاہے نہ کرے۔
ز	یہ علامت ہے اسکی کہ یہاں نہ ٹھہرے اور اگر ٹھہرے گا تو جائز ہے۔
ص	یہ علامت اس بات کی ہے کہ یہاں وقف کی رخصت ہے یعنی طول کلام کی وجہ سے یہاں دم لینا کچھ مضائقہ نہیں یہاں وقف کرنا بہتر ہے بخلاف ز کے یہ علامات تو وہ ہیں کہ جو متقدمین کے نزدیک مروج تھیں مگر متاخرین نے چند اور علامات مقرر کی ہیں اور وہ یہ ہیں۔
صلے	علامت ہے الوصل اولیٰ کی یعنی اس مقام پر وقف کرنا اولیٰ ہے مگر پڑھنا چاہیے۔
ق	علامت ہے قیل کی یعنی کہا گیا ہے کہ یہاں وقف ہے مگر یہاں بھی نہ ٹھہرنا بہتر ہے کیونکہ قیل ضعیف وقف پر دال ہے۔
صل	علامت ہے قد یوصل کی یہاں وقف اولیٰ ہے۔
ک	علامت کندک کی ہے اسکے یہ معنی ہیں کہ یہاں وہی وقف ہے جو اوپر گزرا۔
قف	صیغہ امر ہے یہاں وقف کرنا چاہیے۔
میں	علامت سکتہ کی ہے اور کبھی لفظ سکتہ بھی لکھ دیتے ہیں کہ یہاں ذرا ٹھہر جاؤ اور دم نہ توڑو۔

قلا قیل لا کی علامت ہو یعنی بعض نے یہاں نہ ٹھہرنا کہا ہے۔

لا اگر کسی آیت پر نہیں تو یہاں بالاتفاق نہ ٹھہرنا چاہیے یہ وقف لازم کے مقابلہ میں ہے جس طرح دمان ملا کے پڑھنے سے منہ خراب ہوتے ہیں یہاں وقف کر نیسے یہ وقف قبیح کی صورت ہے اور اگر آیت کے اوپر لا ہے تو اسمین محدثین کا بڑا اختلاف ہے اکثر قراء اور محدثین کہتے ہیں ٹھہریے اور اکثر قرار کہتے ہیں نہ ٹھہریے اور یہی مشہور ہے۔

مع علامت معانقہ کی ہے کہ یہاں دو جگہ قریب قریب ہیں جس پر تین نقطے لکھے ہوتے ہیں اس سے یہ مراد ہے کہ ان دونوں لفظوں میں سے دوسرے کو پہلے کے ساتھ وہ ارتباط ہو جو اگلے لفظ کے ساتھ ہے پس خواہ پہلے لفظ پر وقف کرو دوسرے کو تیسرے کے ساتھ ملا کے پڑھ دو خواہ وقف نہ کرو جیسا لاریب فیہ ہی للتقین میں لاریب اور فیہ میں معانقہ ہے خواہ لاریب پر وقف کرو کیونکہ اس فیہ کو دونوں سے ربط ہے مراقبہ میں دو جگہ قریب قابل وقف ہوتے ہیں اگر ایک پر وقف کرو تو دوسرے پر ہرگز نہ کرو +

باب سوم

بات
فصل

فصل اول - واضح ہے کہ قرآن مجید میں اکثر جگہ تورات و انجیل و زبور و صحف ابراہیم علیہ السلام وغیرہم کا ذکر آیا ہے اور انکی طرح اور تصدیق اور کتاب الہی ہونا بیان کیا ہے اور بعض مضامین کا حوالہ انکی طرف دیا ہے اسلئے جمہور اہل اسلام کے نزدیک ان پر ایمان لانا ضرور ہے کیونکہ جمیع انبیاء اور تمام کتب الہیہ کو بلا تفریق حق سمجھنا اہل اسلام کا ہی حصہ ہے۔ اسلئے مجھ کو ضرور ہوا کہ ان کتابوں کا کیمقدّمہ مختصر حال بیان کروں تاکہ ہر شخص کو معلوم ہو جائے کہ اس وقت جو کتابیں اس نام کی اہل کتاب کے پاس ہیں وہ اصل نہیں ہیں اس زمانہ میں عیسائیوں کا بڑا زور ہے پادری گلی کو چوں میں لوگوں کو بہکاتے پھرتے ہیں کہ میں کالج مقرر کر کے لوگوں کو لالچ دیکر انجیل کی تعلیم دیتے اور کرسٹین بناتے ہیں بلکہ سینا پر ونا سکھائیں گے یہاں سے شرفاء اہل اسلام کے گھر و زمین مستورات کے ہر کانسکے لیے جوان جوان شاطر میمون کو بھیجتے ہیں اور وہ گھر کے نوجوانوں سے نہایت خوش اخلاقی سے پیش آکر رجحانی ہیں اور دین سے برگشتہ کراتی ہیں اور کہتی ہیں کہ تمہارے قرآن میں بھی تورات و انجیل و زبور پر ایمان لانیکی تاکید ہے یہ کتابیں ہمارے پاس ہیں ان پر ایمان لاؤ انہیں جو کچھ لکھا ہے اسکو مانو مسیح خدا کا بیٹا اور دنیا کا کفارہ ہو جب سادہ لوح اس دام میں آئے تب انکو اور کچھ سنایا کہ تمہارے بنی کے پاس کوئی معجزہ نہ تھا اگر بتاؤ قرآن میں مندرج ہوتا جسکو تم نبی سمجھتے ہو وہ نبی نہ تھے اُسے قرآن میں بہت سی غلط باتیں لکھیں اور جب کسی نے پوچھا اچھا ہم تمہارا ان باتوں کے غلط ہونے کی کیا دلیل تو انہوں نے کہا جسکو تم چند روز ہوے تورات و انجیل مان چکے ہو یہ باتیں اُنکے برخلاف ہیں اس لیے غلط ہیں اول تو یہ فریب آمیز تقریر بھی ہم صاحب کی نرم و مہین آواز اور یورپ کے ناز و انداز اور بھی غضب ترویر ہے اسلئے اس پر آشوب زمانہ میں ان کتابوں کی تحقیقات کی ہرگز زیادہ ضرورت ہوئی اہل کتاب اپنی تمام کتب سماویہ کے مجموعہ کو بائبل کہتے ہیں۔ پھر اسکے دو حصے ہیں ایک عہد عتیق یعنی پرانی کتابیں دوسرا عہد جدید جس طرح ہم قرآن کے جلوں کو آیت کہتے ہیں یہ لوگ ورس کہتے ہیں پہلے حصہ میں یہ کتابیں ہیں (۱) سفر خلیقہ کہ جسکو کتاب پیدایش بھی کہتے ہیں اسمین ابتدا پیدایش آسمان و زمین کے حال سے

عہد عتیق

۱۔ لفظ پرانی یعنی کتاب پرانی سفر الخ یعنی کتب جسکی جمع زبوری ہے جس سے مراد کتاب پرانی جو اہل کتاب کہتے ہیں حضرت داؤد علیہ السلام کی کتاب کو زبور کہتے ہیں

لیکھ حضرت موسیٰ تک سلسلہ داریاں کے طور پر بیان ہے (۲) سفر خروج حبیب بنی اسرائیل کا مصر سے نکلنے وغیرہ امور کا ذکر ہے
 (۳) کتاب اخبار حبیب بنی اسرائیل اور قصاص اور جانور کی حلت و حرمت وغیرہ احکام ہیں (۴) سفر عدد جسکو گنتی کی کتاب کہتے ہیں
 اس میں بنی اسرائیل کے فرعون کا شمار ہونیکا اور دیگر بیان ہے (۵) سفر استثنا اس میں ملک فلسطین کی تقسیم وغیرہ امور ہیں ان پانچوں کو تورات
 حضرت موسیٰ کی تصنیف کہتے ہیں یہ تورات ضخامت میں تین تھینا سعدی کی بوستان کی برابر ہے (۶) کتاب لیشوع (۷) قاضیوں کی کتاب
 (۸) راعوت یاروت کی کتاب یہ تین ورق میں الیملک اور اسکی جو رولعمی کا قصہ ہے (۹) سموئیل کی اول کتاب (۱۰) سموئیل کی دوسری
 کتاب (۱۱) سلاطین کی پہلی کتاب (۱۲) سلاطین کی دوسری کتاب (۱۳) اول کتاب توارخ (۱۴) دوسری کتاب توارخ کہ جسکو اخبار اللایم
 بھی کہتے ہیں (۱۵) عزرا کی کتاب اول (۱۶) عزرا کی دوسری کتاب کہ جسکو کتاب نحمیا بھی کہتے ہیں (۱۷) کتاب ایوب (۱۸) زبور داؤد علیہ السلام
 اس میں محض مناجات اور خدا کی طرح و ثنا ہے (۱۹) امثال سلیمان علیہ السلام اس میں پندرہ فصاح ہیں (۲۰) کتاب دغنا جسکو جامع بھی کہتے ہیں
 (۲۱) غل الغلات کہ جسکو نشید انشا بھی کہتے ہیں یہ پانچ چھ ورق کا رسالہ ہے حبیبین عاشقانہ مضامین ہیں بلکہ بعض خوش آئینہ کلمات بھی ہیں (۲۲)
 یسعیاہ نبی کی کتاب (۲۳) یرمیاہ نبی کی کتاب (۲۴) یرمیاہ نبی کا نوحہ یا مراثیہ جو تین چار ورق میں ہے (۲۵) خرقیل کی کتاب (۲۶)
 دانیال علیہ السلام کی کتاب (۲۷) ہوشع نبی کی کتاب (۲۸) یوشع نبی کی کتاب یہ صرف دو ورق ہیں (۲۹) عاموس نبی کی کتاب یہ کل
 چار ورق کی ہے حبیبین کچھ پیشین گوئیاں ہیں (۳۰) عبدیہ نبی کا خواب جو ایک صفحہ پر ہے (۳۱) کتاب یونہ یعنی یونس علیہ السلام کا ڈیڑھ ورق
 پر مختصر ساحل (۳۲) میخا یا میکہ علیہ السلام کا چار ورق پر الہام بیان ہے (۳۳) ناحوم علیہ السلام کا الہام جو نینوہ شہر کی نسبت ہے
 دو ورق میں (۳۴) جقوق نبی کا الہام جو دو ورق پر ہے (۳۵) صفیاناہ یا صفونیہ نبی کا الہام جو دو ورق پر ہے (۳۶) عیسیٰ نبی کا الہام
 جو دارا شاہ ایران کے عہد میں ہوا ایک ورق پر (۳۷) زکریا علیہ السلام کا الہام جو دارا کے عہد میں ہوا تھا آٹھ ورق پر (۳۸) ملاخیا یا ملاکی
 نبی کا الہام جو دو ورق پر حبیبین الیاس کے آئینکی بھی خبر ہے یہ حضرت مسیح سے چار سو برس پہلے تھے اور کبھی ان صحیفوں کے مجموعہ کو بھی مجازاً تورات
 کہتے ہیں یہ ۳۸ کتابیں وہ ہیں کہ جنکو یہود اور عیسائی سب مانتے ہیں مگر فرقہ سامریہ انہیں سے صرف تورات اور کتاب یوشع اور کتاب القضا
 کو مانتے ہیں اور بکے منکر ہیں (اور یہ سب کتابیں عبرانی زبان میں ہیں جو ملک یہودیہ کی قدیم زبان ہے اور یہود کے نزدیک عبرانی میں انکے
 کچھ اور نام ہیں تو تعجب نہیں۔ پھر انکے تراجم یونانی اور لاطینی اور عربی وغیرہ زبانوں میں ہو گئے۔ میرے پاس باطل اردو بائبل مطبوعہ زاپور ۱۸۹۶ء
 موجود ہے لیکن عیسائیوں نے ان کو اور کتابیں اس مجموعہ میں داخل کی ہیں کہ جنکی تسلیم عدم تسلیم میں انکے متقدمین و متاخرین میں سخت اختلاف
 ہے چنانچہ ابھی آپکو معلوم ہو جائیگا اور ان کو کتابیں یہ ہیں (۱) کتاب استریہ پانچ ورق کا ایک دلچسپ قصہ آستر یہودیہ کا ہے کہ اسکو انیسویں
 بادشاہ نے وشتی ملکہ پر خفا ہو کے اپنی ملکہ بنایا اور اسکے چاراد بھائی مردکی کو کہ جو اسکا مرنی تھا ایک خیر خواہی پر اپنا وزیر اعظم کیا اور امان وزیر
 سابق کو جو یہودیہ کا سخت دشمن تھا مع زن و فرزند قتل کیا (یہ قصہ اب تک عیسائیوں کے نزدیک کتب سماویہ میں شمار ہے) (۲) کتاب باروق -
 (۳) ایک حصہ کتاب دانیال کا (۴) کتاب توہیاس (۵) کتاب یہودیت (۶) کتاب وزوم (۷) کتاب ایکلیز یا سٹیکس (۸) مقالیں کی اول کتاب

(۹) مقابیس کی دوسری کتاب۔ یہود ان کتابوں کو لغو قصبے سمجھتے ہیں مگر عیسائیوں نے الہامی مانا ہے۔ چہرہ ہرید میں یہ کتابیں ہیں (۱) عیسیٰ
متی کہ جسکو حضرت عیسیٰ کے بعد متی حواری نے مسیح کی پیدائش سے لیکر موت تک کے حالات میں تاریخ کے طور پر جمع کیا (۲) انجیل مرقس یہ مرقس کی تصنیف
ہو اس میں بھی ابتداء سے لیکر اخیر تک حضرت مسیح کی سرگذشت سنی سنائی بیان کی ہے کیونکہ مرقس نے حضرت مسیح علیہ السلام کو نہیں دیکھا کیلئے کہ یہ پطرس حواری
کا شاگرد ہے چنانچہ پطرس اپنے پہلے خط کے پانچویں باب میں اسکو بڑا کہتا ہے یہ شخص رومی ہے اور اسکی یہ کتاب لاطن یعنی رومی زبان میں تھی پھر اسکا یونانی
اور سریانی میں ترجمہ ہوا (۳) انجیل لوقا یہ بھی حضرت مسیح کی تاریخ ہے جسکو لوقا نے لکھا ہے کیونکہ اسنے کیا بلکہ اسکے استاد پولس نے بھی
حضرت مسیح کو نہ دیکھا تھا چنانچہ اپنی کتاب کے اول میں وہ خود اقرار کرتا ہے کہ چونکہ بہتوں نے کمر باندھ لیا کہ ان کا سونو جو فی الواقع ہمارے درمیان ہو گیا
کریں جس طرح سے انہوں نے جو شروع سے خود دیکھنے والے اور کام کی خدمت کریں والے تھے ہم سے روایت کی میں نے بھی مناسب جانا کہ سبکو سرے سے
صحیح طور پر دریافت کر کے تیرے لیے اسے بزرگ تھیوفلس یہ ترتیب لکھوں انتہی (۴) انجیل یوحنا اس میں یوحنا حواری نے حضرت مسیح کا تمام حال ابتداء سے
انتہا تک لکھا ہے جبکہ اخیر فقرہ یہ ہے کہ وہ اور بھی بہت سے کام میں جو عیسوع نے کیے اور اگر وہ جبرے لکھے جاتے تو میں گمان کرتا ہوں کہ کتابیں جو میں
جائیں دنیا میں نہ سما سکتیں انتہی۔ ان چاروں تاریخوں کو کہ جبکہ زمانہ تالیف میں بڑا اختلاف ہے عیسائی اناجیل اربعہ کہتے ہیں (۵) اعمال حواریں
یہ ایک چھوٹی سی حواریوں کی تاریخ ہے کہ حواری فلان شہر میں گئے اور وہاں یون لوگوں کو خارق دکھائے اور انھوں نے انکو ایسی ایسی تکلیفیں دیں اسکے
مؤلف کا نام بھی معلوم نہیں غالباً یہ اس شخص کی تالیف ہے کہ جسے تیسری انجیل لکھی ہے یعنی لوقا کی کیونکہ اسکی ابتداء میں وہ یون کہتا ہے کہ وہ
تھیوفلس وہ پہلی کیفیت میں تصنیف کی ان سب باتوں کی جو کہ عیسوع شروع سے کرتا اور سکھاتا اس دن تک کہ الہ وہ اوپر اٹھا لیا گیا انتہی (۶) حواریوں
اور غیر حواریوں کے خطوط کہ جنکی تفصیل ہے پولوس کے کہ جس نے دین عیسائی کو برباد کیا (۷) خط اور پطرس حواری کا اول خط اور یوحنا کا
پہلا خط سوائے چند فقرات کے یہ کل بیس کتابیں ہیں کہ جنکو سب عیسائی بالاتفاق مانتے ہیں اور سات کتابیں اور ہیں کہ جنکو قدما و مجتہدین
نے رد کر دیا اور متاخرین نے انکو اپنی کتب مقدسہ میں شمار کیا ہے (۱) پولس کا اول خط جو عبرانیوں کو لکھا ہے (۲) پطرس کا دوسرا خط
(۳) یوحنا کا دوسرا خط (۴) یوحنا کا تیسرا خط (۵) یعقوب کا خط (۶) یہود کا خط (۷) مکاشفات یوحنا (۸) صخرہ ہو کہ (۹) شاہ طسطنین کے
حکم سے سہ نائس میں عیسائی علماء کی مشاعرہ عیسوی میں ایک مجلس (کیٹی) تہلیل والو بیت مسیح کے مسئلہ پر بحث کر نیکی لیے قائم ہوئی اور
ان کتب مشکو کہ کی بابت بھی بحث آئی پس علماء نے بڑی بحث اور تحقیق سے یہ حکم دیا کہ ان مشکوک کتابوں میں سے صرف کتاب ہیوت
واجب التسلیم ہے چنانچہ یہ بات جیروم کے اس مقدمہ سے معلوم ہوتی ہے کہ جو اسنے اس کتاب پر لکھا ہے پھر ۳۶۷ء میں ایک اور کیٹی ہوئی
کہ جسکا نام کیٹی لوڈیسا ہے اس انجمن نے بھی کتاب ہیودیت کو واجب التسلیم مانا اور سات کتابیں اور واجب التسلیم بتائیں جنکے یہ نام ہیں

۱۷۔ بسج اور سچ حضرت عیسیٰ کو کہتے ہیں ۱۲ منہ ۱۷۔ چنانچہ مارن صاحب اپنی تفسیر کی جو تھی جہاز کے دوسرے حصہ کے دوسرے باب میں لکھا اسکے کہ زمانہ تالیف انجیل کو غیر معین رہا اور یہ لکھتے ہیں کہ پہلی انجیل ۳۰ سالہ یا ۳۵ سالہ یا ۴۰ سالہ یا ۴۵ سالہ عیسوی میں اور دوسری انجیل ۴۵ سالہ سے ۵۰ سالہ تک اور غالباً ۵۰ سالہ یا ۵۵ سالہ عیسوی اور تیسری انجیل ۵۵ سالہ یا ۶۰ سالہ عیسوی میں اور چوتھی انجیل ۶۰ سالہ یا ۶۵ سالہ یا ۷۰ سالہ یا ۷۵ سالہ عیسوی میں تالیف ہوئی انتہی ۱۲ منہ ۱۷۔ انجیل معرب ہوا انگریزوں کا جسکے معنی یونانی زبان میں نبوت اور انجیل کے تین منہ ۱۷۔ حضرت عیسیٰ کے بارہ حواریوں کے یہ نام ہیں (۱) شمعون جبکلوپس بھی کہتے ہیں (۲) اندریاس بطرس کا بھائی (۳) زبدي کا بیٹا یعقوب (۴) اسکا بھائی یوحنا (۵) فیلیپس (۶) برتھولما (۷) تھوما (۸) متی (۹) یعقوب بنحوی کا بیٹا (۱۰) یحییٰ جبکلوپس بھی کہتے تھے (۱۱) شمعون نعانای (۱۲) یہودا اسکالونی کہ جسے انگریزوں نے مارک کہا اور مراد اوچند عورتیں جیسا کہ مریم مگدالینی اور سلوی اور یعقوب کی ماں مریم بھی حضرت کے تلمذ میں تھیں ۱۲ منہ ۱۷۔ یہ ایک شہر تھا جس میں یہ کمیٹی ہوئی تھی جس طرح کہ اول ناس میں پھر شہر کار تیرج میں ہوئی ۱۲ منہ ۱۷۔

(۱) کتاب استر (۳) یعقوب کا خط (۴) بطرس کا دوسرا خط (۵) اور (۶) یوحنا کے دونوں خط (۷) یہود کا خط (۸) یونس کا وہ خط جو غیر انیونکو لکھا ہے۔ اور کتاب مکاشفات یوحنا کو ویسا ہی مشکوک چھوڑا اور اس حکم کو بند یعنی ہشت ہار جا بجا مشہور کر دیا پھر ۳۹ء میں ایک اور کٹینی قائم ہوئی کہ جسکو انجمن کار شہیج کہتے ہیں اس میں علاوہ اگسٹائن کے جو ان کے نزدیک بڑا عالم تھا ایک سوجہیل اور بڑے بڑے عالم تھے اس مجلس میں پہلی مجلسوں کے حکم کو بحال رکھ کر یہ سات کتابیں اور واجب التسلیم قرار دی گئیں (۱) کتاب زوروم (۲) کتاب تو بیاس (۳) کتاب باروخ (۴) کتاب ایکلزیاستیکس (۵) (۶) مقابیس کی دونوں کتابیں (۷) مکاشفات یوحنا لیکن اس مجلس نے کتاب باروخ کو کتاب ارمیا کا جز بنایا کیونکہ باروخ علیہ السلام ارمیا علیہ السلام کے خلیفہ اور نائب تھے۔ اسکے بعد اوتین مجلسین مقرر ہوئیں کہ جنکو مجلس ترلو اور مجلس فلورنس اور مجلس ترنت کہتے ہیں ان مجلسوں نے مجلس کار شہیج کے حکم کو باقی رکھا مگر کتاب باروخ کو فہرست کتب میں علحدہ لکھا پس یہ کتابیں بارہ سو برس تک عیسائیوں میں واجب التسلیم رہیں یہاں تک کہ فرقہ پروٹسٹنٹ ظاہر ہوا اسنے کتاب باروخ اور کتاب تو بیاس اور کتاب یہودیت اور کتاب زوروم اور کتاب ایکلزیاستیکس اور مقابیس کی دونوں کتابوں کو رد کر دیا اور نعو سمجھا اور کتاب استر کے چند بابوں کو بھی الحاقی بنایا کیونکہ اسکے سولہ باب تھے جس میں سے اب نو باب اور دسویں کی بعض آیات کو مانتے ہیں اور باقی سب کو جعلی بتاتے ہیں۔ اب آپکو اسلاف کی تحقیق اور ان کتابوں میں اختلاف کی وجہ بخوبی معلوم ہو گئی فصل دوم پیشتر اسکے کہ میں آپکو ان کتابوں کی اصلیت بتاؤں ایک اور بات سنانا ہوں کہ جس سے آپکو ان اصل کتابوں کے کم ہوجانے میں کچھ تعجب نہ رہے اور وہ یہ ہے کہ قسطنطین نوین کہتے ہیں کہ موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں لکھنے کا دستور تھا اتنے اس قول کی صداقت ان دو باتوں سے اور بھی ہوتی ہے (اول) یہ کہ اس زمانہ میں کاغذ تھا یہاں تک کہ حضرت مسیح کے کئی سو برس بعد کاغذ ایجاد ہوا اور لکھنے کا دستور جاری ہوا چنانچہ اس مہتری میں کہ جونہ ۶۰۰ء میں لندن مطبع چارلس الین میں چھپی ہے لکھا ہے کہ اول زمانہ میں سلاویوں سے تختوں پر حرف نقش کیا کرتے تھے پھر سب سے اول مصر والے درخت پیپس کے پیوں پر لکھنے لگے پھر بلوہ پر گیس میں خس کی و صلی ایجاد ہوئی اور آٹھویں صدی میں رومی اور شیم کا کاغذ تیار ہوا انتہی (دوم) یہ کہ تورات مطبوعہ ۱۸۳۵ء میں یہ ہے کہ مذبح کے پتھروں پر وضاحت سے تمام تورات کو لکھا تھا چنانچہ نسخہ فارسیہ مطبوعہ ۱۸۳۵ء کی یہ عبارت ہے (در اینجا بر سنگها نسخہ تورات موسیٰ لکھا در حضور نبی اسرائیل نوشتہ بود نوشتہ انتہی۔ بلقظہ کہچہ بالفعل کے نسخہ میں اپنی جلی عادت کے موافق اہل کتاب نے تورات کو چھوڑ کر احکام بنایا ہے لیکن ہمارا مدعا تو بخوبی ثابت ہے کہ اسوقت میں کاغذ تھا اور اگر تھا تو بہت ہی کم اور کاغذ کی لکھی ہوئی بالخصوص ایسی ضخیم کتابیں کہ جیسے تورات ہر شاہد تمام قوم میں ایک آدہ ہی نسخہ ہو۔ اور خط کارواج نہ تھا پس حضرت موسیٰ نے وہ نسخہ تورات (کہ جو کتاب الہی تھی خواہ واسطہ جبرئیل علیہ السلام مع الفاظ حضرت موسیٰ پر نازل ہوئی تھی یا بطور الہام کے انہوں نے لکھی تھی ہر جہہ باشد) احبار کو دیدیا تھا اور انہوں نے صندوق شہادت میں رکھ دیا تھا اور سات برس کے بعد صندوق کھلتا اور یہودی عہد کے روز اسکو سننے تھے چنانچہ حضرت

۱۵ اور یہ کہ تورات موسیٰ یا لکڑی یا سیسے کے تختے پر عبارت کھودنا بہت ہی بہتر اور یادگار اور محفوظ صورت تھی جائز کہ تورات اسے یا پتھر یا لکڑی کے تختوں پر لکھی ہو بالکل لغوی کیونکہ اگر یہ تسلیم کر لیا جائے تو ہر جہہ اولیٰ تورات کا ایک ہی نسخہ ہوگا کیونکہ عادتاً انہی تری کتاب کا وہ نسخہ جو چیزوں کے تختوں پر کھودنا نہایت مشکل کیا بلکہ اس زمانہ کے لحاظ سے محال معلوم ہوتا ہے پس جب تورات کا ہر ایک شکل لکڑی کی تختیوں پر کھود کر ایک غایت دو بالغ مضامین نسخے میں کیا گئے تو اس قدر کڑو لکھنا انبار سخت ضرور ہے کہ حادث میں محفوظ رہنا اور اسکو کہ میں چھپا دینا عادی حال ہو پس اس بنا میں سے دس بیس تختے بھی کم ہو گئے تو تورات میں قطعی کی ہو گئی پھر سخت مصائب اور فساد میں اسے محفوظ رہنے کی کیا صورت ۱۲۹۹ ہجری میں ۱۲۹۹ ہجری میں

فت کتاب ہستنا کے تختے باب نوین دس میں ہے کہ موسیٰ نے اس شریعت کو لکھا اور نبی لاوی کے جو صندوق شہادت اٹھاتے تھے اور اسکو ل کے سارے بزرگوں کے جو ایک ایک

دوم

۱۵ جسکو بنو کہ نضر بھی کہتے ہیں چنانچہ کتاب السلاطین کی جلد دوم ۲۴۲ باب میں اس واقعہ کی تصریح ہے: ۱۲۰

مقام میں یہ ہے کہ انیسویں شاہ فرنگ نے اور غلام پڑھائی کی اور عہد عتیق کی تمام کتابوں کو جلا دیا اور حکم دیا کہ جس کے پاس یہ کتابیں
 تھیں ان کی یا کوئی رسم شریعت بجا لاویگا قتل کیا جاویگا اور ہر مہینہ میں تین بار خانہ تلاشی کرتا تھا اتنے ملخصا۔ اور ملخصا کا ملک بھی اپنی اس کتاب
 میں جو کہ عہد عتیق میں بلکہ ڈرنی میں چھپی ہو اس کے ۱۱ صفحہ ۱۱ لکھتا ہے کہ علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ اصل نسخہ تورات اور سبط اصل نسخے اور
 عہد عتیق کے بخت نصر کے ہاتھ سے شہر اور شلیم اور مہیکل کی بربادی کی وقت جانے رہے اور صحیح نقلین ان کی پھر عزرا کے طفیل سے ہم پہنچیں
 تو انیسویں کے حادثہ میں تلف ہو گئیں پھر مسیح اور عواریوں کی شہادت بغیر ان کی تسلیم کے کوئی صورت نہ تھی اتنے ملخصا اس زمانہ پر قیاس کر کے
 یہ کہنا کہ عزرا اور انیسویں میں کئی سو برس کا فاصلہ ہے اس عرصہ میں بہت سی کتابیں پھیل گئی ہوں گی یہود باخصوص ملک یہودیہ کے قتل سے
 وہ سب کیونکر تلف ہو سکتیں کیا اب کوئی بادشاہ روم اور عرب کے قرآن جلانے تو فارس اور کابل اور ہندوستان کے کیونکر جلا سکتا ہے
 ہایت المسلمین قیاس مع الفارق ہے کیونکہ اول تو اس زمانہ میں عہد عتیق کا اگر کچھ وجود ہوگا تو غایۃ ایک یا فرض محال دو نسخے ہوں گے
 کچھ مطاب تو تھے ہی نہیں کہ ہزاروں کی نوبت پہنچی ہوگی یا کاغذ پر صد قلمی لکھی گئی ہوں گی کیونکہ کاغذ نہ تھا نہ کتابت کا اس قدر رواج تھا
 کما م دوم یہودیوں کا تو ہمیشہ سے ایک ملک مخصوص چلا آیا ہے اس زمانہ تک وہ تمام جہان میں کہاں پھیلے تھے حوالہ اسلام اور قرآن پر قیاس
 کیا جاوے۔ اس امر کی تصدیق اس سے بھی بخوبی ہو سکتی ہے کہ جس طرح حضرت ابراہیم وغیرہ انبیاء علیہم السلام کے صحیفے عالم سے مفقود
 ہو گئے ہی طرح انبیاء بنی اسرائیل کی بہت وہ کتابیں کہ جبکا ذکر عہد عتیق میں آتا ہے ان حوادث میں روئے زمین سے
 معدوم ہو گئیں اور وہ یہ ہیں (۱) موسیٰ کا جنگ نامہ جبکا ذکر سفر عود کے ۱۱ باب ۴۴ آیت میں ہے (۲) کتاب الیسر جبکا ذکر کتاب یوشع
 کے ۱۰ باب ۳۴ آیت میں ہے (۳) اور (۴) اور (۵) سلیمان علیہ السلام کی تین کتابیں تھیں ایک کے پندرہ سوز و بات تھے دوسری
 مخلوقات کی تاریخ تھی تیسری میں تین ہزار امثال تھیں کہ جن میں سے کسی قدر امثال اب تک باقی ہیں ان میں سے ایک کتاب اول سلطان
 کے ۴ باب کے ۳۲ اور ۳۴ آیت میں ہے (۶) کتاب قوانین سلطنت صموئیل کی تصنیف جبکا ذکر اول کتاب صموئیل کے ۱۰ باب ۲۵ آیت
 میں ہے (۷) تاریخ صموئیل (۸) تاریخ ناتھن نبی کی (۹) تاریخ غیب میں نبی کے دادا کی ان تینوں کا ذکر اول کتاب التواریخ کے
 ۲۹ باب ۳۰ آیت میں موجود ہے (۱۰) کتاب سمعیکی (۱۱) کتاب عید و غیب میں نبی کی (۱۲) کتاب احیاء نبی کی (۱۳) مشاہدات عید و
 غیب میں کے ان دونوں کا ذکر دوم کتاب التواریخ کے ۹ باب ۱۱ آیت میں ہے (۱۴) یا کہ نبی کی کتاب اسکا ذکر دوم کتاب التواریخ کے ۲۰ باب
 ۳۴ آیت میں موجود ہے (۱۵) اشعیا نبی کی کتاب کہ جس میں شاہ غریاہ کا اول سے آخر تک حال مندرج تھا اسکا ذکر دوسری کتاب
 التواریخ کے ۲۶ باب ۲۲ آیت میں ہے (۱۶) حزقیاہ نبی کے مشاہدات اسکا ذکر دوسری کتاب التواریخ کے ۳۲ باب کی ۳۲ آیت میں
 ہے (۱۷) مرثیہ ارمیا کا یوشیا علیہ السلام اسکا ذکر دوم کتاب التواریخ کے ۳۵ باب کی ۲۵ آیت میں ہے (۱۸) کتاب التواریخ الایام اسکا
 ذکر اول کتاب التواریخ کے ۱۱ باب ۱۱ آیت میں ہے کہ جب بخت نصر نے عہد عتیق کو کہ جو صد سال سے یہود میں چلا آتا تھا نیست و نابود کر دیا تو کہ اگر غیر علیہ السلام نہ ہوتے تو بقول اہل کتاب
 پھر تورات کا صفحہ عالم پر کوئی نشان بھی نہ رہتا پس انیسویں کا فاصلہ تو بقول عماد الدین چار سو برس کا تھا اور یہود کو اس کے زمانہ کا ساعد و ج بھی اس عرصہ میں نہ ہوا تھا اس میں
 کسی طرح احتمال بھی نہیں ہو سکتا کہ یہود کے ان تورات کے صد ہا اور ہزار نسخے پھیل گئے ہوں گے اور شرفاً و غریباً پہنچ گئے ہوں گے تاکہ یہ کہاجائے کہ انیسویں کے فساد سے تمام
 نسخے کیونکر معدوم ہو سکتے ہیں پس جہاں بخت نصر نے کچھ کم ہزار برس کا نسخہ تورات اپنے دوسرے محلے میں محدود کر دیا تو انیسویں نے چار سو برس کے نسخہ عزرا کو تو سنا ہے تین برس کے

ذکر کتاب نحمیا کے باب ۱۲ کی ۲۳-آیت میں ہے۔ اور دو کتاب میں یوسفس مورخ خرقیال علیہ السلام کی اور بتلاتا ہے اب یہ کل ۲۰ کتابیں
 ہیں کہ جنکے مفقود ہونیکام تمام علماء اہل کتاب اقرار کرتے ہیں اور افسوس ظاہر کرتے ہیں مگر آجکل کے کرستین بقول شخصے مدعی سنت گواہ بیت
 یہ بات بناتے ہیں کہ یہ کتابیں الہامی نہ تھیں اسلئے متقدمین نے انکو محفوظ رکھا اور اسطرح حضرت موسیٰ علیہ السلام کی آٹھ کتابیں اور تھیں کہ
 بعض سے عیسائیوں کے بزرگوں نے سند پکڑتی ہیں انہیں سے بھی اکثر مفقود ہیں انکے یہ نام ہیں (۱) گیارہ زبور (۲) ایوب کی دوسری کتاب
 (۳) کتاب مشاہدات (۴) پیدائش کی غور و کتاب (۵) کتاب معراج (۶) کتاب الاسرار (۷) کتاب ٹسٹ (۸) کتاب الاقرار چنانچہ ارجن
 لکھتا ہے کہ درسل باب ۵ اباب گلابتون میں پولوس کتاب پیدائش سے نقل کرتا ہے اور یہی کہتا ہے کہ درسل نام یہود کا کتاب المذبح
 سے منقول ہے اور لارڈ زرنی اپنی تفسیر کی جلد دوم صفحہ ۵۱۲ میں اسکو نقل کیا ہے علاوہ اسکے اور دن سے بھی سند پکڑی ہو تو کچھ تعجب نہیں ہو پوریا
 حال کا یہ جواب کہ یہ الہامی نہ تھیں غدر بدتر از گناہ ہے کیونکہ الہامی نہ ہونیکے صرف یہ وجہ کہتے ہیں کہ یہ تاریخی کتابیں انبیاء نے لکھی تھیں انہیں
 الہام کو دخل نہ تھا اقول یہ کتابیں کہ جنکو اہل کتاب اب مانتے ہیں انہیں انبیاء کی تصنیف میں انہیں کہیں نہیں کہا ہے کہ ہم الہام سے لکھتے
 ہیں علاوہ اسکے تاریخ نویسی میں الہام کے کیا معنی؟ اگر یہ مراوے کہ سچے واقعات تو پھر ان کتب کی کیا خصوصیت ہے؟ جسقدر دنیا میں
 سچی تاریخیں ہیں سب الہامی ہیں اور اگر یہ مراوے کہ انہیں اور مورخوں کی طرح سے راویوں اور کتابوں کے حوالہ سے درج نکلیا جاوے بلکہ ایک
 انگشاف الہی سے لکھا جاوے تو اس صورت میں بھی یہ کتابیں جواب الہامی مانی گئی ہیں الہامی نہیں کیونکہ لوقا اور مرقس سب راویوں کے
 ذریعہ سے حالات لکھتے ہیں اور ان کتب مسلمہ میں تاریخی کتابوں کے حوالے ہیں اور کوئی الہام کی صورت تاریخ نویسی میں سمجھ میں نہیں آتی
 کہ جو ان کتابوں میں ہے اور وہیں نہ تھی باوجود اسکے انکے بھی یہی لوگ مصنف ہیں پس فرق بتلانا پادریوں کے ذمہ ہے ورنہ جہاں بالغیب باتوں
 کی طرف ہم کان بھی نہیں رکھینگے جبکہ آپ کو یہ حال معلوم ہو چکا تو اب میں چند دلائل منصفانہ بیان کرتا ہوں کہ جنسے یہ بات بخوبی معلوم ہو جا
 کہ یہ کتابیں حضرت موسیٰ کی تصنیف نہیں (۱) ان کتابوں میں بہت سے ایسے مضامین پائے جاتے ہیں کہ جنسے یہ معلوم ہوتا ہے کہ موسیٰ
 کے بہت بعد یہ کتابیں لکھی گئی ہیں شاہد اول کتاب ہشتم کا ۳۴ باب تو یہی کہہ رہا ہے کہ موسیٰ کے صد ہا سال بعد کوئی شخص اسکا مصنف
 ہے چنانچہ اس میں یہ ہے۔ سو موسیٰ خداوند کا بندہ خداوند کے حکم کے موافق موآب کی سرزمین میں مر گیا اور اسنے اسی موآب کی ایک اونٹنی
 بیت خور کے مقابل گاڑا پر آج کے دن تاک کوئی اسکی قبر کو نہیں جانتا انتہی شاہد دوم درسل ۳۱ باب ۳۵ کتاب پیدائش کا یوں
 ہے پھر بنی اسرائیل نے کوچ کیا اور اپنا خیمہ عیذر کے ٹیلے کے اُس پار استاودہ کیا انتہی۔ حالانکہ عیذر نام اُس منارہ کا ہے جو شہر یردشلم کے
 دروازہ پر تھا حضرت موسیٰ کے عہد میں اسکا کہیں نام و نشان بھی نہ تھا بلکہ صد ہا برس بعد بنایا گیا شاہد سوم۔ درسل ۳۱ باب ۳۱ کتاب
 گنتی کا یہ ہے چنانچہ یہود نے بنی اسرائیل کی آواز سنی اور کنعانیوں کو گرفتار کروادیا اور انہوں نے انہیں اور انکی بستیوں کو حرم کیا اور اُس نے
 اُس مکان کا نام حرم رکھا انتہی۔ حالانکہ یہ واقعہ حضرت موسیٰ کیا بلکہ حضرت یوشع کے بعد واقع ہوا ہے کیونکہ موسیٰ تو اپنی زندگی میں
 کنعان تک پہنچے بھی نہ تھے بستیوں کا حرم کرنا تو کجا؟ ان مقامات پر مفسرین اہل کتاب عاجز ہو کر یہ کہتے ہیں کہ یہ چلے الحاقی ہیں اور انکو

حضرت عزیر نے ملا دیا ہے مگر یہ جب قبول ہوتا کہ اسکا کوئی ثبوت کافی ہوتا اور نہ بے تک غیر کا نام لے دینا فضول ہے کسی جگہ انہوں نے یہ نہیں لکھا کہ فلاں فقہ میرا ہے اور نہ کوئی فرق کے لیے نشان لکھا بلکہ تمام کلام متصل یکساں ہے (۲) زبور اور کتاب تخمیا اور یرمیا اور حزقیل کے ملاحظہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اسوقت میں بھی تصنیف کا طرز اور مصنفوں کے محاورات ایسے ہی تھے کہ جواب میں کہ جہاں مصنف اپنا حال لکھتا ہے تو مکمل کے صفیے بولتا ہے گو کسی جگہ بلفظ غائب بھی تحریر کرنا ہو مگر اس تورات میں تو ابتداء سے لیکر انتہا تک کسی مقام پر بھی مکمل کا صیغہ نہیں بولا بلکہ جو کوئی تورات کو اور کسی تلامذہ کے ساتھ (کہ جس میں کسی مورخ نے کیسے حال کو سالہا سال بعد لکھا ہے) مقابلہ کرے گا سر متفاوت نہاویگا اور یہی حال باقی نبیوں کی کتابوں کا ہے اگرچہ سب الفاظ کا نقل کرنا مشکل ہے مگر نظیر کے طور پر یہ قدر نقل کرنا ہوں اباب ورس خرنج کا یہ ہوں اور

میں یون ہوا کہ جب موسیٰ بڑا ہوا اللہ ۱۵ جب فرعون نے یہ سنا تو چاہا کہ موسیٰ کو قتل کرے پر موسیٰ فرعون کے حضور سے بھاگا اللہ ۲۱ تب موسیٰ اس شخص کے گھر رہنے پر راضی ہوا۔ اول سے لیکر آخر تک تمام کتاب میں یہی طور ہے علاوہ اسکے اور تمام کتابوں کا (کہ جنکو وہ انبیا کی طرف منسوب کرتے ہیں) یہی حال ہے چنانچہ کتاب یسوع کی یہ عبارت ہے۔ جب خداوند کا بندہ موسیٰ مر گیا تو یون ہوا کہ خداوند نے نون کے بیٹے یسوع کو جو موسیٰ کا خادم تھا خطاب کر کے فرمایا اللہ ۱۰ باب۔ تب نون کے بیٹے یسوع نے سلم سے دو مرد بھیجے اللہ کتاب روت میں بھی کوئی شخص نامعلوم لغوی یہودیہ کی بہو مسماہ روت کا قصہ بیان کر رہا ہے چنانچہ اسکی یہ عبارت ہے۔ اور لغوی کا شوہر الیملک مر گیا وہ اور اسکے دو نون بیٹے باقی رہ گئے تھے ان دونوں نے موآب کی عورتوں میں سے جو روان کین ایک کا نام عوفہ اور دوسری کا نام روت تھا اللہ ہی طرح کتاب صموئیل کا بھی عنوان صاف صاف باواز بلند یہ کہہ رہا ہے کہ کوئی اور شخص صموئیل کے قصہ کو لکھ رہا ہے چنانچہ

صموئیل کی والدہ حننہ کا نام قصہ لکھ کر یہ مورخ کہتا ہے (۲۰) اور ایسا ہوا کہ حننہ کے حاملہ ہونیکے بعد جب دن پورے ہوئے وہ بیٹا جنی اور اسکا نام صموئیل رکھا اللہ ۱۰ قس علیہ البواقی (۱۵) ان کتابوں میں بہت سے ایسے مضامین پائے جاتے ہیں کہ جنسے خدا پاک کی ذات مقدس میں اور اسکے ملائکہ کرام اور انبیاء علیہم السلام میں سخت عیب لگتا ہے اور کتب الہیہ کی شان سے یہ ناممکن ہے کیونکہ ان سے ہدایت مقصود ہوتی ہے نہ ضلالت پس ثابت ہوا کہ یہ الہامی نہیں ہیں شاہد اول کتاب پیدائش کے اباب ورس ۲۶ سے ثابت ہے کہ خدا نے آدم کو اپنے ہم شکل بنایا۔ اور کئی مقام سے بھی یہی ثابت ہے جو جس لازم آیا کہ خدا تعالیٰ محترم اور حادث ہے تعالیٰ اسعز ذلک سوال قرآن میں بھی تو خدا کے لیے منہ اور ماتھے ثابت کیا ہے جو اب اس میں اور جسمانیت میں زمین و آسمان کا فرق ہے اسکی تفصیل پہلے ہم کر چکے ہیں شاہد دوم۔ کتاب پیدائش کے باب ورس ۲۲ میں یہ ہے۔ اور خداوند نے کہا دیکھو کہ انسان نیک و بد

کی پہچان میں ہم میں سے ایک کی مانند ہو گیا اور اب ایسا نہ ہو کہ اپنا ماتھے بڑھاوے اور حیات کے درخت سے کچھ لیوے اور کھاوے اور ہمیشہ جیتا رہے رہے۔ یہاں سے کئی برائیاں ثابت ہوئیں۔ (۱) کہ کئی خدا ہیں (۲) کہ علم و ادراک میں آدم خدا کی مانند ہو گیا (۳) یہ کہ خدا کو آدم کے ہمیشہ جینے سے اندیشہ اور خوف پیدا ہوا شاہد سوم اسی کتاب کے باب ورس ۵ و ۶ میں ہے۔ تب خداوند زمین پر انسان

۱۵ دہلی میں ایک خلیفہ سلطان تورات کو اصلی ثابت کر نیکی لیے ان تمام عیوب کو ذات باری میں تسلیم کرنا ہی اور ان آیات و احادیث کو (کہ جنکے سنی علماء و متکلمین نے بالاتفاق سبط بیان کیے ہیں جیسا کہ مفسر نے بیان فرمایا اور تمام اہل اسلام سمجھتے ہیں کہ وہ جسمانیت اور مکانیت اور شکل و صورت و مثل سے پاک ہے چاہل نہیں مانتا جیسا کہ اسکے بیچ گنج سے دھڑ

وجہ سوم

شاہد اول

شاہد دوم

شاہد سوم

پیدا کرنے سے بچتا یا اور نہایت دلگیر ہوا انتہا۔ یہاں سے اسکی جہالت اور عاجزی ثابت ہو شاہد چہارم کتاب خروج کے باب ۱۹ اور باب ۲۰ اور کتاب احبار کے باب ۲۹ اور کتاب دوم صموئیل کے باب ۲ اور کتاب خروج کے باب ۲۴ اور کتاب اول سلاطین کے باب ۲۲ وغیرہ متعلقہ

میں تصریح ہے کہ خدا تعالیٰ بدلی میں اتر اور خیمہ کے دروازہ پر کھڑا رہا۔ اور اسکے منہ سے آگ اور تھنوں سے دھواں نکلا۔ اور وہ ایک کربوبی پر سوار ہو کر اٹا اور اسرائیل کے ستر لوگوں نے موسیٰ اور ہارون کے ساتھ میں خدا کو (کرسی پر بیٹھے) دیکھا اور کھایا اور پیا۔ اور اسکا لباس برف سا سفید اور اس کے سر کے بال صاف تھے اور ان کی مانند تھے۔ اس خرافات کا کچھ حکمانا ہو شاہد پنجم کتاب پیدائش کے باب ۲۲ میں ہے کہ یعقوب سے صبح صادق تک تمام رات خدا کشتی لڑتا رہا اور صبح کو جب جانا چاہا تو یعقوب نے بنیہ برکت کے لیے جانے نہ دیا۔ اور باب اول فصل سوم مفتاح الاسرار میں پادری فطرس صاحب اس کشتی لڑنے والے کو خدا کہتے ہیں شاہد ششم کتاب خروج کے باب ۲۵ اور باب ۲۶ و ۲۷ اور کتاب یرمیاہ باب ۳ و ۴ و ۵ میں تصریح ہے کہ خدا تعالیٰ باب ۹ اور ۱۰ کے گناہ کی سزا انکی تیسری چوتھی پشت کو دیتا ہے۔ واہ کیا انصاف ہو کر کے کوئی بھرے کوئی۔ سبحان السد عما یصفون۔ ملائکہ کی نسبت کتاب پیدائش کے ۸ باب ۸ میں یہ ہو۔ پھر اسے گھسی اور دودھ اور اس بچے کو جو اسے پکوا یا تھا لیکے انکے سامنے رکھا اور آپ انکے پاس درخت کے نیچے کھڑا رہا اور انہوں نے کھایا یا انتہا پس جب فرشتوں نے کھایا یا یا تو تمام شہوانی باتیں جو تغذیہ کو لازم ہیں باقی گئیں پھر قدیمیت ملائکہ کہاں رہی؟ اب انبیاء کی نسبت نیچے شاہد اول کتاب پیدائش کے ۹ باب ۹ میں ہے کہ حضرت نوح علیہ السلام شراب پیکر بدست اور بدحواس ہوئے کہ تمام ستر برہمن ہو گیا اور انکے بیٹوں نے دھا بھکا۔ شاہد دوم کتاب پیدائش کے ۹ باب ۹ میں ہے کہ حضرت لوط نے شراب پیکر اپنی دونوں بیٹیوں سے زنا کیا اور یہ معاملہ دوبار وقوع میں آیا شاہد سوم حضرت یعقوب علیہ السلام نے بکری کے بچوں کی کھال ہاتھوں پر لپیٹ کر جھوٹ بولا اور اپنے باپ اسحاق کو دھوکا دینے کو اپنا نام عیص بتلایا یہ کتاب پیدائش کے ۲۷ باب ۲۷ میں مذکور ہے شاہد چہارم کتاب پیدائش کے ۳۴ باب ۳۴ میں مذکور ہے کہ جمور کے بیٹے سکم نے حضرت یعقوب کی بیٹی دینہ سے زنا کیا اور یعقوب کے بیٹوں نے اس سے یہ مکر کیا کہ تو اور تیری تمام قوم اگر ختنہ کرے تو دینہ کی شادی تجھ سے کر دین چنانچہ انہوں نے ایسا ہی کیا اور ان نبی زادوں نے ایسا موقع پا کر اسکو اور اسکی تمام قوم بگیناہ کو نہایت بے رحمی سے تہ تیغ کیا اور مال و اسباب لوٹ لیا اور انکی بیویوں اور بچوں کو غلام بنایا مگر حضرت یعقوب نے منع کرنا تو درکنار اس نالائق حرکت پر اپنی ناراضی بھی ظاہر نہ کی شاہد پنجم کتاب خروج کے ۳۲ باب ۳۲ میں ہے کہ بنی اسرائیل کے کہنے سے موسیٰ کی غیبت میں ہارون علیہ السلام نے زیور کا ایک بت بنایا اور تمام بنی اسرائیل سے اسکو بچوایا اور اسکے لیے قربانیاں گزرائے گا حکم دیا اور یہ کہا کہ یہ تمہارا وہ موجود ہے کہ جو تمہیں مصر کی زمین سے نکال لایا اتہی یہ وہ ہارون ہیں کہ جنہوں نے بالمشافہ خدا تعالیٰ کو دیکھا اور اس سے کلام کیا تھا اور انکے لیے خدا کے گھر کی کہانت مقرر ہوئی تھی۔ اس پر یہ بت پرستی تو بہ شاہد ششم صموئیل کی دوسری کتاب کے ۱۱ باب ۱۱ میں ہے کہ حضرت داؤد اپنے باپ پر چڑھے اتفاقاً اور باؤ کی جو رو بہت سب کو نہاتے دیکھا اس پر فریفتہ ہو گئے اور کوی بھیج کر اسکو بلوایا اور اس سے زنا کیا کہ جس سے وہ عورت حاملہ ہوئی پھر اسکے خاوند کو ایک مکر و تدبیر کر کے مروا ڈالا جس پر ناتن نبی کی نعمت

۱۵ ان سب باتوں کی وہ خفیہ کر شان تسلیم کرتا ہو جیسا کہ جواب نصیر خانی لہ ریخ گنج وغیرہ رسائل سے ثابت ہو مسلمانوں کو اس منافق کے فریب کہ جو لباس اسلام دھو کا دیتا ہو چنا

شاہد پنجم

شاہد ششم

شاہد ہفتم

شاہد اول

شاہد ششم

نورانی و علامہ غلام حسن

داؤد پر بڑی زبرد تو بیخ ہوئی انتہے۔ یہ وہ داؤد ہیں کہ جنگی تصنیف زبور کتب مقدسہ میں شامل ہے اور جو عیسائیوں کے خدا کے
 جدا مجد میں اور جو خدا کی پیروی کرنے والے ہیں اُس پر یہ حرام کاری اور یہ مکاری العیاذ باللہ العیاذ باللہ شہداء ہفتہ کتاب اول سلاطین
 کے باب میں ہے کہ حضرت سلیمان نے باوجود سخت ممانعت کے موہنی اور عمونی وغیرہ بت پرست عورتوں کو بیوی بنایا اور جو اہل نفسانی
 کو یہ طغیانی ہوئی کہ سات سو بیگمات اور تین سو حرموں تک نو بت پہنچی اور پھر ان پر یہاں تک عاشق اور مرید زن ہوئے کہ بتوں کی طرف
 مائل اور تعمیر بخانوں میں مصروف اور شامل ہو گئے اور آخر عمر میں ایمان کو بھی سلام کر گئے انتہیٰ مخصوص یہ وہ سلیمان ہیں کہ جنگی تصنیف
 امثال وغزل الغزلات اہل کتاب میں الہامی مانی جاتی ہیں اور جنگ کے لیے خدا تعالیٰ نے یہ فرمایا تھا کہ دیکھ میں نے عاقل اور سمجھ دار دل
 تجھ کو بخشا ایسا کہ تیری مانند تجھ سے آگے نہ ہو اور تیرے بعد تجھ سے ہر گاہ (کتاب اول سلاطین باب ۲) اسی قسم کے اور بہت سے
 شواہد ہیں قرآن مجید میں خدا تعالیٰ نے ان مقامات میں ان ناپاک باتوں کے انتساب سے بھی اپنی ذات مقدسہ اور ملائکہ اور انبیاء
 علیہم السلام کو بچایا ہے (وجہ چہارم) ان کتابوں میں باہم ایسے مضامین متعارض پائے جاتے ہیں کہ جو الہامی کتابوں کی شان سے
 ازیں بعید ہیں۔ اور مواضع متعارضہ میں سے ایک کا غلط ہونا بدیہی ہے۔ ان مواقع میں مفسرین اہل کتاب لاچار ہو کر یہ کہہ دیتے ہیں کہ
 یہ ہر کتاب ہے چنانچہ ایسے ہر کتاب کہ ہر دوسروں ریڈنگ کہتے ہیں خود پادری فڈر صاحب نے مباحثہ دینی مطبوعہ اکبر آباد میں لاکھ سے بھی زیادہ تسلیم
 کیے ہیں چنانچہ صفحہ ۵۳ میں لکھتے ہیں کہ گریبان نے ایسے غلط مقامات ایک لاکھ پچاس ہزار گئے ہیں۔ اور انسانی کلوپیڈیا بریٹانیکا
 کی جلد ۹ بیان اسکرپچر میں لکھا ہے کہ فاضل ڈسلیٹن نے ایسے مقامات دس لاکھ سے زیادہ گئے ہیں انتہیٰ۔ اب جب ایسے بڑے محققین
 اقرار کرتے ہیں تو کسی آجکل کے کرشین یا نئے پادری کا انکار کیا وقعت رکھتا ہے؟ اثبات تحریف کے لیے ہرگز اب ان مقامات کے
 نقل کرنیکی ضرورت ہو نہ عماد الدین کے ان جوابوں کی خاک اور انکی حاجت ہو (کہ یہ کتاب کی بھول ہو غلطی عمدہ طور میں نہیں آئی
 (۲) دس بیس باتیں کسی سچی کتاب جلّیٰ نکل آنے سے وہ کل کتاب کیونکر جعلی ہو سکتی ہے (مقامات متعارضہ میں یہ جوابات ہیں)
 ایک جگہ یون ہو تو پھر کیا اور دوسری جگہ بر خلاف آگیا تو کیا ہوا مطلب واحد ہو (۳) ان باتوں سے تحریف کیونکر ثابت ہوگی (۴)
 مولوی رحمت اللہ مطلب نہیں سمجھے (۵) اچھا اگر ایسا تعارض ہو تو پھر کیا اس سے کہیں کتب مقدسہ میں عیب لگ سکتا ہے؟ کیونکہ یہ
 ایسے بساندے جواب ہیں کہ جسے ہر دانشمند کو یقین کامل ہو جاتا ہو کہ درحقیقت یہ کتابیں جعلی ہیں (وجہ چہارم) ان کتابوں کا
 طرز و طریق فحش آمیز اور نہایت غیر مہذب ہے جو روح کے تقاضا پر اور اگر نیسے بالکل عاری ہو بلکہ قواسے شہوانیہ اور خیالات شیطانیہ
 کے جلاوینے کے لیے ایک عمدہ نسخہ ہو میں بطور نمونہ کے سید قرعبار تین نقل کر کے دکھاتا ہوں کتاب یسعیاہ کے ۲۲ باب میں خدا کا کلام
 یہ ہے۔ میں بہت مت چپ رہا میں خاموش ہو رہا آپ کو دکھاتا گیا پر اب میں اس عورت کی طرح جسے دروزہ ہو چلاؤنگا اور مانہونگا اور
 زور زور سے ٹھنڈی سانس بھی لوں گا۔ اور نوحہ یرمیاہ کے باب میں خدا کو سمجھا رہا ہے کہ کتاب خرقیل کے ۲۳ باب میں یہ ہے
 خداوند کا کلام مجھ کو پہنچا اور اسے کہا اے آدم زاد دو عورتیں تھیں جو ایک ہی مان کے پیٹ سے پیدا ہوئیں انہوں نے مصر میں ناکارای
 کی دے اپنی جوانی میں یار باز ہوئیں وہاں انکی چھاتیان ملی گئیں اور وہاں انکے بکر کی پستان چھوئی گئی انہیں کی بڑیکام نام ہو

۱۱

۱۱

۱۱

اور اسکی بہن اہولیہ دسے میری جو روان ہوئیں اور بیٹے بیٹیاں جنہیں الہ معاذ اللہ مرد الہامی کو کیا بنی تھی کہ اُسے ایسی فاحش باتیں لکھ کر اپنی کتاب کوئے اعتبار کیا۔ کتاب یرمیاہ کے ۳ باب میں ہے کہ اوت ہو کہ کوئی مرد اگر اپنی جو رو کو نکالے اور وہ وہاں سے جا کے دوسرے مرد کی ہوجائے کیا وہ پہلا اس پاس پھر جائیگا کیا وہ زمین ناپاک نہیگی لیکن تو نے بہت یاروں کے ساتھ زنا کیا تب بھی میری طرف پھرتا ہے مانا کہ یہاں کچھ اور مراد ہے مگر کلام میں بڑا فساد ہے کتاب یرمیاہ کے ۲۳ باب میں ہے اور وہ پھر خرچی کے لیے جائیگی اور ساری زمین کی ملکیتوں سے زنا کرائیگی لیکن اسکی تجارت اور خرچی خداوند کے لیے مقدس ہوگی البتہ اسکی تجارت کا حاصل انکے لیے ہوگا جو خداوند کے حضور رہتے ہیں کہ کھاکے سپر ہو دین نفیس پوشاک پہنیں الہ مقدس کو کو نکو کیا پاک مال کھلایا اور کسی پوشاک پہنوائی الہامی بیان اسکو کہتے ہیں کتاب حزقیل کے ۲۳ باب میں یہ ہے ۱۹۔ تیسرے بھی اُسے اپنی جرائی کے دنوں کو یاد کرے (جبکہ وہ مصر کی زمین میں چھنالا کرتی تھی) زنا کاری پر زنا کاری کی (۲۰) سو وہ پھر اپنے یاروں پر مرنے لگی جنکا بدن گدھونکا سا بدن اور جنکا انزال گھوڑونکا سا انزال تھا انتہی۔ غزل الغزلات کے ہم باب دس میں یہ ہے میری بہن میری زوجہ تیرا عشق کیا خوب ہوا انتہی اور اسی قسم کی اور بہت تشبیہات فحش آمیز ہیں کہ جنکے پڑھتے وقت گرجا میں باہری لوگ بلاشک آکھنچے کر لیتے ہونگے وجہ ششم محققین اہل کتاب کا ان کتابوں کے مصنفوں کی بابت اور انکے زمانہ تالیف کی بابت سخت اختلاف ہے جس سے یہ نتیجہ پیدا ہوتا ہے کہ محض تخمینہ طور پر ان کتابوں کو اپنے انبیاء کی تصنیف بتلاتے ہیں نہ کوئی انکے پاس مؤلفین کے سند متصل ہے نہ کوئی اور دلیل قابل تسکین ہے بلکہ صرف قیاس اور تخمین ہے۔ تورات کی نسبت سکندر گیدس کا قول انسانی رکلو پیڈیا میں کی دسویں جلد میں یوں منقول ہے کہ محلیقینی طور سے تین باتیں معلوم ہوئیں (۱) یہ کہ تورات موجودہ ہرگز موسے کی تصنیف نہیں (۲) یہ کہ کسی شخص نے اسکو کنگان یا اور سلیم میں موسیٰ کے بہت مدت بعد لکھا ہے (۳) یہ کہ اسکی تالیف داؤد کے زمانہ سے پہلے کی نہیں ہے۔ اور کتاب یوشع کی نسبت بھی بڑا اختلاف ہے بعض لوگ تو اسکو تصنیف یوشع کی کہتے ہیں اور ڈاکٹر لارٹ فٹ اسکو فنیاس کی تصنیف بتلاتے ہیں اور کالون غزرا کی تصنیف کہتے ہیں اور نٹل صموئیل کی اور ہیری ارمیا کی تصنیف کہتے ہیں۔ سیدھے قاضیوں کی کتاب میں بھی سخت اختلاف ہے بعض کہتے ہیں حزقیل کی بعض ارمیا کی اور بعض غزرا کی بعض فنیاس کی کہتے ہیں حالانکہ غزرا اور فنیاس میں تخمیناً نو سو برس کا فاصلہ ہے اسلیے یہود لاچار ہو کر نہ تک اسکو صموئیل کی تصنیف بتلاتے ہیں۔ کتاب راغوث میں بھی سخت اختلاف ہے بعض کہتے ہیں حزقیل کی تصنیف ہے اس تقدیر پر یہ الہامی نہیں اور بعض کہتے ہیں غزرا کی تصنیف ہے یہود اور اکثر عیسائی صموئیل کی تصنیف کہتے ہیں اور کاتلک ہرلڈ کی ساتویں جلد کے صفحہ ۲۰۵ میں ہے کہ راغوث کی کتاب ایک گھر کا دکھڑا سا ہے اور یونس کی کتاب محض کہانی ہے یعنی دونوں غیر معتبر ہیں۔ کتاب نحیامین بھی اختلاف ہے اکثر کہتے ہیں نحیامی کی تصنیف ہے اور کریز اسٹم وغیرہ غزرا کی کہتے ہیں لیکن اسپین دارا شاہ ایران کا بھی ذکر ہے جو نحیامی کے سو برس پہلے ہوا ہے اسلیے لاچار ہو کر اس باب کو الحاقی کہتے ہیں کتاب ابوتان

۱۵۔ اچھل کے پادری مسلمانوں سے سند متصل کا لفظ تو سیکھ گئے ہیں مگر معنی سے ہنوز بچھڑے ہیں باوجود پوری ہن ترانوں کے کسی پادری صاحب نے آج تک اپنے سے لیکر کسی کتاب کے مؤلف تک سلسلہ وار سند نہ لکھی کاش دس دس جھوٹے ہی نام فرض کر کے پادری عماد الدین یہ لکھ دیتے کہ یہ تورات مجھ کو کچھ اہل صاحب اور انکو ڈاکٹر کھٹل سے الہ پہنچی کیونکہ جھوٹ تو بڑی نڈھیک مار ہے۔ اور یوں تو بقول شخصے میں مرو نہیں میرا بھائی مرد پڑھی شیخان گھمادی ہیں کہ فلاں صاحب نے کتاب الاسناد میں سند لکھی ہے جو غیر سند کو چھوڑ کوئی نڈھیک برس کا پڑا نسخہ ہی بتاؤ اور جو پڑا نسخہ عجمی کے گواہ ہیں تو شخص دام بازی کی ہے جنکو یہ پڑا نسخہ کہتے ہیں غایت آٹھ سو برس کا ہے اور یہ آٹھ سو برس بھی پڑا نسخہ ہے اور پچھلے ورق دیکھ کر کہ جاتے ہیں وہ نہ ہلکی بھی کیا دلیل ہے۔ گو خدا کے مارے پادری لوگ منہ سے نہ کہیں مگر دین تو ہمارے قول کی خوب تصدیق کرتے ہیں ۱۲ منہ ۱۵ یہ شخص عیسائی نہیں بڑا معتبر ہے۔ ۱۲ منہ ۱۵

کتاب یوشع

قاضیوں کی کتاب

کتاب راغوث

کتاب نحیامی

میں بھی نہایت اختلاف ہو۔ میکائلس اور سٹیمل اور شیب اسٹاک وغیرہم کہتے ہیں کہ ایوب ایک فرضی نام ہے اور یہ کتاب جھوٹی کہانی ہے اور جو ایوب کا وجود ملتا ہے تو وہ اسکے زمانہ میں اختلاف کرتے ہیں بعض ابراہیم علیہ السلام سے پہلے زمانہ کا بعض موسیٰ کے زمانہ کا بعض قصصات کے عہد کا اور بعض یعقوب علیہ السلام کے زمانہ کا اور بعض سلیمان کے بعض بخت نصر کے بعض اردشیر شاہ ایران کے عہد کا بتلاتے ہیں اور اس کتاب کے مصنف میں بھی سخت اختلاف ہے کوئی یہود کوئی ایوب کوئی موسیٰ کوئی سلیمان کوئی اشیا کو کوئی کسی نامعلوم شخص کو کہتا ہے کہ جو منشی بادشاہ کے عہد میں ہوا ہے اور بعض خرقیل اور بعض غزرا کا نام لیتے ہیں زبور میں بھی ایسا ہی اختلاف ہے ارجن وغیرہ اور **گٹمان** وغیرہم کہ داؤد علیہ السلام کی تصنیف کہتے ہیں اور جیروم اور پوسی بنیں وغیرہ علماء اس قول کو رد کرتے ہیں اور تیس زبور سے زیادہ کے مصنف کو نامعلوم شخص کہتے ہیں اور باقی نوے سے ستاون تک کو حضرت موسیٰ کی تصنیف اور اکثر زبور کو داؤد کی اور بارہ کو اساف کی اور گیارہ زبور کو قوج کے تین بیٹوں کی کہتے ہیں اور اٹھاسیٹوان زبور ہمان کی اور نواسیٹوان امتحان اور تین زبور جدوہن کی تصنیف کہتے ہیں اور ایک سو ستائیسٹوان سلیمان کی تصنیف کہتے ہیں۔ امثال سلیمان میں بھی نہایت اختلاف ہے بعض یہ اختلاف سلف سے خلف تک چلا آیا ہے کہ جسکو لاچار ہو کر باہری فتنہ صاحب فکیل مذہب پولوسی نے بھی میزان الحق میں قبول کر لیا ہے قولہ اگرچہ پڑانے عہد کی بعض کتاب لکھنے والے کا نام معلوم نہیں ہے لیکن مسیح کی گواہی سے اور ان دلائل سے بھی جو کتب اسناد میں ہیں یقین ہوتا ہے کہ وہ سب الہام کی راہ سے لکھی گئی ہیں (صفحہ ۴۵ فصل ۳ باب اول) اور سبطرح اختتام مباحثہ دینی مطبوعہ اکبر آباد ۱۲۵۵ء کے صفحہ ۳۴ میں کہتے ہیں قولہ بعض صحیفوں کی بابت معلوم نہیں کہ کس نبی کے ہاتھ سے لکھے گئے استہام صفر علی و عموالدین وغیرہما کر سٹین اسکے جواب میں مسیح کی گواہی اور سلف کا تسلیم کرنا جو بیان کرتے ہیں ہم اس جواب کی طرف مائل ہیں غور کریں کہ آیا یہ لوگ سچ کہتے ہیں یا جھوٹ؟ اب محکوم اس دلیل کے لیے اور صحیفوں کی بابت اختلاف نقل کر نیکی کچھ حاجت نہیں رہی کہ مخالف کا وکیل خود تسلیم کرتا ہو۔ ان وجوہات سے یہ معلوم ہوا کہ یہ تورات حضرت موسیٰ کے صد یا سال بعد مشائخ یہود نے تصنیف کی کہ اس میں کچھ غلط اور صحیح حالات حضرت موسیٰ کے ہیں اور کچھ احکام اصل تورات کے ہیں کہ جو انکو زبانی یا اپنی اور کتابوں کے ذریعہ سے یاد تھے اور کچھ آسمان وزمین وغیرہ چیزوں کی تاریخ ہے والہ اعلم (عہد جدید) خیر تورات میں یہ بات تو ہے کہ اس میں کس قدر مطالب اصل تورات کے ہیں اور کچھ پچھلے مشائخ کے لکھے ہوئے تاریخی واقعات کہ جسکے مجموعہ کو اول کتاب حضرت موسیٰ کی تصنیف وہ کتاب تورات بتلاتے ہیں کہ جو انہوں نے باہام الہی تصنیف کر کے لاویونکو دی تھی چنانچہ کتاب استثناء کے ۳۱ باب ۲۴ و ۲۵ میں یہ ہے (اور ایسا ہوا کہ جب موسیٰ اس شریعت کی باتوں کو کتاب میں لکھ چکا اور وہ تمام ہوئیں تو موسیٰ نے لاویونکو انکو فرمایا کہ اس کتاب کو ایک خداوند اپنے خدا کے عہد کے صندوق کی ایک بغل میں رکھو انتہی لیکن جسکو عیسائی انجیل کہتے ہیں وہ تو نہ حضرت عیسیٰ پر بذریعہ وحی نازل ہوئی نہ خود انکی تصنیف نہ انکے زمانہ میں تصنیف ہوئی بلکہ ایک عرصہ بعد لوگوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حالات اور انکے معجزات اور پند نصائح کو جمع کر لیا ہے جنہیں سے دو مصنف تو وہ ہیں کہ جنہوں نے حضرت عیسیٰ کو دیکھا بھی نہیں ایک مرقس دوسرا لوقا بلکہ لوقا کے استاد پولوس نے بھی حضرت عیسیٰ کی صحبت نہیں پائی پس یہ دونوں تو محض سنی سنائی باتیں لکھتے ہیں کہ جس میں الہام کو کچھ بھی دخل نہیں چنانچہ خود انکے

زبور

امثال سلیمان

عہد جدید کی تحقیر

و سب سے یہ بات معلوم ہوتی ہے اور وہ شخص اگر وہی متی اور یوحنا ہیں کہ جو حضرت کے حواری ہیں تو اپنے اوپر گزرے ہوئے واقعات اور کچھ شنی سنائی بات لکھتے ہیں اور اگر جگہ ہورات و صحف انبیاء کے غلط حوالہ دیتے ہیں کہ یہ مضمون فلان جگہ لکھا ہے حالانکہ وہ ان اسکالین نام و نشان بھی نہیں پس ان کتابوں کو حضرت عیسیٰ سے وہ نسبت ہے جو سکندر نامہ کو سکندر سے اور ہنود کی کتاب رامین کو راجہ راجندر سے ہے پس جو اس انجیل کو حضرت عیسیٰ کی کتاب بتاے وہ سکندر نامہ کو بھی سکندر کی تصنیف بتلائے اب یہ بات باقی رہی کہ آیا جو حضرت عیسیٰ کی بھی کوئی انجیل تھی جو حادثہ مصلہ ذیل میں تلف ہو گئی یا انجیل کے معنی تعلیم کے ہیں خود حضرت عیسیٰ کی تعلیم و وعظ ہی انجیل تھا؛ جہاں تک سن کیا گیا یہی بات معلوم ہوئی کہ خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے عہد میں ایک کتاب تھی کہ جس کا قرآن میں ذکر ہے اور جس کا ثبوت کتاب قرآن کے ۱۱ باب ورس ۱۵ میں ہے۔ اور اسے انہیں کہا کہ تم تمام دنیا میں جا کے ہر ایک مخلوق کے سامنے انجیل کی منادی کرو انتہی۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ کے عہد میں انجیل تھی۔ اور پولوس مقدس کے نامہ گلاتیوں کے اول باب ورس ۱ سے بھی اس انجیل کا پتا لگتا ہے۔ پر آئے بھائیو میں تمہیں جتنا ہوں کہ انجیل جسکی میں نے خبر دی انسان کے طور پر نہیں ہو (۱۲) اسلیے کہ میں نے اسکو کسی آدمی سے نہیں پایا نہ کہ میں نے مجھے سکھایا بروہ یسوع مسیح کے الہام سے مجھے ملی انتہی اور اسی باب میں پہلے لوگوں کو تہذیب کرتا ہے۔ کہ بعض لوگ مسیح کی انجیل الٹ دینی چاہتے ہیں لیکن اگر ہم یا آسمان سے کوئی فرشتہ سوا سے اس انجیل کے جو ہم نے تمہیں سنائی دوسری انجیل تمہیں سنائے وہ ملعون ہوئے انتہی اور دوسرے باب میں پطرس اور برناباس حواریوں کی شکایت میں لکھتا ہے ۱۴ جب میں نے دیکھا کہ وہ انجیل کی سچائی پر سیدھی چال نہیں چلتے انتہی۔ یہاں سے کئی باتیں معلوم ہوتی ہیں (۱) یہ کہ پولوس کے پاس خاص حضرت عیسیٰ کی انجیل تھی اور وہ ان چاروں انجیلوں موجودہ کے غیر تھی کس لیے کہ لوقا اور مرقس اور یوحنا کی انجیل تو اب تک تصنیف بھی نہیں ہوئی تھی اور متی کی انجیل پر یہ صادق نہیں آسکتا کہ میں نے اسکو کسی آدمی سے نہ پایا الخ کیلئے کہ اگر یہ انجیل مراد ہوتی تو یہ تو انکو آدمیوں ہی کے ذریعہ سے ملتی کمال انجیل (۲) یہ کہ اسوقت میں بھی عیسائیوں میں انجیل کے الٹ دینے والے پیدا ہو گئے تھے۔ اب عیسائی کس منہ سے کہتے ہیں کہ انجیل میں تحریف کرنے سے کیا غرض تھی الخ۔ اب میں وہ وجوہ بیان کرتا ہوں کہ جنکے دیکھنے سے یہ تعجب نہ رہے کہ حضرت مسیح کی انجیل کیوں مفقود ہو گئی؟ (۱) تو وہی سبب کہ اس زمانہ میں بھی لکھنے کا دستور نہایت کم تھا اور کاغذ کم موجود تھا شاید درختوں کے پتوں یا کسی اور چیز پر لکھتے ہونگے جیسا کہ مورخین کے قول سے پہلے واضح ہوا (۲) یہ کہ اول اور دوسری صدی میں عیسائی غریب اور مفلس لوگ تھے اور بہت کم اور جہاں کہیں کوئی حواری جاتا تھا وہیں اسپر مصیبت آجاتی تھی اسپر یہ ہوا کہ اسوقت کے بادشاہ انکے سخت دشمن ہو گئے اور قتل عام شروع ہو گیا چنانچہ دس بار عیسائیوں پر قتل شروع ہوا اور متصل تین سو برس تک جاری رہا اول سلسلہ میں نیر و شاہ فرنگستان کے حکم سے چوبیس ہزار پطرس حواری اور پولوس وغیرہ مارے گئے دوسرا جود و شیان کے عہد میں ہوا اس ظالم نے بھی ارض خوریزی کی اور یوحنا حواری جلاوطن ہوئے تیسرا قتل ترجان کے عہد میں اٹھارہ برس تک رہا غرض ایسے ایسے قتل دس بار ہوئے کہ جنہیں گرجا گرائے گئے اور زمین خون سے رنگین کی گئی اور تلاش کرنے کے کتابیں جلائی گئیں اسکے جواب میں پادری کہتے ہیں کہ تین سو برس تک گو یہ حوادث عظیمہ ہے لیکن بہت سے ملکوں میں عیسائی مذہب اور انجیل پھیل گئی تھی پھر کیونکر صفحہ عالم سے مفقود ہو گئی الخ میں کہتا ہوں کہ جس قدر یہودیوں کی موسے سے لیکر

بخت نصرت ترقی اور ثروت اور شیوع اور حکومتیں اور زمانہ گزرا ہوا اسکی نصف بھی تین سو برس میں عیسائیوں کی ترقی اور حکومت نہیں ہوئی پھر حرب اس ایک حادثہ میں تورات صفحہ عالم سے منفق ہو گئی جسے کہ اگر غریب نہ ہوتے تو نام و نشان بھی باقی نہ رہتا تو اسقدر حوادث عظیمہ میں اس مفلس اور غریب قوم سے انجیل کا منفق ہونا کیا تعجب کی بات ہے کیونکہ حسب قدرت کاغذ کتابت کی اس عہد میں تھی ویسی ہی عیسائیوں کے ہاں اس زمانہ تک تھی نہ خط کا انکے ہاں بواج تھا نہ انکے ہاں پس اس زمانہ پر قیاس کرنا بڑی غلطی ہے اور شاہد اس امر یہ ہے کہ بہت سی کتابیں اس زمانہ کی اب بالکل منفق و بین چنانچہ انجیل یوحنا کے ۲۱ باب درس ۲۴ میں ہے یہ وہ شاگرد ہے جسے ان کا مونگی گواہی دی اور ان باتوں کو لکھا انہی اب اس شاگرد مسیح کی لکھی ہوئی کتاب کا نام و نشان بھی نہیں۔ اسطرح انجیل لوقا کے دیباچہ سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ اسوقت اور لوگوں نے بھی حضرت عیسیٰ کے احوال میں انجیلین لکھی تھیں چنانچہ تفسیر نہری و ہکاٹ اور ڈوالی اور چرٹوینٹ میں اسکی تصریح ہے مورخ موسیم اپنی کتاب مطبوعہ مسئلہ ۱۷ کی جلد اول میں فرقہ ناصریوں اور آہونی کے بیان میں لکھتا ہے کہ ان دونوں فرقوں کے پاس ہماری انجیلوں کے علاوہ ایک اور انجیل تھی کہ جسکے بارہ میں ہمارے علماء کا اختلاف ہے انتہیٰ ملخصاً (۳) اول ہی صدی میں عیسائیوں میں اناجیل تصنیف کر نیکاشوق ہو گیا تھا پس وہ انجیل حضرت مسیح کی اناجیل کو الٹ پلٹ کر اپنی تصانیف کو زیادہ رواج دینا چاہتے تھے جیسا کہ پولوس کے بیان سے ثابت ہوتا ہے لہذا اس قرن ہی میں صد ہا انجیلین تصنیف ہو گئی تھیں پس ان حوادث میں جب اصل انجیل مٹ گئی تو انہیں سے جسکی انجیل مشہور ہو گئی اسی پر سادہ لوح عیسائیوں نے قناعت کر لی۔ اب میں ان چاروں کتابوں کی بابت گفتگو کرتا ہوں کہ اور تاریخوں سے انہیں کونسی بات زائد ہے کہ جسکی وجہ سے انکو آسمانی کتابین اور الہامی صحیفے مانا جاوے اور انبیاء کی فہرست کتب میں درج کیا جاوے سو واضح ہو کہ انکا الہامی ہونا دو باتوں پر موقوف ہے (۱) یہ کہ انکے مصنفین انبیاء ہوں (۲) انکی یہ تالیفات عام مورخوں کی مانند نہ ہو کہ جو کسی واقعہ کو دیکھ کر یا سن کر لکھتے ہیں بلکہ محض انکشاف الہی اور تائید روح القدس سے ہو کہ جو خاصہ انبیاء ہے اور صمیم غلطی کو دخل نہیں ہوتا ورنہ یوں تو ہر شاعر اور ہر مورخ بلکہ ہر شخص بشرطیکہ وہ امر شہر نہوا الہام ہی سے کرتا ہے میں بھی یہ کتاب الہام کے ذریعہ سے لکھ رہا ہوں اول امر وہ شخصوں کی نسبت تو بالکل نہیں پایا جاتا یعنی ان چاروں میں سے لوقا اور مرقس کی نبوت اب تک کسی قوی دلیل تو کیا امتناعی سے بھی ثابت نہیں ہوئی تو کسی کتاب عہد عتیق یا انکی نبوت کی پیشین گوئی ہے نہ حضرت مسیح علیہ السلام نے انکو نبی کہا ہے نہ انکے بارہ حواریوں میں سے کسی نے فرمایا ہے کہ اول تو معجزات و خرق عادات کا (عیسائیوں کے نزدیک) کچھ اعتبار ہی نہیں کیونکہ انجیل متی کے باب ۲۴ درس ۲۴ میں حضرت عیسیٰ کا قول یہ ہے کہ بہت سے جھوٹے نبی ظاہر ہوں گے اور ایسے بڑے معجزے اور کرامتیں دکھائیں گے اگر ممکن ہوتا تو وہ برگزیدہ لوگوں بھی گمراہ کرتے انتہی۔ دوم انہی کوئی معجزہ یا کرامت سرزد بھی نہیں ہوئی نہ کسی جگہ انکا اور کوئی کمال مذکور ہے بلکہ اس سبب سے کہ انکو پولوس نے تعلیم کیا ہوا انکے جھوٹے ہونے میں کوئی شک نہیں کیونکہ پولوس کا دینی امور میں جھوٹ بولنا اور جھوٹ سے اپنے خیالات کو پھیلانا پہلے مذکور ہو چکا ہے پولوس کی سطر حصے نبی نہیں بلکہ دین عیسوی کا مخرب اور محرف ہے اور نامہ حواریوں میں جو کچھ اسکی کرامات لکھی ہیں وہ ہمارے لیے سند نہیں کیونکہ وہ اسکے شاگرد کی تصنیف ہے لہذا وہ پولوس کی انجیل اب کسی کے پاس ہے کہ جسکو وہ ان سب انجیلوں کے غیر متاثر اس پر طے کا حکم دیتے تھے اور اسکے علاوہ اور انجیلوں کے سنے والے پرست کرتے تھے سب سے زیادہ تعجب یہ ہے کہ حواریوں میں بطرس وغیرہ کسی بڑے حواری کی تو کوئی بھی انجیل نہیں اور لوقا بائبلین کی انجیلین تعلیم کیا ہیں۔ - - - - -

اگر سچ ہے تو انہیں معجزات میں شمار ہیں کہ جنکی مسیح علیہ السلام نے خبر دی ہے کیونکہ اس نے شریعت پر چلنے والی کو ملعون کہا اور تسلیت کی تعلیم کی اور حضرت موسیٰ کی تورات کو لغو اور کمزور بتلایا چنانچہ نامہ عجمیوں کے باب ۸ اور ۱۰ میں کہتا ہے پس اگلا حکم (یعنی تورات) اسلئے کہ کمزور اور بیفائدہ تھا اٹھ گیا انتہی بلکہ یہ شخص جناب مسیح علیہ السلام کی جناب میں بھی نہایت بے ادبی کر کے انکو ملعون کہتا ہے العیاذ باللہ پس جب تک عیسائی پولوس کے اور انکے شاگرد لوقا اور مرقس کی نبوت نہ ثابت کر دیں انجیل لوقا اور مرقس اور پولوس کے خطوط سے ہمارے روبرو کوئی سند نہ پیش کریں کیونکہ جبکہ انکی نبوت تو کیا بلکہ دینداری ہی میں کلام ہے تو انکی تصانیف کا کیا اعتبار ہے۔ اب رہے متی اور یوحنا سوا دل تو اسکا بھی کوئی کافی ثبوت نہیں کہ یہ وہ متی اور یوحنا ہیں کہ جو حواری ہیں دوم انکی نبوت کی بابت بھی کوئی پیشین گوئی کہیں سے منقول نہیں نہ کوئی مسیح علیہ السلام کا قول پایا جاتا ہو اور نہ کوئی معجزہ ورامت منقول ہو اور اگر ہو تو اسکا کیا اعتبار ہو کیونکہ مسیح علیہ السلام فرماتے ہیں اسدن بہتیرے کہینگے اے خداوند اے خداوند کیا ہننے تیرے نام سے نبوت نہیں کی اور تیرے نام سے یوں کو نہیں نکالا اور تیرے نام سے بہت سی کراتین ظاہر نہیں کیں اسوقت میں ان سے صاف کہو نگاہ میں کبھی تم سے واقف نہ تھا اے بدکار و میرے پاس سے دور ہوتا ہے (متی باب ۲۳) کیونکہ سب حواری انکی کتابوں کے بموجب پاکباز اور دیندار نہ تھے دیکھیے یہود نے آنحضرت کو گرفتار کر دیا آخر خود کشی کر کے مر گیا اور پطرس وغیرہ کو پولوس نے انجیل پر نہ چلنے کا الزام لگایا اور کیا کیا انکی نسبت کہا اور دنیا سے آسمان پر چلتے وقت حضرت مسیح سب حواریوں کو نئے ایمانی کا لقب دیکئے جیسا کہ مرقس کے ۱۶ باب ۱۷ میں ہوا جب تک یہ نہ ثابت کر دیا جائے کہ متی اور یوحنا ان باتوں اور ان القابوں کے مستثنیٰ اور صاحب نبوت ہیں کیونکہ نبوت کا اقرار کیا جاوے ہاں ہم اہل اسلام اپنی تحقیق سے انکو دیندار اور راستباز کہتے ہیں اور انکا نہایت ادب کرتے ہیں اور بس دوسری بات تو بہت ظاہر ہے کہ یہ کتابیں انہوں نے الہام سے نہیں لکھیں کیونکہ لوقا اور مرقس تو سر لکھتے ہیں جیسا کہ خود ویساچہ لوقا سے معلوم ہوتا ہے اور متی اور یوحنا اپنے روبرو گزرا ہوا معاملہ لکھتے ہیں آئین بھی الہام کی کوئی ضرورت نہیں چنانچہ باسوبر اور لیا فان کہتے ہیں کہ جب حواری کچھم خود دیدہ یا معتبر گواہوں سے سر لکھتے تھے تو انکو الہام کی حاجت نہ تھی انتہی بلکہ پولوس کے قول کے بموجب تو یہ چاروں کتابیں قابل رد ہیں کیونکہ انے اس انجیل کے سوا (کہ جو اسکو مسیح سے بلا واسطہ غیر ملی تھی جیسا کہ پہلے ذکر ہوا) اور کسی انجیل کے ماننے والے پر لغت کی ہے اور یہ ظاہر ہے کہ یہ چاروں وہ انجیل نہیں اور بالفرض ہوئی بھی تو ایک ہوگی پھر تین غیر معتبر رہیں یہاں تک کہ انکے ثنائیوں والے پر لغت پڑیگی اسکے سوا اور چند ادلہ ہیں کہ جسے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ الہامی نہیں (۱) یہ کہ انکے مؤلفین نے بڑی سخت غلطیاں کی ہیں چنانچہ متی نے جو مسیح کا نسب نامہ لکھا ہوا آئین کئی نام بھول گیا جسکی تاویل میں مفسرین نہایت تکلفات کرتے ہیں اور اسید طرح اور چند غلطیاں کی ہیں کہ جنکی تفصیل اعجاز عیسوی وغیرہ کتابوں میں اسید طرح لوقا نے دوسرے باب میں غلطی کی ہے کہ لوگوں کو سوس قیصر نے اسم نویسی کا حکم دیا تھا اور قورنیوس حاکم یہودیہ کے وقت میں یوسف تھا اپنی بیوی مریم علیہا السلام کو کہ جو حاملہ تھیں ہمراہ لیکر شہر بیت اللحم میں نام لکھوانے آیا تھا اور وہاں حضرت مسیح پیدا ہوئے اسلئے لخصاً حالانکہ یہ صریح غلطی ہے اول یوں کہ قورنیوس حضرت مسیح کی ولادت کے پندرہ برس بعد واپس کا حکم ہوا تھا دوم یہ کہ حسب بیان متی حضرت

۱۵ کتاب اعمال حواریوں سے جو کوئی ثابت کرتا ہو تو بیفائدہ محنت آٹھاتا ہو کیونکہ یہ کتاب لوقا صاحب کی تصنیف ہے کہ پولوس کے شاگرد رشید ہیں ۱۲ منہ۔

مسیح ہیرود کے عہد میں پیدا ہوئے تھے اور اُسکی زندگی تک یہ ملک قورینوس وغیرہ حکام روم کے قبضہ میں نہ آیا تھا (۳) یہ کہ ان کا گناہ
 میں بہت سے ایسے جھوٹے مضامین مندرج ہیں کہ جنکی شہادت آج تک کسی تاریخ سے نہیں پائی جاتی نہ عقل انکو تسلیم کر سکتی ہو مثلاً متی
 نے ۲۷ باب میں لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ نے جب صلیب پر چلا کر جان دی تو ہیکل کا پردہ اوپر سے نیچے تک پھٹ گیا اور زمین کا پانی اور پتھر ٹکڑ
 گئے اور قبر میں کھل گئیں اور بہت لاشیں پاک لوگوں کی قبروں سے نکل کر مقدس شہر میں بہتوں کو نظر آئیں انتہیٰ لمخضاً اور اسید طرح لوقا
 نے ۲۴ باب میں لکھا ہے کہ چھوٹوں گھنٹہ کے قریب تھا کہ تمام زمین پر اندھیرا چھا گیا اور نوین گھنٹہ تک رہا اور سورج تاریک ہو گیا اور ہیکل
 کا پردہ نیچے سے پھٹ گیا انتہیٰ اور اسید طرح متی نے ۲۷ باب میں لکھا ہے کہ مجوسیوں کو ایک ستارہ دکھائی دیا اور وہ اُنکے آگے چلتا تھا اور
 جہاں مسیح پیدا ہوئے تھے وہاں آکر ٹھہر گیا انتہیٰ لمخضاً (۴) حضرت مسیح کی نسبت وہ قول بھی نقل کیے ہیں کہ جو انکی شان سے نہایت
 بعید ہیں چنانچہ یوحنا اپنی کتاب کے ۱۰ باب میں حضرت مسیح کا قول نقل کرتے ہیں کہ مجھ سے پیشتر جب قدر انبیاء آئے ہیں سب چور اور رمن
 تھے انتہیٰ لمخضاً پھر اسی قول کی تقلید کر کے پولوس مقدس حضرت موسیٰ کی جناب میں کیا کیا گستاخی کرتے ہیں کہ ہم موسیٰ کی مانند ہیکل
 نہیں کرتے جسے اپنے چہرہ پر پردہ ڈالا تاکہ بنی اسرائیل اللہ بخوبی نہ دیکھیں لیکن انکی فہم تاریک ہو گئی کیونکہ آج تک پرانے عہد نامہ کے
 پڑھنے میں وہی پردہ رہتا ہے اُنھیں نہیں جاتا انتہیٰ (نامہ دوم قرنتیوں کا باب ۳) اور نامہ عبرانیوں میں تورات کو کمزور اور بیفائدہ
 کہتا ہے اور اس سے بڑھ کر فرقہ پر وٹ ٹنٹ کے پیروں میں تو تھر صاحب اور بھی کلمات تعظیم منہ سے نکالتے ہیں چنانچہ وارڈ صاحب اپنی
 کتاب اغلاط نامہ مطبوعہ ۱۸۵۷ء کے صفحہ ۳۷ میں کہتے ہیں کہ لو تھر صاحب اپنی ایک کتاب کی تیسری جلد کے صفحہ ۱۷۷ میں لکھتے ہیں
 ہم نہ سینکے اور دیکھیں گے موسیٰ کو اسلیے کہ وہ صرف یہودیوں کے لیے تھا اور یہو اُس سے کچھ علاقہ نہیں پھر لکھتے ہیں کہ ہم نہ موسیٰ کو نہ اُسکی تورات
 کو قبول کریں گے اسلیے کہ وہ دشمن عیسیٰ کا ہے۔ اور جلاوٹ کا استاد ہے۔ پھر کہتے ہیں کہ اُنکے دس حکموں کو خارج کرنا چاہیے کیونکہ تمام بدعت انہیں
 موقوف ہو انتہیٰ حالانکہ اُن دس حکموں میں یہ بھی ہے کہ شرک نہ کرو مان باپ کی تعظیم کرو ہم سایہ کو اندوختن نہ کرو زنا نہ کرو جھوٹی گواہی
 نہ دو وغیرہ فلک پس اس تعلیم کے بموجب تو عیسائی شرک کرنے اور مان باپ کی گستاخی کرنے اور ہم سایہ کو ستانے اور چوری اور زنا اور خون
 کرنے جھوٹ بولنے کو راہ نجات سمجھتے ہونگے ہ معاذ اللہ اگر یہی الہام ہے تو اس الہام کو سلام (۴) ایسی غلط پیشین گوئی ان کتابوں
 میں مندرج ہیں کہ جنکے جھوٹے ہونے میں کسی عیسائی کو ذرا بھی شک نہیں چنانچہ انجیل متی کے ۲۴ باب میں اور مرقس کے
 ۱۳ باب میں اور لوقا کے ۲۱ باب میں مذکور ہے کہ حضرت مسیح نے اپنے حواریوں سے مخاطب ہو کر اپنے دوبارہ آنے کی بابت یہ فرمایا تھا
 کہ اُن دنوں میں سخت مصیبت پڑیگی کہ جو نہ کبھی پہلے پڑی ہے اور نہ آگے پھر پڑیگی اور سورج اندھیرا ہو جائیگا اور چاند اپنی روشنی
 نہ دیکھا اور ستارے آسمان سے گر جائیں گے اور آسمان کی قوتیں ہل جائیں گی تب ابن آدم کو (یعنی مجھ کو) بادل پر بٹری قدرت اور ہلال
 سے آتے دیکھیں گے انتہیٰ اسکے بعد پھر فرماتے ہیں کہ میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ جب تک یہ سب کچھ نہ ہو لے اسوقت کے لوگ گرنے جاویں گے
 بعض پادری کہتے ہیں کہ اس سب کچھ سے مراد صرف بیت المقدس پر مصیبت آنا تھا سو وہ اسوقت کے لوگوں نے دیکھا انتہیٰ میں کہتا ہوں کہ یہ تمام باتیں
 ذکر کر کے پھر سب کچھ کہنا تو بیان قوی ہے اس بات پر کہ یہ سب چیزیں مراد ہیں نہ کہ بعض سب کچھ بعض مراد لینا تمام اہل عقل کے نزدیک نامقبول ہے یون تو بلا ترمیم
 ہر چیز کی تاویل ہو سکتی ہے یوں پولس بول کر عمار الدین مراد لے سکتے ہیں اسی مراد لینے نے تو انجیل اصلی کو غارت کر دیا ۱۲ منہ

اور بعض کتب مطبوعہ ۱۸۴۱ء میں ہو کہ جب تک یہ سب کچھ لپرا نہ ہوئے یہ پشت گزرنے جاسیگی اور انجیل مرقس میں یہ کہ اس زمانہ کے لوگ جب تک یہ سب کچھ واقع نہ ہوئے گزرنہ جاسینگے۔ حالانکہ اس زمانہ کے تمام لوگ گزر گئے اور بہتوں کی تو انتظار میں آکھیں بھی تھر گئیں تھیں مگر ان سب چیزوں میں سے کوئی بھی انہوں نے نہ دیکھی۔ اس مقام پر یہ خیال دین آتا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے یہ باتیں قیاس کے علامات میں فرمائی ہوں گی سوائے اس واقع ہونگی مگر یہ مورخ اپنی غلط فہمی سے کچھ اور سمجھ گئے۔ اب اس پر حکم اند کے از بسا سے وشتے از خوار ان انجیلوں کی جملہ تحقیقات اور الہام کو قیاس کر لینا چاہیے۔ اسی لیے ان کتابوں میں اول اور دوم صدی کے عیسائیوں کو نہایت تردد اور شک تھا چنانچہ محقق برٹینڈر اور اسٹاولن اور فرقہ الوجین جو دوسری صدی میں تھا اس انجیل کو یوحنا حواری کی تصنیف نہیں کہتا تھا اور یہی قرین قیاس بھی ہو کہ جب اس انجیل کا انکار ہوا تو اریوس نے جو پولی کارپ کا شاگرد ہے کبھی نہیں کہا کہ پولی کارپ کے چونا یوحنا کا شاگرد ہو اسکو یوحنا کی تصنیف بتلایا ہو اور اسٹاولن کہتا ہو کہ یہ انجیل قطعی کسی طالب علم مدرسہ اسکندریہ نے لکھی ہے بعض پادری کہتے ہیں کہ اسکندریہ کا مدرسہ تو اس انجیل کے بعد قائم ہوا ہے۔ میں کہتا ہوں کہ یہ کیونکر ثابت ہوا کہ اس مدرسہ سے پیشتر یہ کتاب تھی اس پادری کی بات کو مانیں یا اسٹاولن جیسے محقق کی بات مانیں کہ جسکے قول کو ہارن صاحب مفسر نے بڑے ادب سے اپنی کتاب کی جلد چہارم صفحہ ۳۱۶ میں لکھا ہے۔ سیطیح اور تینوں کتابوں کی نسبت بھی بہت کچھ قیل و قال تھی۔ اور یہ قیل و قال ضرور ہونی چاہیے تھی کیونکہ اس زمانہ میں صدی انجیلین تصنیف ہو گئی تھیں اور جو غیر مشہور شخص تھے وہ بتقلید فلاسفہ یونان اپنی کتاب کو کسی اور مشہور آدمی کے نام سے شہرت دیتے تھے چنانچہ تھیمنا انٹی نوئے اور کتابین ابنگ عیسائیوں میں مشہور ہیں کہ جنکو ان کے مرید الہامی کہتے تھے مگر جب انکی نہ چلی اور مخالفوں نے اپنی کتابوں کو رد کر دیا تو وہ غریب نے الہامی ہو گئیں۔ اس مجلساری کی وجہ سے چارہ پولوس بھی بڑا غل مچاتا تھا تین سو برس تک عیسائیوں میں یہی جوتی پیرا رہی کہ کسی نے کسی کتاب کو الہامی سمجھا اور انجیلوں کے سننے سنانیو الیکو ملعون کہا کیسے کسی کتاب کو عیسے علیہ السلام کی انجیل قرار دیا اپنا دل خوش کیا آخر قبطین شاہ روم کہ جو بڑا ظالم اور نہایت سفاک تھا اپنے گناہ معاف کرنے اور اپنے ظلموں کے مٹانے کے لیے پولوس کی جماعت کا مرید ہوا تو اسے شہر نائس میں عیسائیوں کو جمع کر کے ان کتابوں کی بابت ایک کمیٹی قائم کی اور اپنے زور اور شوکت سے تمام عیسائیوں کو ان کتابوں کے ماننے پر مجبور کیا اور مسئلہ تثلیث اور کفارہ کو کہ جسکے اعتماد پر وہ عیسائی ہوا تھا بتحکم رواج دیا اسوقت سے لے کر ان اس زبردستی کا نام اجماع سلف قرار پایا کہ جسکو آجکل کے عیسائی ان کتابوں کے مقبول ہونیکے لیے سند قرار دیتے ہیں چنانچہ پادری صفدر علی کہ جنے ان کتابوں کے الہامی ثابت کرنے کا بیڑا اٹھایا ہے نیاز نامہ کے صفحہ ۲۰۰ میں بڑی مجبوری سے اقرار کرتے ہیں کہ وجوہات مذکورہ بالا کے باعث تھیمنا سے تک نہ تو تمام جماعتوں کو تمام نوشتوں کی صلیت کا حال معلوم ہو گیا تھا الخ پس جو کچھ انکے پاس براے نام سند ہے وہ مسئلہ تثلیث کی شکل پہنچتی ہے آگے تو بس یہی سند ہے کہ اننا شش پاولی کارپ وغیرہ کی تحریرات میں بعض ایسے جملے پائے جاتے ہیں کہ جبکہ مضمون ان کتابوں سے ملتا ہے غالباً ہمیں سے لیا گیا ہے الخ۔ یہ سند تو ایسی لغو ہے کہ جسکی لغویت پر ہر سندی حاجت نہیں کیونکہ بہت سی پچھلی کتابوں کے مضامین اگلی کتابوں سے مطابق ہو جایا کرتے ہیں پھر کیا کوئی دشمن پچھلی کتاب کو

۱۵۷ انجیل تھی اصل میں عبرانی میں تھی اسکا ترجمہ یونانی میں خلائے کئے گیا اور کیا کیا ہے اصل ایسی کسی کے پاس نہیں کہ جو اس سے مقابلہ کر کے دیکھا جادے۔ یہاں سے لیکو اور کتابوں کے نام جو جانے میں کچھ عجیب معلوم ہو گا کیونکہ جس طرح اور جس سبب سے متی کی عبرانی کتاب مفقود ہو گئی وہی سبب اور کتابوں کے لیے پیش آیا ہے۔

مقدم کہہ سکتا ہے؛ گلستان یا بوستان میں بعض کیا بہت سے مضامین و عطا و پند میں اناجیل کے عطا و پند سے ملتے ہیں اب کوئی بیوقوف ہو گا جو یہ کہے گا کہ اناجیل سعدی کی کتابوں سے لکھی گئیں یا اناجیل کے وقت میں سعدی کی کتاب میں تھیں پس اس طرح اگلا شش و غیرہ کی تصانیف اگر مقدم ہوں تو کیا بعض مضامین کی مطابقت سے موخر ہو جائیگی بلکہ بسا اوقات بعض کتابوں کے مضامین میں توافق ہوتا ہے اور ایک کو دوسرے کی خبر بھی نہیں ہوتی اس سے لینا یا اسکی شہادت دینا چہ معنی دارد؟ و لو سلما اگر شہادت ہے تو بعض مضامین کی ہے کل کتاب کا تسلیم کر لینا کہانے پایا جاتا ہے؟ واضح ہو کہ یہ بات ہمارے اور عیسائیوں کے نزدیک متفق علیہ ہے کہ یہ چاروں انجیلین نہ حضرت عیسیٰ کی تصنیف ہیں نہ ان کے عہد میں لکھی گئی ہیں پس ہکو تو بحث کو اسی جگہ تمام کر دینا چاہیے تھا کیونکہ جس انجیل کے اہل اسلام قائل ہیں اور جب کا قرآن میں ذکر ہے وہ انجیل ہے کہ جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر بذریعہ روح القدس نازل ہوئی ہے جس طرح کہ تورات نازل ہوئی و دیگر صحف انبیاء کا حال ہے مگر چونکہ عیسائی اس بات کے قائل ہیں کہ گویا مسیح کی اناجیل نہیں مگر یہ بھی الہامی اور رسولوں کی تصنیف ہیں اس لیے ان سے بھی بحث کرنی پڑی ہر چند اس بات کو بھی ہم نے تجسس کر کے دیکھا مگر بہت سے وجوہ سے غلط پایا اور عیسائیوں کے پاس سوائے خوش اعتقادی کے اور کوئی دلیل نہ دیکھی۔ ہاں اس قدر ہم بھی مانتے ہیں کہ انجیل کچھ مضامین الہامی بھی ماخوذ ہیں اور یہ بھی متفق علیہ ہے کہ ان کے مصنفین کے بعد انجیل خواہ سہو خواہ عمدہ یا شکار جگہ غلطیاں اور کمی زیادتیان بھی ہوئی ہیں کہ جب کا شمار قبول علماء اہل کتاب ہزار ہا تک پہنچتا ہے جنکی تفصیل اظہار الحق وغیرہ کتب میں ہے اور جب کا اقرار پادری فطر صاحب کو بھی ہے ہاں یہ بات اور ہے کہ پادری صاحب ان تحریفات کو اپنی خوش اعتقادی سے دیویوس ریڈنگ یعنی سہو کا تب کہتے ہیں ہم نہیں کہتے لیکن مدعا واحد ہے یہاں ایک بات یاد رکھنے کے قابل ہے وہ یہ کہ جب اہل اسلام ان کتابوں میں تحریف ثابت کرتے ہیں تو ان کا اول صدیوں میں غیر مقبول ہونا یا انکی نسبت علماء اہل کتاب کا یہ کلام ہونا کہ یہ دراصل ان شخصوں کی تصنیف ہی نہیں و دیگر مضامین اور بھی اسی قسم کے ذکر کیا کرتے ہیں چنانچہ اعجاز عیسوی وغیرہ کتب میں یہ کیا گیا ہے کہ اسکے بعد وہ جملہ بھی بتلایا کرتے ہیں کہ جنکو محققین مسیحین نے الحاقی بتلایا ہے اسپر پہلی بات کا جواب پادری یون دیا کرتے ہیں کہ اس سے تحریف کو کیا حلاقہ اس سے تحریف کیونکر ثابت ہوئی چنانچہ فطر صاحب نے بھی کہا ہے اور عماد الدین اور صفدر علی بھی انہیں کی تقلید کر کے یہی فرماتے ہیں مگر کچھ کیا بلکہ سب اہل عقل کو اس جواب پر بے اختیار منہسی آتی ہے یہ ایسی بات ہے کہ کوئی کسی گھوڑے میں عجوب ثابت کر نہوا لایہ کہے کہ دیکھو یہ تو مر گیا یہ اب بالکل کسی کام کا نہیں اسکے جواب میں مالک کہے اس سے کیا ہوتا ہے اسکے پاؤں اور دم وغیرہ اعضا میں کوئی عیب بتلاؤ اب وہ بیوقوف یہ نہیں سمجھتا کہ اسکا دعا تو بخوبی ثابت ہو گیا کیونکہ جب اصل ہی نہیں رہی تو اب اسکی فروعات کہاں؟ اور دوسری بات کا یہ جواب دیا کرتے ہیں کہ اچھا

لے ف قرآن مجید میں بعض جگہ یہود کے مذہب میں یہ واقع ہوا ہے پھر فَوْنَ الْکَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِمْ کہ بعض کلمات کو انکی جگہ سے محرف کرتے ہیں اور سہیط حکم اور آیات میں انکی تفسیر میں علماء کا اختلاف ہے بعض کہتے ہیں کہ مراد یہ ہے کہ یہود کتاب میں تبدل کرتے تھے بلکہ ایسے سناتے وقت شہادت سے یہ کام کرتے تھے بعض کہتے ہیں بلکہ انفس کتاب میں اغراض دنیاویہ سے تبدل کرتے تھے خیر کچھ ہو گا یہ بات یہود مذہب کی بابت ہے لیکن قطع نظر اس آیت کے یہود کیا بلکہ اہل کتاب یہی کتابوں میں تحریف کرتے تھے اگر یہ آیت نازل نہ ہوتی تب بھی انفس الامر یہ ہے کہ اہل کتاب پر ہوتا ہمارے دعویٰ تحریف کی بنیاد اس قسم کی آیات پر نہیں بلکہ انکی نفس الامر یہ واقع ہے جو اس آیت کی تفسیر میں اختلاف ہونا ہمارے دعویٰ کو کچھ مضرت نہیں ۱۲۰ مزہ و غصہ اگر نشان بتعلیم و علم یہود و ان آیات کے ذیل میں جو کچھ علماء نے فرمایا ہے اور وہ جملہ انفس قرارت میں تفسیر کے قائل ہوئے ہیں ان سے اس تورات و اناجیل کو اصلی اور غیر محرف ثابت کر کے

کچھ فقرے الحاقی ہوئے تو کیا ہوا ان سے ہمارے اصول مذہب میں کیا فرق آیا کل کتاب کیونکر غیر معتبر ہو گئی انہیں محمد صاحب کی بشارت سے کیا علاقہ انہیں چنانچہ فطر صاحب اور ان کے دو مقلدون نے اپنی تصانیف میں ہی ذکر کیا ہی اور لفظ لفظ پر طعن و طنز کرتے گئے ہیں مگر یہ جواب اول سے زیادہ لغو ہو۔ پادری صاحب اور اتنا تو سوچو کہ جب دو فقرے الحاقی ثابت ہو گئے گو بقول آپ کے ان سے آپ کے اصول دین میں کوئی فتور نہ آوے مگر یہ کتاب تو غیر معتبر ہو گئی اب کیا اعتبار کہ آپ کے اصول دین بھی ایسے ہی الحاقی فقرے سے ثابت ہوں الغرض کتاب کی نے اعتباری یا کسی دستاویز کی نے اعتباری کے لیے اُنے شبہ بھی کافی ہوتا ہے چہ جائیکہ صد الحاقات و جب چاروں انجیلوں کا یہ حال ہے تو پورے کے خطوط کا کیا اعتبار ہے اس میں تثلیث اور خدا کا مجسم ہونا اور شریعت کو ترک کرنا وغیرہ وہ لمحہ نہ مضامین ہیں کہ جو تمام اہل نقل و عقل کے نزدیک بدتر اور خراب ہیں اور بطرس اور دیگر شخصوں کے خطوط بھی اُن شرائط سے خالی ہیں کہ جو کتاب الہی کے لیے ضرور ہیں۔

فصل سوم۔ خدا تعالیٰ نے قرآن میں متعدد جگہ تورات اور زبور اور انجیل کی صریح فرمائی ہے اور صحف ابراہیم و موسیٰ کا بھی تبعاً ذکر کیا ہے اور قرآن کو ان کتب مقدسہ کا مصدق یعنی سچا کرنے والا کہا ہے چنانچہ فرماتا ہے مَصَدَّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ کہ یہ قرآن پہلی کتابوں کی تصدیق کرتا ہے۔ اور تورات کو کتاب منیر اور امام اور فرقان اور رحمتہ وغیرہ القاب سے یاد کیا ہے اور حضرت عیسیٰ کی نسبت یہ فرمایا ہے وَالنَّبِيُّ الْاَنْجِلُ الْاٰیہ کہ ہم نے اسکو انجیل دی اس طرح وَالْتَيْنَا دَاوُدَ زَبُورًا فرمایا ہے کہ داؤد کو ہم نے زبور دی اور سورہ بقرہ میں ہے وَلَقَدْ اَتَيْنَا مُوسٰی الْكِتٰبَ کہ ہم نے موسیٰ کو کتاب دی یعنی تورات اور کئی جگہ ان کتابوں پر ایمان لانیکی تاکید فرماتا ہے يَاٰ اَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوا اٰمِنُوْا بِاللّٰهِ وَرَسُوْلِهِ الْكِتٰبِ الَّذِيْ نَزَّلَ عَلٰی سُوْرِهِ الْكِتٰبَ الَّذِيْ اُنْزِلَ مِنْ قَبْلِ الْاٰیہ کہ اے مسلمانو! ایمان لاؤ اللہ اور اس کے رسول پر اور اس کتاب پر جو اس کے رسول پر نازل ہوئی اور جو اُس سے پہلے نازل ہوئی اور سورہ بقرہ کے اول ہی میں مومنین کی شان میں فرمایا ہے الَّذِيْنَ يُّؤْمِنُوْنَ بِمَا اُنْزِلَ اِلَيْكَ وَمَا اُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ وَاٰخِرُ نَوْحٍ لِّمُؤْمِنِيْنَ کہ مسلمان وہ ہیں کہ جو چوتھے نازل ہوئی اُس پر اور جو تجھ سے پہلے نازل ہوئی اُس پر اور فرقہ قیامت پر ایمان رکھتے ہیں۔ اور اس طرح کی اور بہت سی آیات ہیں یہاں سے دو بات ثابت ہوئیں اول یہ کہ تورات وہ کتاب ہے جو خاص حضرت موسیٰ علیہ السلام پر نازل ہوئی تھی اور زبور وہ کتاب ہے جو حضرت داؤد علیہ السلام کو عطا ہوئی تھی اور انجیل وہ کتاب ہے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر نازل ہوئی تھی اور کچھ صحیفے حضرت ابراہیم علیہ السلام وغیرہ انبیاء پر نازل ہوئے تھے۔ اور اس امر مخصوص میں سنی شیعہ کل فرقے اسلام کے سلف سے خلف تک متفق ہیں پس یہ کتاب جو موسیٰ کے بعد میں تصنیف ہوئی اور کچھ مضامین تورات اصلی کے یادداشت کے طور پر اس میں درج کر کے تورات نام رکھا گیا قطعی وہ تورات نہیں کہ جس کا قرآن میں ذکر ہے اس طرح وہ کتابیں کہ جو حضرت عیسیٰ کے بعد لوگوں نے تصنیف کی ہیں اور انہیں حضرت عیسیٰ کے حالات و اقوال کو صحیح و غلط طور پر جمع کر دیا ہے کہ جس کو اب عیسائی انجیل متی و مرقس و لوقا و یوحنا کہتے ہیں وہ انجیل نہیں کہ جس کا قرآن میں ذکر ہے چنانچہ امام محمدی نے اپنی کتاب اعلام میں اسکی تصریح فرمائی ہے اور امام رازی وغیرہ جمیع علماء اسلام اسی کے قائل بلکہ تمام اہل سنت محمدیہ میں سنی

۵ اِنَّا اَوْحَيْنَا اِلَيْكَ كَمَا اَوْحَيْنَا اِلٰی مُوسٰی وَالنَّبِيِّیْنَ مِنْ بَعْدِهٖ وَاَوْحَيْنَا اِلٰی اِبْرٰهِيْمَ وَاِسْمٰعِيْلَ وَاِسْحٰقَ وَيَعْقُوْبَ وَاَلَسْبَاطِ وَعِیْسٰی وَاَيُّوْبَ وَيُوْسُفَ وَهٰرُوْنَ وَسَلٰمًا وَاَتَيْنَا دَاوُدَ ذِكْرًا ط۔

مع

متفق علیہا ہی بخوف تطویل احوال نقل کرنا مناسب نہیں جانتا۔ پس اب جواہل کتاب اس تورات و انجیل کو لیے پھرتے ہیں اور اسکو اصل تورات و انجیل بتلا کر مسلمانوں کو ایمان لانیکے لیے مجبور کرتے ہیں محض فریب ہو اس سے ہر ایماندار کو بچنا فرض ہے دوہم یہ کہ تورات و انجیل ذریعہ دیگر صحف انبیاء کہ جنکا قرآن میں ذکر ہے کلام الہی اور واجب التعظیم تھے جو کچھ خدا تعالیٰ نے اپنے انبیاء کی معرفت ان میں ذکر فرمایا تھا سب حق تھا اسلام کی بڑی خوبی یہ ہے کہ اسے یہ ہدایت کی ہے کہ اپنا اور بیگانہ کچھ نہ دیکھو بلکہ جسقدر خدا کے فرستادہ لوگ ہیں کہ جنکو انبیاء کہتے ہیں خواہ کسی ملک کے ہوں اور جسقدر مقدس کتابیں خدا نے بھیجی ہیں سب پر ایمان لاؤ اگرچہ حکم دین میں اُمّۃ الاسلام خلا فیہما نذیرۃ کہ ہر گروہ میں خدا کی طرف کا ہادی آیا ہے ورسلاً قد قصصناہم علیک من قبل ورسلاً لکم تقصصہم علیک کہ بعض انبیاء کا انحضرت سے ذکر آیا اور بعض کا نہیں) ہر قوم اور ہر ملک میں خدا کے ہادی نبی یا انکے نائب ضرور آئے (کہ جنکا علم تفصیلی خدا ہی کو ہے اور اجالاہم سبکو حق جانتے ہیں اور تفصیلاً انکی تعین کرتے ہیں کہ جنکا ذکر قرآن و احادیث میں آیا ہے) مگر چونکہ ان انبیاء کے طرق اور کتب میں حوادث زمانہ سے وہ تغیرات پیش آئے اور وہ تحریفیات اور خلط ہو کہ جس سے اصل مذہب اور اصل کتاب میں کچھ تبدیلیاں نہ رہیں بلکہ اکثر وہ کتابیں صفحہ عالم سے ناپید ہو گئیں اور ان مذاہب کے مشائخ نے اپنے خیالات فاسدہ کو مضامین الہامیہ میں ملا کر ایک ایسی مجنون مرکب بنائی کہ جسکے اجزاء اصلہ اور غیر اصلہ میں تمیز کرنا کسی استحالہ کیسیائی سے ممکن نہ رہا اس لیے خدا تعالیٰ نے اپنی کمال رحمت سے سب نبیوں کے اخیر ایک ایسا نبی بھیجا کہ جسکی تعلیم کامل کی وجہ سے آئندہ کسی نبی کی ضرورت نہ رہی اور اسپر وہ کتاب جامع نازل فرمائی کہ جس میں پہلے انبیاء کی ضروری ہدایتیں اور ان کتب مقدسہ کے سب اصول زمانہ اخیر کی رعایت لحاظ رکھ کر جمع کر دیے اور حکم اس تکلیف مالایطاق سے نجات بخشی کہ کتابوں کی تحقیق کرتے پھر ان کے وجود اصلی کے اثبات میں سرگردانی اٹھاوین اور جو کوئی نسخہ بہم پہنچے تو پھر زمین اصل اور ملونی میں تمیز کریں اللہ الحمد پس قرآن کا ماننا خدا کی تمام کتابوں کا ماننا ہے اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانا جمیع انبیاء پر ایمان لانا ہے اور ان سے سرتابی اور انکار جمیع انبیاء اور انکی سب الہامی کتابوں سے انکار کرنا ہے کہ جسکی سزا ابدی جہنم اور خدا کے جلال اور بادشاہی میں سب سے خوار اور ذلیل ہونا ہے عیسائی برے نام تورات کا بوجھ لاوے تو پھرتے ہیں مگر پولوس کے کہنے سے اسپر بالکل عمل نہیں کرتے بلکہ اسکو ذلیل سمجھتے ہیں وٹ نزول قرآن مجید کے وقت گو تورات و انجیل اصلی دنیا پر نہ تھیں جیسا کہ آپکو معلوم ہو اگر اہل تورات و انجیل کے صد احکام اور بیشمار باتیں اہل کتاب میں زبانی یا ان فرضی کتابوں کے وسیلے سے مشہور و معروف تھیں لیکن وہ لوگ اپنی شرارت سے انہیں بھی عمل نہیں کرتے تھے اسلئے خدا تعالیٰ نے جا بجا قرآن کی صداقت ثابت کرنے میں اس بات کو ذکر کیا کہ یہ قرآن کتب سابقہ اور انبیاء سابقین کے برخلاف نہیں بلکہ اصول مذاہب اور امور فطرت میں انکے مطابق اور انکا اور انکا انبیاء کا تصدیق ہے کہ جنکو تم مانتے ہو پھر اب قرآن کو نہ ماننا انکا نہ ماننا ہو۔ اور یہ کہ جنکو تم تورات و انجیل سمجھتے ہو اسپر کیوں نہیں عمل کرتے اور جن انبیاء کی پیروی اور محبت کا تمکو دعویٰ ہے انکی پیروی کس لیے نہیں کرتے۔ اور کبھی مشرکین عرب کو بعض قصص احکام

۱۔ وہ کرستان اپنی پہلی تحریرات کو غلط ٹھہرا کے اب پھر ہادیوں کے خوش کر نیکو ان تورات و انجیل کو اصلی بتاتا اور اس بات کے منکر کو کافر کہہ کے ضننا مسلمانوں کو کافر کہتا ہے ۲۔ حکیم غلام حسن ۵۷ یعنی اپنی قوم اور اپنے ملک کا خیال نہ کر کے سب انبیاء کو حق مانو اس سے اس کرستان نے ہنود کے دیوی دیوتا کس لفظ سے سمجھ کر مفسر پر الزام لگادیا کہ وہ دیوی دیوتاؤں کو نبی کہتا ہے ۳۔ حکیم غلام حسن - ۶ -

اور اس میں اصلی تورات کے احکام بھی موجود ہیں پس قرآن میں ان کو ان احکام پر عمل نہ کرنے میں الزام دینا مقصود تھا اس لیے اس مجموعہ کو اسی لفظ سے تعبیر کرنا پڑا کہ جو ان کے نزدیک شہور تھا اور اگر کچھ اور کہتے تو وہ ہرگز نہ سمجھتے مثلاً کوئی شخص ایک کتاب تصنیف کرے کہ میں قرآن مجید کے اکثر احکام صحیح اور غلط طور سے جمع کر کے اس کا نام قرآن رکھ دوں اور میں اس کو اس وجہ سے کہ وہ اس پر عمل نہیں کرتا الزام دینا منظور ہو اور اس مجموعہ کے نام لینے کی ضرورت پڑے تو بلا شک ہم اس کو قرآن کے لفظ سے تعبیر کریں گے مگر اس سے کوئی سمجھیکا کہ ہم نے اس کو اصل قرآن تسلیم کر لیا (۲) اہل کتاب کو اپنی کتابوں کے کم کر دینے یا بدل دینے میں کوئی غرض تھی بلکہ ہر ایک میں اہل کتاب اور کتاب تھے اور باہم بڑے نیور تھے پھر ممکن نہیں کہ کوئی کتاب میں تصرف کرنے یا تاحط کرے کہ اہل اسلام میں کوئی قرآن میں کی سطح تصرف نہیں کر سکتا اور نہ کوئی بادشاہ اس کو مٹا سکتا ہے (نیز نامہ وغیرہ ملخصاً) حج یہ ایک گمان یا وہم فاسد ہے کیونکہ جب پوچھ لوں مقدس اور حواری اول ہی صدی میں غل جاتے ہیں کہ لوگ انجیل کو الٹ دینا چاہتے ہیں تو اب یہ غرض ان سے پوچھنی چاہیے اور قرآن کا مدار اول ہی سے حفظ پر ہے اگر تمام نسخے دنیا سے معدوم کر دیے جاتے تو بھی ایک حرف میں فرق نہ آتا بخلاف کتب مقدسہ کے کہ اس کا مدار صرف لکھنے پر تھا اور لکھنے کی اور کاغذ کی قلت اور صد سال تک مصائب کی بڑی کثرت تھی پس ان کا گم ہو جانا یا ان میں تغیر ہونا کچھ بھی بعید نہیں چنانچہ باقر ان علماء اہل کتاب اب نہ وہ کتاب ہو جو موسیٰ نے لکھ کر لا دیو نہ کوئی تھی نہ عیسے کی وہ انجیل ہے کہ جس کی منادی کر نیکی وہ تاکید فرما گئے تھے اور جو پوچھ لوں مقدس کو بلا توسط کسی آدمی کے پہنچی تھی وغیرہ (۳) ان کتابوں میں بہت سے ایسے مضامین ہیں کہ جو خدا کی ذات و صفات و تقدس اور انسان کو خدا سے تقرب اور محبت اور روح کی پاکیزگی کا طور بتلاتے ہیں اور نیک چلنی اور اخلاق حمیدہ سکھاتے ہیں اور عالم کے پیدا ہونے اور انسان کی نجات کا وسیلہ بیان کرتے ہیں وغیرہ اور ان میں بہت سی پیشین گوئیاں بھی مندرج ہیں جو اپنے وقت پر ظاہر ہوئیں اور یہ سب مضامین بغیر الہام اور تائید روح القدس کے اور کیسے حاصل نہیں ہوتے۔ اس دلیل کو پادری فٹنر صاحب نے میز ان الحی میں ہر بات کا حوالہ دیکر بڑے بسط سے بیان کیا ہے اور ہر ایک بات کو ایک دلیل بنا کر ایک کی چھ دلیل بتائی ہیں اور بڑے زور سے نتیجہ نکالا ہے حج اولاً غایت مافی الباب یہ مضامین الہامی اور انبیاء علیہم السلام کے فرمائے ہوئے ہیں لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ جس کتاب میں یہ مضامین بطور نقل کے جمع کر دیے جاویں وہ انبیاء کی تصنیف اور الہامی کتاب بھی ہو جائے کیا اگر کوئی شخص قرآن کے مضامین کو ملخص کر کے اس پر کچھ اور ملا کر کتاب بناوے وہ قرآن ہو سکتا ہے؟ ان مضامین کا الہامی ہونا اور بات ہو کتاب کا الہامی ہونا اور بات بہت سی غیر الہامی کتابوں میں الہامی مضامین ہوتے ہیں۔ ثانیاً ان کتابوں میں اگر یہ عمدہ مضامین ہیں تو اسکے ساتھ خراب مضامین بھی تو ہیں کہ جن کو الہام کی طرف منسوب کرنا بھی نازیبا ہے جیسا کہ پہلے گزرا ہے یہ مجموعہ کیونکر الہامی ہو سکتا ہے؟ ثالثاً ان کتابوں کے تمسک ہونا ان میں بھی یہ مضامین نہایت عمدگی سے پائے جاتے ہیں پھر ان کو الہامی کیوں نہیں کہتے؟ (۴) یہ کتابیں ان کے مصنفین کے لیکر آج تک ہم میں متواتر چلی آتی ہیں اور تمام امت کا ان کے قبول کرنے پر اجماع ہو چکا ہے اور یہ اجماع ہر قرن میں پایا گیا ہے حج اول تو یہ دعویٰ غلط ہے کہ ان کے مصنفین تک ہر قرن میں ان کتابوں پر اتفاق رہا ہے کیونکہ عیسوی صدی کے بعد خطین کی وجہ سے

دلیل دوم

دلیل سوم

دلیل چہارم

یہ اتفاق یا اتفاق جو کچھ کہو پایا گیا مگر اس سے پیشتر یعنی حضرت مسیح سے تخمیناً تین سو برس تک تو سب کتابیں عیسائیوں میں عموماً مشہور بھی نہ تھیں جیسا کہ اوپر گزرا اتفاق اور اجماع ہونا تو کچھ دوسرا اگر یہ سب تسلیم بھی کر لیا جاوے تو خاتمہ الامر یہ کتابیں انکے مصنفین کی تصنیف قرار دینا ونگی لیکن اس سے الہامی ہونا ہرگز ثابت نہوگا جیسا کہ وہ پہلی شرطیں ثابت نہ کیجائیں گی (۵) چونکہ خدا سب کا خدا ہے تو اسکا دین بھی سب کے لیے ہونا چاہیے اور دین کی تعلیم بغیر اس بات کے ممکن نہیں کہ وہ کتاب تمام عالم میں پھیلے اور صفت خاص بائبل بالخصوص عہد جدید میں پائی جاتی ہے کیونکہ اب کوئی ملک باقی نہیں کہ جہاں انجیل کی منادی نہ ہوتی ہو۔ اور ہر زبان میں اسکے ترجمے ہو گئے ہیں تو یہ نشان الہامی ہونیکا ہے ج یہ دلیل بھی محض پادریانہ خیال ہے کیونکہ ادل تو سب کتابوں سے زیادہ بائبل کی شہرت نہیں بلکہ ابتداء سے لیکر اب تک جسقدر قرآن کی دنیا میں شہرت ہوئی اسقدر کسی کتاب کی نہیں ہوئی کوئی نسا ملک اور کونسی زبان ہے کہ جہاں قرآن کے روح افزا مضامین لوگوں کی زبان پر جاری نہیں؟ اور انجیل کی شہرت سے جو کچھ ہے سو تخمیناً ہزار برس سے ہے پس لازم آیا کہ اس سے پیشتر یہ کتاب الہامی نہ تھی پھر ہو گئی دوم زیادہ شہرت شہر سے الہامی ہونا لازم نہیں آتا گلستان اور کلیہ دیندہ کی شہرت بھی کچھ کم نہیں انکو بھی الہامی کہو (۶) اس کتاب کے پڑھنے سے نیک چلنی اور محبت الہی اور روح کی صفائی پیدا ہوتی ہے اور یہ خاصہ الہامی کتابوں کا ہے ج بالفرض اگر بعض مضامین کی وجہ سے جو کہ الہامی ہیں یہ بھی تسلیم کر لیا جاوے تب بھی مجموعہ کتاب الہامی نہیں بلکہ ان کتابوں کے پڑھنے سے دل پر (تثلیث پرستی اور خدا کی ذات مقدس میں عیوب ثابت کر نیسے اور عیسے کو کفارہ سمجھ کر دن میں ہزار بار حرام کاری کی اجازت اور شراب اور سورا اور جھوٹ بولنے کی رخصت سے) وہ تاریکی اور الحاد پیدا ہوتا ہے کہ جو کسی کتاب سے نہیں ہوتا یورپ میں اسقدر الحاد اور زنا اور جھوٹ اور شہوت پرستی کا شیوع انہیں کتابوں کے برکت سے ہوا ہے برعکس اسکے کہ قرآن مجید کی ہدایت کا اثر اب تک تمام عالم پر جلوہ گر ہے (فصل چہارم) ہندو بھی اپنی کتابوں کو الہامی کہتے ہیں گو انکا قرآن میں کہیں تفصیلاً ذکر نہیں مگر ہر الہامی کتاب پر ایمان لانا ہم اہل اسلام پر فرض ہے اسلئے انکی تحقیق کرنا بھی ضرور ہوا واضح ہو کہ ہندو کے نزدیک یہ چار وید گھ وید۔ یجر وید۔ شام وید۔ اتھرو وید۔ برہما کے منہ سے نکلے ہیں۔ اور انکو ست جگ نامہ کی تصنیف کہتے ہیں۔ اور چھ شاستر (کہ جن میں نیائی شاستر ویدانت شاستر میمانسا شاستر سائکھ شاستر وغیرہ داخل ہیں) اور اٹھارہ پوران انہیں سے نکلے ہیں۔ چونکہ یہ شاستر اور پوران اور دیگر کتب مابھارت اور گیتا اور جگ بشت اور رامائن وغیرہ ہندو کے نزدیک بھی انکے علماء کی تصانیف ہیں اور کچھ مضامین وید سے لیکر تاریخی واقعات کو سن سنا کر پڑتوں نے تصنیف کی ہیں پس یہ تو کیسے کتب آسمانی ہو نہیں سکتیں لہذا ہم انکی تحقیق سے دست بردار ہوتے ہیں مگر اسقدر یاد رہے کہ یہ سب کتابیں اہل ہند کے نزدیک معتبر اور دینی ہیں اسلئے ہم انکا علیہم کچھ مضامین ان سے نقل کرینگے اور اب وید کی نسبت کلام کرتے ہیں کہ جو انکے نزدیک برہما کے منہ سے نکلا ہے

۱۔ ہندو کے نزدیک مانہ چار حصوں میں تقسیم ہوا اول مت جگ دوم تریتا سوم داد پرچہ چارم کل جگ کہ جبکو زمانہ کہتے ہیں اور ہر زمانہ کی کئی لاکھ اٹھاسی ہزار یا کچھ کم مدت قرار دیتے ہیں ۲۔ ہندو تفصیل انکی یہ ہے (۱) بش پوران۔ بھاگوت پوران۔ میتس پوران۔ اسکند پوران۔ مارگندی پوران۔ بھوہ پوران۔ برہم پوری درگ پوران۔ گوہ پوران۔ پدم پوران۔ برہم پوران۔ بالو پوران۔ باؤن پوران۔ گریو پوران۔ پراہ پوران۔ بارہ پوران۔ لنگ پوران۔ لجنے شیر پوران۔ نارد پوران۔ برہماند پوران۔ ۳۔ ۱۲ منہ

سب سے قدیم آنکے نزدیک رگ وید ہے اس میں قدیم لوگوں کے چھند یعنی اشعار (دیوتاؤں کی مدح میں جبکہ انکے گھر پر جاتے تھے) مجمع الاشعار کے طور پر جمع ہیں مگر ہر جگہ ان اشعار کے مولفین کا نام نہیں ہے تاہم بہت جگہ سے یہ ثابت ہو کہ یہ اشعار فلاں رشی یعنی عابد کے ہیں اور یہ فلاں کے چنانچہ اب تک انکے نام لکھے ہوئے پائے جاتے ہیں سو اس وید میں شاعرانہ (بالخصوص ایشیا کے قدیم شاعروں کے حصے زیادہ) مبالغہ مذکور ہیں ان میں کہیں کچھ فائدہ مند باتیں بھی ہیں اور کہیں محض بیہودہ گپ ہے۔ اسکے بعد یجر وید ہے۔ یہ اس سے بہت عرصہ کے بعد تصنیف ہوا ہے اس میں اربعہ عناصر اور آفتاب و ماہتاب کی پرستش کے طریقے اور جگ کر نیکی ترکیب و منتر کسی نے جمع کر دیے ہیں اور جا بجا مدح کے موقع میں رگ وید کے اشعار کو حسب موقع لکھ دیا ہے گو یہ بیہودہ کے رواج اور دھرم کا دفتر ہے بعد مدت کے پنڈتوں نے یجر وید کو نئے طور پر مرتب کیا اور اسکی شرح کر کے ایک اور گرنتہ بنایا اور اسکا نام شام وید رکھا۔ اب رہا اشہرین وید سو اسکا قدماؤں میں کہیں نام و نشان بھی نہ تھا چنانچہ منوسنگت میں دوسری ادھیامی کے دو سو تیس اور چھتر اشلوک سے ظاہر ہے منوجی وغیرہ اسکو وید نہیں مانتے ہیں بلکہ کسی نے بعد مدت وید کے تینوں ویدوں سے کچھ مضامین جمع کر دیے ہیں اور اسکا نام اشہرین وید رکھا ہے۔ قبل اسکے کہ میں کچھ اور بیان کروں محققین مذہب ہنود کے اس قول کو نقل کرتا ہوں کہ چوتھ بودھنی سچا بریلی کے نام سے مشہور ہے قولہم پُران کی مت میں یہ چاروں وید برہما کی زبان سے یعنی چار منہ سے نکلا لکھا ہے انہی یہ بات قابل اعتماد کے نہیں اس بات کو پنڈت لوگ جانتے والے وید کے خوب جانتے ہیں کہ کوئی وید ایک وقت میں ایک آدمی کی زبان سے نہیں بنا ہے سب ویدوں کے جدے جدے بھاگ جدے جدے رشیوں نے بنائے ہیں اور بلکہ وید بنانے والے رشیوں کے نام بھی جگہ جگہ پائے جاتے ہیں انہی جب اس قوم کے پنڈتوں ہی نے اس بات کو رد کر دیا کہ یہ برہما کے منہ سے نکلے ہیں اور یہ اقرار کر لیا کہ انکے مصنف ایک دو شخص نہیں ہیں بلکہ متعدد لوگ مجہول الحال ہیں تب انکو کس طرح سے الہامی اور کلام الہی مانا جاوے یہ اور بات ہے کہ لہ ہند اس پر نہایت اعتقاد رکھتے ہیں اور اسکو سپار کی نگاہوں سے دیکھتے ہیں۔ اب ہم عام ہنود کے پرانے خیال کو تسلیم کر کے یعنی یہ بات مان کے کہ یہ سری برہما کے منہ سے نکلے ہیں کلام کرتے اور انہیں الہامی کتاب کی شرط کو تلاش کرتے ہیں۔ اول یہ کہ یہ بات دریافت کرنا چاہیے کہ برہما کی کون شخص ہیں آیا خدا ہیں یا اسکا کوئی پیغمبر ہے یا کوئی فرشتہ ہے یا کوئی عامی آدمی جو کسی خاص وجہ سے مشہور ہو گیا ہے؟ پھر یہ دریافت کرنا چاہیے کہ اس کتاب کے کیسے مضامین ہیں؟ اور پھر یہ مجموعہ اسکے مصنف سے بسند متصل بلا تفاوت اب تک پایا جاتا ہے یا نہیں؟ بتیرانت سناستہ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ برہما الیشتر یعنی خدا تعالیٰ کی ایک صفت (یا جزء) ہے کیونکہ اس میں خدا کی تین صفت قرار دی ہیں ایک رَج گن یعنی قوت ایجاد یا ہمہ کو جسکو برہما کہتے ہیں اس صفت سے اُسے تمام عالم کو پیدا کیا دوسری صفت تربیت یعنی عالم کو پرورش کرنا جسکا نام ست گن ہے اسکو بش (رشتہ) کہتے ہیں تیسری صفت تم گن یعنی فنا کرنا اور غضبِ خاصہ کو کہ جسکو مہادیب (مہادیو) کہتے ہیں پس اس قول کے موافق برہما بش مہادیو اسکی تین صفات یا جزء ہیں نہ خدا ہیں نہ کوئی پیغمبر نہ فرشتہ (یہ بیہودہ خیال پادریوں کی تثلیث کا نمونہ ہے اسکے برخلاف شیو پران سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ سری برہما ایک شخص نہایت معقل اور مشرک تھا کیونکہ اس میں لکھا ہے کہ بش کی نات سے کنول کا پھول نکلا

اسمین سے برہما پیدا ہوا دون جھگڑنے لگے برہما کہنے لگا میں نے تجکو پیدا کیا ہے تیرے لئے کہا ہے تجھکو پیدا کیا ہے اتنے میں آسمان سے
 وھوان پیدا ہوا کرتے فیصلہ کیا کہ تو برہما اور ییشن ہے اے برہما تو اس سے پیدا ہوا ہے اب تو خلقت کو پیدا کر جب اس وھوان کو خود
 سے دیکھا تو اسمین لنگ یعنی اتم تناسل کی صورت دکھائی دی اسکی تحقیق کے لیے ییشن سورینکریزین میں گھسا اور برہما جنس بنکر
 اوپر کو اڑا لیکن جب دس ہزار برس تک دونوں کو اسکی انتہا نہ پائی تو برہما نے یہ جانا کہ میرا ہی خدا ہے تب سے لنگ پوجا شروع ہوئی
 انتہے یہاں سے چند باتیں معلوم ہوئیں (۱) یہ کہ برہما اور ییشن دونوں جاہل تھے کہ لنگ کو دیکھ کر حیران ہو گئے اور انجام اسکو خدا سمجھ لیا۔
 (۲) برہما اور ییشن یا جاہل تھا کہ جس نے اپنے خالق ییشن سے مقابلہ کیا (۳) یہ کہ برہما اور ییشن نہ خدا ہیں نہ خدا کی کوئی صفت نہ پیغمبر نہ فرشتہ۔ بلکہ
 لنگ پرست۔ پدم پوران میں ہے کہ برہما انہکاری یعنی شہوت پرست ہوا اسنے اپنی بیٹی سرتی کی طرف جرمی نگاہ کی تب اسکی بد دعا سے
 اسکے منہ سے فحش جاری ہوا انتہے یہاں سے معلوم ہوا کہ برہما کوئی نیک آدمی بھی نہ تھا بلکہ نہایت شہوت پرست۔ اور یہ اسکا کلام الہامی
 ہونا تو درکنار بلکہ فحش کا مخزن ہے پھر اسکی تصنیف کے کیا کہنے ہیں؟ مضامین بھی اس کتاب کے اس قابل نہیں کہ انکو الہامی
 کہا جاوے کیونکہ بت پرستی اور عناصر پرستی اور ستاروں کی پرستش وغیرہ وہ لتو تعلیم اسمین اور اسکے ملخص پرانوں میں ہے کہ جنکو کوئی اہل
 عقل تسلیم نہیں کر سکتا اور اسکے سواے بیچائی اور فحش کے قصہ اور خداے قادر کی فات و صفات میں جہالت اور عجز اور حدوث اور
 شہوت پرستی اور خواب و غفلت کے نہایت ناپاک مضامین مندرج ہیں علاوہ اسکے انہیں پرانوں اور ویدوں سے یہ بھی ثابت
 ہے کہ ایشور یعنی خدا تعالیٰ پر چوبیس بار وہ سخت مصیبت پڑی کہ اسکو بغیر سور اور شیر وغیرہ جانوروں کے قالب میں آنیکے چارہ نہوا چنانچہ
 تمام ہنود کے نزدیک یہ مسئلہ شفق علیہا ہے اور ان چیزوں کو نہوا و تار کہتے ہیں ان چوبیس میں سے یہ اوتار نہایت بزرگ ہیں۔
 (۱) مچھ اوتار کہ خدا پھلی کی صورت میں آیا (۲) کچھ اوتار کہ کچھوے کی صورت میں آیا (۳) بارہ اوتار کہ سور کی صورت میں آیا (۴)
 ترنگ اوتار یعنی شیر کی صورت میں شومن کے ہلاک کر نیکو آیا (یہ ست جگ میں ہوئے ہیں) (۵) بادل اوتار (۶) پریم اوتار (۷)
 رام چندر اوتار کہ جو راون سے ہنومان کی مدد سے لڑا اور سالہا جگلوں میں سینا کے ملاق میں جیران پھر گردان رٹا (یہ تریا جگ میں ہوئے
 ہیں) (۸) کرشن اوتار (۹) بوزھا اوتار (یہ دوا پر جگ میں گزرے ہیں) معاذ اللہ اس لغو اعتقاد سے زیادہ اور کیا لغو اعتقاد ہوگا۔
 عیسائیوں نے بھی خدا تعالیٰ پر گناہ معاف کر نیکی شقت ڈالکر اسکو گناہ اٹھانے اور بھانسی پانی کے لیے حضرت عیسیٰ کی صورت میں
 ظاہر ہونے پر مجبور مانا ہے۔ تعالیٰ اللہ عن ذلک علوا کبیرا۔ اس مجروحہ کی سند متصل بھی کسی ہنود کے پاس نہیں کہ سلسلہ وار اسکے مصنف
 تک پہنچا دیوے۔ ایک اور وجہ بھی ہے کہ جس سے وید کا الہامی ہونا رد ہوتا ہے وہ یہ کہ ان ہنود کے نزدیک برہما نہ اوتار ہیں نہ خدا
 اور نبوت کے یہ لوگ سرے سے قائل ہی نہیں پس جب برہما انکے نزدیک بھی نبی نہیں ہیں تو اسکی کتاب کس طرح الہامی ہو سکتی ہے
 بعض ہنود جیسا کہ منشی اللہ دھاری مترجم اپنکھدھایہ کہتے ہیں کہ چاروں وید برہما کے قول کی شرح ہیں بیاس نے انکو جمع کیا
 ہے چنانچہ دیکھتے ہیں کہ رگ وید برہما کے اس قول کی شرح ہے (پر گیا نند برہم) اور یجر وید کو برہما کے اس قول کی شرح میں تصنیف کیا
 (اننگ برہما اسمی) کہ میں پر میسر ہوں۔ اور شام وید کو سری بیاس جی نے برہما کے اس قول سے بنایا (تنومسی) یعنی ایشور ہوں

اور اتہرین وید کہ جتینوں کا خلاصہ ہے۔ اس قول کی شرح میں بیاس جی نے ترتیب دیا ہو (آہنگ اتہارہم) یعنی میں آیا پر مشرے
 اتہے لخصاً یہ قول اگرچہ پڑتا ہے سبھا برہمی کے نزدیک غلط ہے مگر کسیندر اسکی اسل ہو تو کچھ تعجب نہیں کیونکہ یہ بیاس جی چند روز
 زرتشت کے پاس شہر بلخ میں تعلیم پانے گئے تھے اور مہینہ میں شہر سے کہ سہری بیاس ایک مدت تک نائب ہو کر نارائن جی کے پاس
 گئے تھے چنانچہ یہ بات وساتیر نامہ زرتشت میں اب تک موجود ہے جو چاہے ملاحظہ فرمائے پس کچھ تعجب نہیں کہ یہ عناصر اور کس پرستی کے مضمین
 بیاس جی نے تعلیم زرتشتی کے موافق لکھے ہوں اور پھر کچھ اور سنڈوٹوں نے بھی اس میں ملایا ہو اور ہر کسی نے اپنے خیالات کو دخل دیا ہو
 بلکہ یہ یقینی بات ہے کیونکہ وید میں مختلف مضامین پائے جاتے ہیں کہ ہیں کہ ہیں ذات باری کی تقدیس اور توحید بھی موجود ہے۔ اگر یہاں
 جی بھی اسکے مصنف ہوں تو وہ بھی باقی رہنمود کوئی الہامی نہیں بلکہ افعال و اقوال میں برہما جو کے لک بھگ میں۔ سنوتی سے
 جس طرح انکا پیدا ہونا لکھا ہے اور پھر بھائیوں کی بیسیوں پرست شققت پھیرا جو بہا تجارت میں مذکور ہے اسکے ذکر کرنے سے تو شرم ہی
 آتی ہے والد الہامی (فصل پنجم) پارسی بھو (یعنی آتش پرست کہ جنکو مجوس کہتے ہیں) اس امر کے متعلق ہیں کہ ہمارے خوشنودوں
 یعنی یغیبرون پر آسمان سے خدا کا کلام نازل ہوا ہے کہ جسکو وہ الہامی اور کلام خدا سمجھتے ہیں زند و ستا وغیرہ گو انکے پاس اور کتا ہیں

۱۔ فرقہ آریہ کاموجود ویا سندا کا ٹھکانا ڈاسی ہے جو چند برس ہوئے اخیر میں انتقال کر گیا جو نئی روشنی کے سبب بہت ہندو اپنی خرافات سے ناوم ہو کر اپنے قدیم مذہب کی زیر نگین کرنا چاہتے
 ہیں وہ اس گروہ میں شامل ہوتے جاتے ہیں۔ یہ فرقہ ہنود کے اٹھارہ پرفلون اور بہت سی کتابوں کو غیر معتبر بتاتا ہے انکے نزدیک یہ چارہ ہیں۔ ۱۔ پار شخصوں سے بذریعہ الہام ظاہر
 ہوئے ہیں۔ ۲۔ ان کے رگوید۔ ۳۔ وایو سے بھج وید۔ ۴۔ آوت سے شام وید۔ ۵۔ انگریزوں سے اتہرون وید۔ ۶۔ اور ان چاروں ویدوں کو قدیم بھی کہتے ہیں۔ مگر لطف یہ ہے کہ ان چاروں مصنفوں
 قدیم نہیں کہتے۔ اور ہر چہاں میں ہے کہ اندر نے برہمپتی سے ست ویا برہمی اور اسنے انگریزوں سے اور اسنے منوسے اور منوسے دراث سے اور اسنے برہما سے اور برہما نے اگنی اور
 اوک سے اور انہوں نے بذریعہ الہام پرماناس سے اصل کی۔ ۷۔ انگریزوں سے کہ جسکو آریہ پسند کرتے ہیں کئی باتیں علوم ہو ہیں (۱)۔ بلکہ انگریزوں کا استناد منوسے جو دراث کا شاگرد اور
 برہما کا شاگردان شاگرد ہے اور برہما اگنی کا شاگرد ہے جو رگوید کا مصنف ہے۔ اس سے صاف ثابت ہے کہ انگریز اور اگنی کا ایک زمانہ نہیں پھر اسکی تصنیف بھی رگوید کے
 بعد کی ہے۔ پھر وہ قدیم اور اناد کیونکہ ہستی سے بہت سی طرح اب ان چاروں شخصوں کی تاریخ میں غور کرنے سے عجیب الٹ پھیر معلوم ہوتا ہے۔ اور یہ بھی کہ یہ شخص ہنود میں
 میں معمولی مرتبے کے شخص تھے کوئی خصوصیت الہام اور کرامات کی نہ تھی آریہ کو لازم ہے کہ انکے تاریخی حالات اپنی معتبر کتابوں سے بیان کریں۔ تب کچھ دعویٰ کریں۔
 (۲) رگوید کے منڈل ۱۰۔ انوداک ۷۔ سکت ۹۰۔ منتر ۹۰ میں چاروں ویدوں کا بیان ہے (مکتبہ جبرائیل ہنغویہ ۱۱۔ مصنفہ پٹت لیکچر ام آریہ) اب بڑے تعجب کی بات
 یہ ہے کہ رگوید تو اگنی کا تصنیف ہے جو انگریز کا کئی سلسلہ سے استناد الہام سے جیسا کہ اوپر گزر چکا زمانہ ہنود کے زمانہ عمارتے گزشتگان ہزاروں برس سے کیا
 کم ہوگا پھر اسکی کتاب میں اس شخص کی کتاب کا جو اسکے صد ہزار بار برس پہلے پیا ہو کیونکہ ذکر کیا؟ غالباً یہ رگوید کا فقرہ الحاقی ہوگا اگر یہ ہے اور غالباً ہی ہے تو ویدوں
 میں الحاق بخوبی ثابت ہے (۳) ان کے بیان کے بموجب بیاس اور پٹت وغیرہ لوگ وید کے شاعر ہیں نہ کہ مصنف۔ اب چاروں مصنفوں سے پہلے الہند میں
 کوئی کتاب الہامی تھی اسکا بھی پتا نہیں ملتا؟ اور ان چاروں سے پہلے ہنود کے اکابر کا ایمان اور شریعت اور دستور العمل کیا تھا اسکا بھی پتا نہیں ملتا (۴) اگر ان
 چاروں ویدوں کے مضامین کو دیکھا جاوے اور ان سنے حانی سے قطع نظر کیا جاوے جو ہزاروں برسوں کے بعد تمام ہندوؤں کے برخلاف دیا مند نے پیدا کیے تو صاف معلوم
 ہو جاوے کہ ان ویدوں کے مضامین الہامی نہیں کسی لیے کہ عناصر کی پرستش اور غیر مادی چیزوں سے استناد اور مہاراجوں کے قصے اور مذہبی دشمنانہ مذکور ہیں۔
 (۵) اور لطف یہ ہے کہ یہی انداز برہمپتی اور برہما جو اگنی کے شاگردان شاگرد بتلائے گئے ہیں انہیں کے محامد رگوید میں مذکور ہیں الغرض کوئی بات نئی نہیں۔
 ۱۲۔ ابو محمد عبدالحق ۱۔ لاف العمل میں لکھا ہے کہ حکیم فیاض غوث کا ایک شاگرد قلاؤنس نامی علوم علویہ اور فن الہیات کا نہایت ماہر تھا اسنے ہندوستان میں حکام اقامت
 اختیار کی اور مذہب فیاض غوث کو عہدہ دلائل اور ریاضات سے ثابت کیا اور ایک شخص برہمن کو اپنا شاگرد بنایا چونکہ یہ برہمن بھی ان علوم میں نہایت لائق اور فائق ہوا
 اسے نام ہندو مذہب اور ریاضات کی طرف رغبت دلا کر اپنا مذہب بنایا اور اسکے بعد پھر یہ مذہب فلاسفی اہل ہند کے دلپر نقش کا لچر ہو گیا۔ نتیجہ۔ یہ بات نہایت قریب قیاس ہے کیونکہ
 ہندو میں صد مافرتے ہیں اور انکی عبادت اور ریاضات کے طریقے بھی الگ ہیں بلکہ معبود بھی الگ الگ ہیں مگر انکے بعض فرقوں میں فلسفی خیالات بھی پائے جاتے ہیں کہ خیر ہنود
 کو نانا مذہب یا فرقہ بنیادتی اور کچھ عجیب نہیں کہ ان فلسفیوں کے اقوال بھی اس شکل قدیم یعنی وید میں جمع ہوں جیسا کہ بعض شاستروں کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے۔ ابو محمد عبدالحق
 ۱۳۔ یہ کتاب زرتشت کی تصنیف ہے کہ جو ایران میں گشتاسب بن اہرہ پ شاہ ایران کے عہد میں ظاہر ہوا تھا اور اسکے اپنے مذہب کی طرف بلایا اور خوارق دکھائے تھے اور
 اسفندیار نے اسکے مذہب کی ترویج میں بڑی کوشش کی تھی۔ اور ہندوستان سے بیاس جاکر اسکا مذہب پھیلایا تھا۔ ۱۴۔ منہ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔

بھی ہیں مگر زیادہ مشہور اور معتبر و سائیر ہے اس کتاب میں چھوٹے چھوٹے (پندرہ مخصوص) پندرہ نام ہیں (اول) نامہ آب و خورشید کا اسکول ایرانی اول پیغمبر کہتے ہیں (۲) نامہ جی افرامہ کا (۳) نامہ شانی کلیو کا (۴) نامہ ساسان کا (۵) نامہ گلشاہ کا کہ جسکو کیمرت بھی کہتے ہیں (۶) نامہ سیالک و خورشور کا (۷) نامہ ہوشنگ کا (۸) نامہ تہمورس و خورشور کا (۹) جمشید و خورشور کا (۱۰) نامہ فریدون کا (۱۱) نامہ منوچہر کا (۱۲) نامہ کیخسرو کا (۱۳) نامہ زرتشت و خورشور کا (۱۴) نامہ سکندر کا (۱۵) نامہ ساسان اول کا (۱۶) نامہ ساسان پنجم کا۔ انہیں سے اگر پندرہ نامہ سکندر کو جدا نہ شمار کیا جاوے تو یہ پندرہ نامہ ہیں ورنہ سولہ ہیں۔ انہیں سے نامہ اول اور نامہ زرتشت اور نامہ ساسان اول تو تینہ ایک ایک جز کے ہونگے ورنہ اور تو ایک صفحہ یا دو صفحہ کے نامہ ہیں۔ ان ناموں کو ساسان پنجم نے خسرو پرویز بن ہرہر بن نوشیروان کے عہد میں پانڈی زبان سے وری زبان میں ترجمہ کیا اور اصل کے فقروں پر ہندوؤں کے نشان لگائے گئے ہیں اور ہر نامہ کے اول لبسم اللہ الرحمن الرحیم اور اخوذ کا ترجمہ لکھ رکھا ہے۔ اس طرح ۱۱ پناہیم بنزدان از منش و خوسے بدو زشت گمراہ کندہ و براہ ناخوب بر بندہ رنج و ہندہ انداز رسانندہ (۲) بنام ایزد بخشایندہ بخشایندہ ہر بان داوگران نامجات میں کچھ صفات باری تعالیٰ اور یہ بات کہ عقل اول کے ذریعہ سے خدا نے تمام عالم پیدا کیا حطی کہ حکماء یونان کا مذہب ہی بلکہ یونین معلوم ہوتا ہو کہ حکماء یونان کے فلسفہ الہیات اور فطریات اور عنصریات کو کسی نے فہل کر دیا ہو اور کون کب پستی و آتش پرستی کے طریقے بھی مذکور ہیں اور سیقدر پیشین گوئیان ہیں اب یہاں چند امور قابل بحث ہیں (۱) یہ کہ ان کے مؤلفین نے انکو ہام سے لکھا ہو یا نہیں؟ (۲) ان کے مؤلفین کون لوگ ہیں؟ (۳) ان کے مضامین کیسے ہیں؟ اول امر کی نسبت یہ تحقیق ہے کہ یہ تمام نامہ ایک شخص یعنی ساسان پنجم کے جمع کیے ہوئے ہیں کہ جو خسرو پرویز کے عہد میں تھا اور اسکا حال یہ ہے کہ وہ اپنے آپکو تو کیا بلکہ اپنی اولاد میں ہمیشہ پیغمبری کا دعویٰ ہے چنانچہ اس کے نامہ کا ۳۹ فقرہ یہ ہے درتخہ تو پیغمبری ہمیشہ ماند اگرچہ اسکے حالات مفصلاً ہمکو معلوم نہیں مگر اسکے نامہ میں دو چار پیشین گوئیان ایسی ہیں کہ جنکے جھوٹ ہونے میں کسکو بھی کلام نہیں۔ ۲۵-۲۶ جملہ میں کہتا ہو۔ و پاداش گران گرو ہے باشند آرسے۔ ۲۶ درہم افتادہ و بدکار و انچہ بزرگ ایشان گفتم ہم نکلند انتہا یعنی جو گروہ عرب بنی عربی کا پابند کہ ایرانیوں کو انکے گناہوں کی سزا دیکھا۔ بدکار اور اپنے پیغمبر کا نافرمان ہوگا سو یہ بات بالکل غلط ہے کیونکہ حضرت عمر کی خلافت میں حضرت سعد بن وقاص نے ایران کو فتح کیا ہو اور انہیں سب صحابہ شریک تھے اور انہیں کے ہاتھ سے ایرانیوں کی سلطنت برباد ہوئی سو وہ پیغمبر علیہ السلام کے ایسے فرمانبردار تھے کہ اجنک ایسی کوئی قوم اپنے نبی بزرگ کی فرمانبرداری نہیں ہوئی جناب رسول خدا اس گروہ پاکباز کی جان و مال کے مالک تھے اور انکے نیک ہونے میں بھی کسی اہل تاج کو مجال گفتگو نہیں مورخین یورپ کے اقوال آپ پہلے سن چکے ہیں (۲) اُسے کہا کہ میری اولاد میں ہمیشہ پیغمبری رہیگی سو یہ بھی بالکل جھوٹ اجنک اسکی اولاد میں سے کس نے کوئی پیغمبر دیکھا تو کیا سنا بھی نہیں مان یہ بات اور ہے کہ کوئی پارسی بیٹی میں بیٹھ کر پیغمبری کا دعویٰ کیا کرے (۳) وہ کہتے ہیں کہ دین محمدی ہزار برس کے بعد ایسا خراب ہوگا کہ اختلاف باہمی کی وجہ سے پہچان نہ جائیگا چنانچہ ۳۰ جملہ میں اسکی تصریح ہے۔ لیکن یہ بھی صاف جھوٹ کیونکہ گوا مورخزئیہ میں باہم ۱۵ نامہ ساسان پنجم کے ۷۰ جملہ سے یہ معلوم ہوتا ہو کہ مہ آبلو حضرت بزم علیہ السلام کو کہتے ہیں کہ چونکہ آسمین ہو کہ خانہ کعبہ کو مہ آباد نے بنایا ہو اور یہ ظاہر ہو کہ کعبہ کو حضرت ابراہیم نے تعمیر فرمایا ہے ۱۵ پانڈی ایران کی قدیم زبان ہو سنسکرت سے بہت مشابہ ہو اگر آپ دلچسپ اور دیگر تفاوت قلیل کو دور کر دیا جاوے تو دونوں ایک ہی زبان ہیں۔ ایران کے قدماؤں کے رسم و عادات بہت قریب ہیں و مان کے لوگ ہندوین اگر بادشاہ بن بیٹھتے ہوں تو کچھ تعجب نہیں۔ ۱۲ منہ۔

اہل اسلام میں اختلاف ہوا وہ ہزار برس سے کہیں بیشتر بلکہ دوسری تیسری صدی میں شروع ہوا گو بجز اسد انتک قرآن اور حکام منہم
اسلام و دیگر فرائض وغیرہ امور ضروریہ میں ایک بال کے برابر بھی فرق نہیں آیا ان امور میں آج تک تمام اہل اسلام یک زبان ہیں اور یہ
امور ہر بہو حضرت سے منقول ہیں بلکہ ان کے بزرگ ساسان اول کی پیشین گوئی بھی صریح غلط نکلی کیونکہ وہ اپنے نامہ کے ہم جملہ سے
۸۰ تک یہ خبر دیتے ہیں کہ عرب کے غلبہ ہو نیکی بعد پھر ساسان اول کی اولاد میں سے ایک پیغمبر پیدا ہو گا اور ایرانیوں کی وہ حکومت
و شوکت برباد شدہ پھر عود کر آئیگی اور اہل اسلام ایرانیوں سے ایسے بھاگیں گے جیسا بلی سے چوہے بھاگتے ہیں انتہی حالانکہ یہ بال جھوٹ
ہے کیونکہ جب سے اسلام کا پھر ایرانیان میں اڑا اس وقت سے لیکر انتک اہل اسلام ہی غالب رہے ہیں مجوسیوں کی غت اور سلطنت نے
عود نہیں کیا علاوہ اسکے یہ ساسان خسرو پرویز کی بڑی طرح کرتا ہے اور اسکو فرشتہ منس کہتا ہے حالانکہ یہ خسرو وہ بد نصیب ہو کہ جسے
پیغمبر آخر الزمان کا نام مبارک پھاڑا تھا اور اللہ پرستی اور بدستی اسکا شیوہ تھا پس ان دلائل سے معلوم ہوا کہ ساسان پنجم نے
الہام سے نہیں لکھا بلکہ دوسری بات بھی معلوم ہو گئی کہ مجوس کے اکابر کہ جنکی طرف یہ نامجات منسوب ہیں (بلکہ منہو کے اکابر سری
رام چندر دوسری کرشن وغیرہم بھی) اگر یہ کتابیں ٹھیک ٹھیک انہیں کی تصنیف اور انہیں بلکم و کاست انہیں کے عقائد مذکور ہیں
تو وہ ہرگز پیغمبر نہ تھے غایتہ مافی الباب بادشاہ تھے اور حکمت و فلسفہ میں خوب دخل رکھتے تھے جبکی وجہ سے تہ ہور ہو گئے اور پیشوا
مانے گئے۔ ان کتابوں کے تمام مضامین بھی ایسے نہیں کہ انکو الہام کی طرف منسوب کیا جاوے بلکہ بعض جھوٹے مضامین اور بعض میں
شک اور نازیب باتوں کی تعلیم ہو (شاہد اول) ساسان اول کے نامہ میں ۱۹ جملہ میں اس بات کی تصریح ہے کہ مکر انسان کی روح
دوسرے جسم میں تناسخ کے طور پر جاتی ہو قولہ روان از تنے بہ تنے روزہ است الخ پھر اسکی شرح میں ساسان پنجم بڑے دلائل قائم
کرتے ہیں حالانکہ یہ عقیدہ بالکل لغو اور باطل ہو نہ عقل اسکے مقضی ہو نہ نقل (شاہد دوم) نامہ شت جی افرام کے ۲۰ جملہ میں کہتا ہے
کہ مہ آباد کی اولاد میں چوہہ و خسور ہوئے ہیں کہ انکو آباد کہتے ہیں ان آبادوں کی اولاد میں سوزاوتک سلطنت قائم رہی۔ اور زاوہ
تفسیر ساسان پنجم کڑوڑ تو کیا بلکہ رب بلکہ کرب بلکہ نیل سے بھی زیادہ ہو پس جب اسکو سوار لیا جاوے تو کہاں تک پہنچتا ہو؟ حالانکہ
اسکے جھوٹ ہو نہیں کسی عقلمند کو بھی شک نہیں کیونکہ مہ آباد ابراہیم علیہ السلام ہیں اور بالفرض آدم بھی مرالیے جاوے تو انکا زمانہ
ابتک سات آٹھ ہزار برس سے زیادہ نہیں گزرا چہ جائیکہ جی افرام کے عہد تک مہ آباد کی نسل میں صد ہا کڑوڑ برس کا زمانہ گزرا ہو
ایسی گپیں زمانہ کی بابت منہو کے ہاں بھی ہیں سری سیاس جی ہیں سے سیکھر گئے ہیں (شاہد سوم) نامہ خوشویا سان
کے ۸ جملہ میں تصریح ہے کہ آگ اور ستاروں کے آگے سجدہ کرو اور انکی تعظیم اور عبادت بجالاؤ پھر نامہ سیامک بن گلشاہ کے ۳ جملہ میں تصریح
ہے کہ اے سیامک ہمیشہ تو مشرعی کی اس طرح ستائش کر آگے پھر اسکی بڑی ثنا و صفت ہو اور اس سے یوں دعا مانگ کہ میخو ہم از تو نیکی
ہر دوسراے پھر نامہ تمہورس میں آفتاب پرستی کی نہایت تاکید ہے اور اسکی بڑی ثنا و صفت بتلائی ہے کہ وہ عبادت کے وقت پڑھی

۱۔ اس طرح نامہ اول کے ۱۰-۲۰ جملہ میں اسکی تصریح ہو کہ اس عالم میں انسان اپنے پہلے بدن کے اعمال کا نتیجہ شادی و غمی رنج و خوشی دیکھتا ہو حالانکہ یہ غلط ہو کیلئے کہ جب اول

جسم میں اگر رنج و محنت پائی جاتی ہو تو کوئی جسم کے اعمال کا نتیجہ تھا ۹۹ ہند ۱۰ شت بعضی حضرت ۱۲ جملہ میں سے بھی ہے بزرگ بخشنہ ۲۰ فریادس الخ ۱۱ منہ

۱۷ خلفاء الرجبہ وابن مسعود وابن عباس وابی بن کعب وزید بن ثابت والیومسئلی الاشعری وعبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہم یہ اہل طبقہ ہے۔ - ۱۲ منہ - ۳ - ۴ - ۵

امام تھے اور پھر ان تابعین وغیرہم سے کہ جو اس فن کے ماہر تھے منقول ہے تو قابل اعتبار ہے بشرطیکہ نقل بھی بقاعدہ اہل حدیث معتبر ہو ورنہ طب و یا بس منقولات جو بعض تفاسیر میں علماء اہل کتاب وغیرہم سے منقول ہیں اعتماد کے قابل نہیں اور معقولات یعنی نکات قرآنیہ اور فصاحت و بلاغت و زبان دانی کے متعلق باتین وغیرہ ملک اس فن کے علماء و محققین اور کلماء و فقہین کی طرف مستند اور ان کے منظور نظر ہوں تو خیر ورنہ بے تک باتین قابل التفات نہیں۔ متقدمین منقولات کو بسلسلہ روایات صحیحہ لکھا کرتے تھے مگر متاخرین نے یا صرف حالہ ہی پر اعتماد کیا یا بغیر حالہ اپنی خوش اعتقادی سے جو کچھ پایا لکھ دیا اور کتاب کو نئے اعتبار بنایا۔ اور بعض نے متاخرین محدثین کی یہ بات تک تقلید کی کہ جو کچھ ان لوگوں نے آنحضرت علیہ السلام یا صحابہ و تابعین کی طرف منسوب کر دیا اسکو ایسا یقینی سمجھا کہ پھر ان تحقیقات کرنے کو ہرجا ناخواہ وہ کیسی ہی روایت کیوں نہ ہو اور خواہ اس سے اسلام اور قرآن کے نورانی چہرہ پر وجہ ہی کیوں نہ لگے اور مخالفین اسلام اسکو تمسک بنا کر اسلام کی کیسی ہی بیخ کنی کیوں نہ کریں مگر یہ سادہ لوح جو بسم اللہ کے گنبد میں بیٹھے ہیں اور باہر کا کچھ حال معلوم نہیں انہیں ایسا کرتے ہیں کہ ملتے ہیں بلکہ اس کھوٹی پونجی کو ہی تفسیر سمجھتے ہیں اور جن محققین نے ایسے امور میں جھانپنا کی ہے انکی تفاسیر پر نام و حسرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ لوگ فن تفسیر سے مس نہیں رکھتے۔ اور ان کے برخلاف ایک اور گروہ ہے جو روایت کو چھوڑ روایت کا پابند ہے۔ انہوں نے یہ غضب کیا ہے کہ اولام و شکوک فلاسفہ نے دین اور یہودہ کوئی ملحدین کی وجہ سے روایت کو معتبر نہ سمجھا صحیح احادیث و اجماع سلف صحابہ و تابعین سے روگردانی کی حالانکہ قرآن انہیں کی زبان میں اور انہیں کے زمانہ میں نازل ہوا ہے اسکے مطالب کی شرح میں انہیں کا قول زیادہ معتبر ہے اور بس الغرض افراط و تفریط دونوں بری ہیں۔ پس جس تفسیر میں روایت اور روایت دونوں عمدہ اور صحیح ہیں وہ تفسیر بھی عمدہ اور صحیح ہے اور جس میں ان دونوں میں قصور ہے اسے معتد اسکی کتاب میں فخر ہے۔ تفاسیر صد ہا ہیں اگر ان کے نام لکھوں تو ایک دفتر بھی بس نہ کرے چنانچہ کتاب کشف الظنون میں بیشمار نام مذکور ہیں

۱۔ تابعین میں ابن عباس کے شاگرد مکہ میں مجاہد و عطاء بن ابی رباح و عکرمہ مولیٰ ابن عباس و سعید بن جبیر و طاؤس وغیرہم۔ اور کوفہ میں عبداللہ بن مسعود کے شاگرد بڑے مفسر تھے۔ اور اسی طبقہ میں ہیں حسن بصری اور عطاء بن ابی سلمہ خراسانی و محمد بن کعب قرطبی و ابو العالیہ و ضحاک بن مزاحم و عطیہ وقتادہ و زید بن اسلم و مرہمہ دانی و ابو مالک دربیج بن انس وغیرہم یہ لوگ بیشتر صحابہ سے نقل کرتے ہیں چنانچہ مجاہد کہتے ہیں کہ میں نے تیس بار ابن عباس کو قرآن مجید سنایا ہے یہ دوسرے طبقہ ہے۔ اور تیسرے طبقہ میں تبع تابعین ہیں انہیں سے سفیان بن عیینہ و کعب بن الجراح و شعبۃ بن حجاج و زید بن یارون و عبدالرزاق و آدم بن ابی ایاس و اسحق بن راہویہ و روح بن عیادہ و عبد بن حمید و ابی بکر بن ابی شیبہ و سفید بن جوح و جعفر بن محمد بن جریر طبری ہیں کہ جنکی تفسیر عمدہ اور مشہور ہوئی۔ انکی وفات ہوئی۔ ایک ابن جریر شیعہ اور کرامیہ میں بھی ہیں اس سے ناواقفوں کو اشتباہ ہو جاتا ہے۔ اور اسی طبقہ میں ابن ماجہ و ابن مردودہ و ابوالشیخ و ابن المنذر ہیں۔ پانچویں طبقہ میں وہ ہیں کہ جو بحذف اسناد و روایات بیان کرتے ہیں اس طبقہ میں اگر بہت خلط ملط ہو گیا۔ اس طبقہ میں ابو عبد الرحمن محمد بن حسین نیشاپوری صاحب تفسیر حقائق ہیں وفات ۳۱۵ھ میں ہوئی ہے اور ابوالفتح احمد طبری نیشاپوری اسکی تفسیر میں بھی محمد بن حسین نیشاپوری کی طرح طب و یا بس ہے۔ و ابو محمد عبد اللہ جوینی والد امام الحرمین انکی تفسیر کا نام بھی کہہ رہے اور ابوالقاسم عبد اللہ شیری ستونی ۳۹۵ھ اور ابوالحسن بن احمد نیشاپوری بھی ہیں۔ چھٹے طبقہ میں وہ لوگ ہیں کہ جنکا روایت میں کم اعتبار ہے جیسا کہ قرطبی اور طبری اور امام غزالی رازی۔ ساتویں طبقہ میں ہیں ابوالقاسم حسین راعب صفہانی مصنف احتجاج القرآن فی قراءۃ مفردات القرآن انکی وفات ۳۸۵ھ میں ہوئی ہے اور ابوجامہ محمد بن محمد غزالی ملقب بزمین الدین مصنف جامع القرآن و یا قوت التاویل انکی وفات ۳۸۵ھ میں ہوئی ہے جو غلط طور سے قریب ایک گاؤں ہو ایک شخص محمد و غزالی بھی ہیں وہ مختصری میں بلکہ شیعہ اکثر لوگ غلط غزالی سے دھوکہ کھا جاتے ہیں اور اسی طبقہ میں ہیں ابو محمد حسین بن محمد و بنوی مصنف معالم التنزیل انکی وفات ۳۸۵ھ میں ہوئی ہے یہ بغیر کے رہنے والے ہیں جو تالیف خراسان سے ہے اسکے علاوہ اور بہت مفسرین اس طبقہ میں ہیں ۴۰۰ھ

مگر میں یہاں چند تفاسیر کو بیان کرتا ہوں۔

تفسیر ابن جریر طبری۔ یہ تفسیر مقولات میں بہت عمدہ ہے۔ بیشتر اسکی روایات صحیحہ میں راقم الحروف نے اسکو مدنیہ منورہ میں دیکھا ہے۔ امام نووی تہذیب میں اسکی بڑی مدح کرتے ہیں۔

مجمع البحرین و **مطلع البدرین**۔ جلال الدین سیوطی کی تصنیف اس میں اقوال منقولہ و دیگر فوائد کو نہایت احتیاط سے جمع کیا ہے اور القان کو اسکا مقدمہ بنایا ہے۔

تفسیر ابی الیث نصر بن محمد فقیہ سمرقندی حنفی متوفی ۳۸۳ھ کی تصنیف نہایت عمدہ کتاب ہے روایت اور وراثت میں خوب اہتمام کیا ہے شیخ زین الدین قاسم بن قطلوبغا حنفی نے اسکی احادیث کی تخریج کی ہے۔

تفسیر ابن کثیر امام ابو الفداء اسمعیل ابن عمر قرشی دمشقی متوفی ۷۴۱ھ کی تصنیف ہے یہ کتاب دس جلد میں ہے احادیث و آثار کو نقل کر کے جرح و تعدیل بھی کرتا ہے اچھی کتاب ہو۔

تفسیر سحقی بن راہویہ امام ابو یعقوب اسحاق بن ابراہیم بن مخلد حنظلی برفی نخی نیشاپوری متوفی ۳۲۸ھ کی عمدہ تفسیر ہے منقولات کو احتیاط سے ذکر کیا ہے۔

تفسیر الخوارزمی ابو الحسن علی بن عراق بن محمد بن علی عمرانی حنفی متوفی ۳۹۹ھ کی تصنیف بطرز اہل حدیث۔

تفسیر الجوبینی امام ابو عبد اللہ بن یوسف نیشاپوری متوفی ۳۳۰ھ کی تصنیف مشہور تفسیر ہے ہر آیت کی دس وجہ پر تفسیر کی ہے۔

تفسیر کوشی۔ یونق الدین احمد یوسف صولی شیبانی شافعی متوفی ۷۸۰ھ کی تصنیف اسکی دو کتاب ہیں بڑی کا نام تبصرہ اور چھوٹی کا نام تلخیص ہے۔

تفسیر شیری۔ امام ابو القاسم عبد اللہ بن ہوازن شافعی کی تصنیف انکے علاوہ اور بھی قدما کی

بہت سی تفاسیر ہیں کہ جن میں مسلعل روایات کو بیان کیا ہے۔ اب میں چند وہ تفاسیر بیان کرتا ہوں کہ جو ہمارے ملک میں مشہور ہیں۔

تفسیر کشاف امام علامہ ابو القاسم جبار اللہ محمود بن محمد عمر نخشری خوارزمی متوفی ۳۸۵ھ کی تصنیف اس کتاب میں علوم عربیت کو

نہایت عمدہ طور پر جمع کیا ہے بلکہ علوم ادبیہ میں یہ کتاب سند ہے البتہ منقولات میں اس شخص کا پایہ بلند نہیں اور کہیں کہیں مذہب

معتزلی کی تائید بھی کرتا ہے اسلئے امام ناصر الدین احمد بن محمد بن منیر اسکندری نے ایک حاشیہ اسپر لکھا ہے کہ جب کا نام انتصاف ہو

اسمیں اسکے مذہب اعتزال کی باتوں پر گرفت کر کے کتاب کو درست کر دیا ہے اس طرح اس کتاب پر علماء محققین کے بیشتر حواشی

میں منجملہ انکے قطب الدین محمود بن مسعود شیرازی اور فخر الدین احمد بن حسن جابرودی و شرف الدین حسن بن محمد طیبی و سعد الدین

علامہ فتازانی و سید شریف علی بن محمد جانی وغیرہم کے حواشی ہیں۔ یہ کتاب علماء میں نہایت مشہور ہے اگر اسمیں اعتزال کی باتیں

اور روایت میں زیادہ احتیاط ہوتی تو نے نظیر کتاب تھی تاہم بس غنیمت ہے۔

انوار التشریل و **اسرار التاویل** قاضی ناصر الدین ابی سعید عبد اللہ بن عمر بیضاوی شافعی کی تصنیف کہ جسکو تفسیر بیضاوی کہتے

ہیں اسکے مصنف کی وفات تبریز میں ۷۸۰ھ میں ہوئی ہے اس کتاب میں اعراب و معانی و بیان کے جو کچھ متعلق ہو وہ کشاف ہے

ماخوذ ہے اور جو کچھ حکمت و کلام سے متعلق ہے وہ تفسیر کبیر سے اور جو کچھ اشتقاق و غوامض حقائق و لطائف و اشارات سے متعلق ہے وہ تفسیر راغب اصفہانی سے ملخص ہے اور باقی اپنا طبع زاد ہے خیر جو کچھ ہو مگر یہ کتاب نہایت عمدہ اور بڑی مشہور ہے اسنے ان لغز و آیات کو جسے اسلام پر دھبہ لگتا ہے یک لخت رد کر دیا۔ اس تفسیر پر بھی علماء کے بہت سے حواشی ہیں منجائیکہ محی الدین محمد بن شیخ مصلح الدین اور شیخ جلال الدین بن عبد الرحمن سیوطی اور ابوالفضل قرشی خطیب اور محمد بن جمال الدین شروانی و صنفہ الدین شیخ محمود بن حسین حادقی و شیخ شہاب خفاجی و ملا عصام و عبد الحکیم سیالکوٹی وغیرہم کے حواشی ہیں۔ اس کتاب میں فضائل سورہ میں احادیث ضعیفہ بلکہ موضوعہ بھی مصنف نے دخل کر کے اسکی عمدگی پر دھبہ لگا دیا تاہم بہت خوب تفسیر مدارک التتمیز بل حافظ الدین ابوالبرکات عبد اللہ بن احمد بن محمود نسفی کی تصنیف یہ مختصر تفسیر نہایت عمدہ ہے اسکے مصنف جنفی ہیں وفات ۷۸۵ھ میں ہوئی ہے۔

معالم التتمیز بل ابو محمد حسین بن محمود لغوی کی تصنیف اسکو ذرا بھی کہتے ہیں فروپستین کو کہتے ہیں یہ پستین بنایا کرتے تھے انکی دفات ۱۶۵ھ میں ہوئی ہے یہ صاحب محدث ہیں بطرز اہل حدیث تفسیر بیان کرتے ہیں مگر اسمین کسیدہ غیر معتبر قصے مذکور ہیں۔ تفسیر جلالین سورہ اسرار سے لیکر آخر تک جلال الدین محلی شافعی متوفی ۷۴۵ھ کی تصنیف ہے جو جب وہ نامتام چھوڑ کر مر گئے تو اسی طور پر امام جلال الدین سیوطی نے چھ سال بعد اسکو تمام کیا اور الحمد کی تفسیر بھی آپ ہی لکھی یہ تفسیر مختصر ہے نہایت خوب اسکے حواشی بھی بہت ہیں کمالین اور جلالین اور جمل وغیرہ اسمین مختصر طور پر شان نزول و شرح مفردات ہے۔ مفاتیح الغیب کہ جسکو تفسیر کبیر کہتے ہیں امام غزالی بن محمد بن عمر رازی کی تصنیف انکی دفات ۷۸۵ھ میں ہوئی ہے۔ اسمین سب کچھ ہو مگر روایت میں کم پایہ ہے۔

تفسیر ابی السعود علامہ ابوالسعود بن محمد عمادی کی تصنیف ہے۔ تفسیر مظهری قاضی ثناء اللہ پانی پتی رزق کی تصنیف ہے یہ حضرت بڑے عالم اور صاحب نسبت حضرت مرزا مظہر جانجاناں رحمۃ اللہ علیہ کے مرید اور شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے شاگرد ہیں نہایت عمدہ تفسیر ہے اکثر منقولات کو تحقیق سے لاتے ہیں۔ ورغشور۔ جلال الدین سیوطی کی تصنیف ہے اس میں کثرت سے منقولات ہیں لیکن رطب و یابس۔ تفسیر رحمانی۔ شیخ علی بن احمد مہامی کی تصنیف ہے مہائم گجرات میں ایک ہندو ہے۔ انکی وفات ۷۸۵ھ میں ہوئی ہے آیات میں ربط خوب دیتے ہیں حضرت شیخ محی الدین ابن العربی کے وحدت وجود میں بہیر وہیں۔

سواطع الالہام جسکو نے نقط تفسیر کہتے ہیں ابوالفیض فیضی کی تصنیف یہ جلال الدین اکبر بلو شاہ ہند کے امرا میں سے تھا تمام تفسیر میں بے نقط حروف لایا اور بڑا تکلف کیا ہے ایک طرح کی عبارت آرائی ہے مگر فن تفسیر اور دیگر تحقیقات سے بالکل بے بہرہ ہے۔

سراج المنیر شیخ خطیب شہر نبینی کی تصنیف چار جلد میں ہے رازی وغیرہم سے اخذ کرتا ہے۔ فتح الرحمن ترجمہ قرآن فارسی زبان میں حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی تصنیف ہے۔

فتح الغرر۔ جسکو تفسیر غرری کہتے ہیں حضرت مولانا شاہ عبدالغفر دہلوی کی تصنیف دو جلد۔ اول میں الحمد سے لیکر وان تصوموا خیر لکم الیہ تک کی تفسیر ہے۔ دوسری میں سورہ تبارک الذی سے اخیر تک نہایت عمدہ کتاب ہے۔

فتح النجیر شاہ ولی اللہ کی مختصر سی تفسیر جس میں آثار ابن عباس کو بطریق صحیح اور اسباب نزول کو کہ جو تفسیر بخاری و ترمذی و حاکم میں وارد ہے مختصر طور پر جمع کر دیا ہے اصل میں فوز الکبیر کا یہ پانچواں باب ہے۔

موضح القرآن شاہ عبدالقادر بن شاہ ولی اللہ کا ترجمہ قرآن اسمین محاورہ کو خوب مرعی رکھا ہے نہایت عمدہ اور مقبول ترجمہ ہے اور ایک ترجمہ تحت لفظی مولانا رفیع الدین صاحب کا بھی عمدہ ہے اور ایک ترجمہ فارسی میں سید شریف علی جرجانی کا بھی نہایت عمدہ ہے تفسیر عباسی۔ کسی نے حضرت علی بن عباس کی روایات کو جمع کر دیا ہے لیکن تصحیح طلب ہے۔

عائس البیان ابو محمد روزبہان بعلی شیرازی کی تفسیر بر طریق اہل تصوف۔

فتح البیان نواب امیر الملک والا جاہ مولوی سید صدیق حسن خان بہادر فرج رئیسہ بھوپال کی تفسیر چار جلد میں ہے سید موصوف نے فتح القدیر محمد بن علی بن محمد شوکانی متوفی ۱۲۵۰ھ کی تفسیر کو ملخص کر کے لکھا ہے البتہ منقولات کو احتیاط سے درج کیا ہے۔

تفسیر القرآن آنرہیل سید احمد خان بہادر دہلوی کی تصنیف ہنوز ناتمام ہے۔ اس شخص نے ترجمہ شاہ عبدالقادر کو ذرا بدل کر ترجمہ لکھا ہے اور باقی اپنے ان خیالات باطلہ کو کہ جو محدثین یورپ سے حاصل کیے ہیں اور جنکے اتباع کا انکے نزدیک ترقی قومی اور فلاح اسلام ہی درج کیا ہے اور نے مناسبت آیات و احادیث و اقوال علماء کو اپنی تائید میں لاکر الہام الہی کو تحریف کیا ہے دراصل یہ کتاب تحریف قرآن ہے نہ تفسیر آگے ہم اسی لقب سے اسکو یاد کریں گے انشاء اللہ خالصاً حبیب کی بیباکی اور الحاد کی وجہ سے تمام ہندوستان کے علماء نے تکفیر کا فتویٰ دیا ہے مگر پکڑو اور انکی فریت جنت و دوزخ کے منکر اور الہامی باتوں کو لغو سمجھتے ہیں اسلئے اس تکفیر کی بھی کچھ پروا نہیں کرتے بلکہ مضحکہ اُراتے ہیں العیاذ باللہ ثم العیاذ باللہ۔

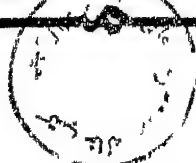
فتح المنان تفسیر القرآن مشہور بہ تفسیر حقانی اس بیوقوف کم استعداد ابو محمد عبدالحق بن محمد امیر بن شمس الدین بن نور الدین بن خواجہ جعفر بن خواجہ سلیم بن مظفر الدین احمد بن شاہ محمد تبریزی کی تصنیف۔ اس کتاب میں روایت کو کتب حدیث سے اور حدیث کو اس فن کے علماء و محققین سے نہایت احتیاط کے طور پر لیکر جمع کیا ہے اور چونکہ مقصود کلام ربانی کا لوگوں کو سمجھانا تھا اسلئے اسمین ان چند امور کی رعایت کی (۱) اردو میں اصل مطلب قرآن کو واضح کیا (۲) شان نزول بروایات صحیحہ لکھا (۳) آیات احکام اول مسئلہ منصوصہ کو ذکر کر کے پھر اختلاف مجتہدین اور آئمہ و ائیل کو بیان کیا (۴) غیر ضروری سمجھکر فقط ایک ہی قراوت کے موافق وجہ اعراب کو بیان کیا (۵) وجہ مختلفہ میں سے ایک کو سب سے قوی سمجھکر ذکر کیا (۶) معانی اور بلاغت کے متعلق نکات قرآنیہ کو ظاہر کیا۔ (۷) کوئی حدیث بغیر سند کتب صحاح ستہ وغیرہ کے نہ لایا (۸) قصص میں جو کچھ بروایت صحیحہ یا کتب سابقہ سے ثابت ہو یا خود قرآن میں کئی جگہ بیان وارد ہے وہاں سے ملخص کر کے بیان کر دیا (۹) آیات میں ربط و دیا (۱۰) مخالفین کے شکوک و شبہات جسقدر تاثر کنی واقعات یا مبدعہ و معاد کے بابت وارد تھے سب کا جواب الزامی اور تحقیقی دیا۔ اور نفس ترجمہ میں تفسیر کو دوزخ و سون کے چھین لایا

اور مکر تفاسیر کی عبارت کے ترجمہ کرنے اور طب و یاس قصبے بھرنے اور کسی خاص مذہب کی تائید کر نیسے کہ حق و ناحق سبکی تائید کی جائے اجتناب کیا۔ یہ تفسیر علاوہ زمانہ حال کی متعلق باتوں کے سلف کی عمدہ تفاسیر کا لب لباب اور عجیب و غریب کتاب ہر خدا مقبول کر کے اس سے اپنے بند و نگو اور مچھکو اور میرے متعلقین کو دنیا و آخرت میں بہرہ مند و خوش مند فرماوے آمین اسے میرے خالق و قدوس گو تیری نذر کر نیسے قابل میرا یہ کام اور یہ کلام نہیں مگر تیری رحمت جو کہ واسع ہے اور اوراق لیل و نہار پر قلم جلی لکھی ہوئی ہے اسکا ہی مقصد ہے کہ اسکو بھی مقبول کرے رَبَّنَا ثَقِیْلًا مِّنَّا اِنَّكَ اَنْتَ السَّمِیْعُ الْعَلِیْمُ ۝۳۱ میں تمام ہوئی

اطلاع

اس کتاب میں جہاں کہیں میں نے کسی مذہب کا رد کیا یا کسی قول کا لٹو سمجھا جواب دیا اس سے صرف اظہار حق مقصود ہے نہ کسی کا دل گھٹانا اور نہ کسی مذہب یا کسی شخص کی اہانت مطلوب ہے بلکہ محض خیر خواہی اور نفع رسانی مرغوب ہے ورنہ میرا خدا پاک کا نہ کوئی ایسین نفع ہے نہ نقصان کہ تمام لوگ دیندار خدا پرست بن جائیں یا بیدین و ملحد کہلائیں اور جو کسی کو یہ بھی ناگوار گزرے اور وہ سخن پروری سے باز نہ آئے تو ان شرائط کے موجب جواب عنایت فرماے (۱) یہ کہ مخالف کی جس قدر باتوں پر میں نے اعتراضات کیے ہیں انہیں سے اگر بعض کا جواب دیوں تو یہ تصریح ضرور کروں کہ فلاں فلاں اعتراض مجاہدین (۲) یہ کہ جہاں میں نے منع کیا ہے اسکے مقابلہ میں منع نہ وارد کریں بلکہ کسی دلیل سے اس مقدمہ کو ثابت کروں (۳) یا ہماری سند منع کو نقیض مقدمہ ممنوعہ سے مساوات ثابت کر کے باطل کروں (۴) جس دعویٰ پر ہم نے کوئی دلیل انی یا ملی بطور قیاس یا اقرانی یا استثنائی قائم کی ہے وہاں اگر مخالف نہ کسی مقدمہ معینہ پر منع کر سکے نہ نقض تخلف یا استلزام محال کے پیرایہ میں کر سکے نہ معارضہ بالقلب و بالمثل و بالغیر کر سکے تو ضرور اقرار کرے کہ یہ دعویٰ صحیح اور ثابت ہو (۵) دلائل نقلیہ و الازامیہ میں محض کسی قول غیر مسلم یا کتاب غیر مسلم کا حوالہ دیکر بس نہ کرے بلکہ کسی قول یا کتاب مسلم سے ثابت کر دے بلکہ عبارت دقیق کو نقل بالفاظ کرے۔ ہاں جب کوئی نقل فریقین کے نزدیک ثابت ہو خواہ کسی کتاب یا کسی باب میں ہو اور حوالہ دینے میں باب یا کتاب کی غلطی ہو جائے اس غلطی پر کوئی مواخذہ نہ ہوگا۔ پس اگر ان شرائط سے جواب نہ ہوگا تو مجیب لائق خطاب نہ ہوگا۔ چونکہ سے آزادہ جہاں ہوں مرے پاس زر کہان پڑ میں سرو کا درخت ہوں مجھ میں ثمر کہان و العائم مجیب کو لاکھ روپے نہیں دیکھتا لیکن مجیب لاکھ روپے کا اشتہار تصور فرما کر قلم اٹھاوے و لا حول و لا قوۃ الا باللہ و لا ندعو الا الیہ ۛ

نہایت



مطبوعہ مطبع مجتہدی دہلی ۱۵۱۵ ہجری ۳

مطابق ۱۹۹۴ء

۲۰۲۸
۱۷۴

کہ ایک شخص باورینکی کتاب شہادت قرآنی سے اب یہ بات کہتا ہے کہ یہ توریت و اناجیل جو بالفعل یہود و نصاریٰ کے پاس موجود ہیں بلا تحریف وہی اصلی اور صحیح توریت و انجیل ہیں جو حضرت موسیٰ و عیسیٰ پر نازل ہوئی تھیں اور ان کے تمام مضامین مخالفہ نصوص فرانیہ و احادیث صحیحہ کو صحیح جانتا اور ان کے منکر کو کافر کہتا ہے۔ چنانچہ توریت میں جو خدا کو مجسم و متشکل اور اسکے لیے مثل لکھا ہے اور (۲) لوط علیہ السلام کا شراب پیکر اپنی بیٹیوں سے زنا کرنا لکھا ہے (۳) اور حضرت یارون علیہ السلام کا گوسالہ پرستی کرنا (۴) اور داؤد علیہ السلام کا اور یاس کی بیوی بنت سمیع سے زنا کرنا اور (۵) حضرت سلیمان کا بت پرستی کرنا لکھا ہے وغیر ذلک من الکفریات الصریحہ وہ سب کو حق کہتا ہے اور اس توریت و اناجیل کو اصلی و غیر محرف ثابت کر نیکے لیے علماء اسلام کے وہ اقوال و آیات و احادیث جو اصلی توریت کی مدح میں وارد ہیں ان موجودہ توریت و اناجیل پر محمول کرتا ہے اور آیت فان کنت فی شک مما انزلنا الیک فاسئل الذین یقرؤن الکتاب من قبلک سے آنحضرت علیہ السلام کو احمی محض قرار دیکر یہود سے پوچھنے اور تعلیم پانے کا محتاج کہتا ہے اور نیز آنحضرت علیہ السلام کے جہاد فی سبیل اللہ کو سفاکی اور جہالت کہتا ہے اور نیز خدا تعالیٰ کو ممکن کہتا ہے اور اسے قرآن مجید کو اناجیل و توریت موجودہ سے مطابق کر نیکے لیے ایک تفسیر لکھنی شروع کی ہے اُس میں الم ذلک الکتاب سے توریت مراد لیتا ہے علیٰ ہذا القیاس اور بھی اس قسم کی اسکی باتیں ہیں جیسا کہ کرات اولیاء کا انکار نماز و روزہ کی تخفیر و ترک پس ایسا شخص اہل اسلام کے نزدیک کون ہے؟ اور اسکی امامت کیا ہے

و

یہ شخص کافر ہے اور اسکے عقائد مذکورہ کفر و باج ہیں کیونکہ مخالف ہیں نصوص قرآنیہ کے۔ نماز و روزہ کی تحقیر اور اولیاء العدا اور ان کی کرامات کا انکار۔ اور ترک صوم و صلوٰۃ جہور اہل اسلام کے نزدیک خصوصاً اہل سنت کے نزدیک فسق و فحاشی بلکہ کفر ہے لان انکار ثبات بنص القرآن کفر۔ کمافی الکتاب الکلاسیۃ۔ اور نماز و روزہ نص قرآنی سے ثابت ہے۔ کرامات اولیاء بھی احادیث صحیحہ و قرآن و اجماع سے ثابت ہے۔ راجد کا مثل ماننا اور اسکے لیے جسم و شکل تصور کرنا سو یہ آیت لیس کلمہ شنی کے برخلاف ہے اس لیے صریح کفر ہے۔ اس طرح انبیاء علیہم السلام کو بت پرستی اور معاصی کبیرہ کی طرف منسوب کرنا صریح اہانت انبیاء علیہ السلام ہے اور یہ کفر ہے۔ اہانت الانبیاء کفر اور نیز حضرت سلیمان علیہ السلام کی نسبت خدا تعالیٰ فرماتا ہے واکفر سلیمان اور بت پرستی کفر ہے سو یہ شخص اس آیت کا انکار کرتا ہے اور نیز انبیاء علیہ السلام کے حق میں التذکرہ فرماتا ہے و انہم عندنا لمن المصلطین الاخیار۔ اور آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم الاولین و الآخین عطا کیے گئے تھے آنحضرت کو یہود سے پوچھنے کی کیا ضرورت تھی؟ اور آیت میں ان شرطیہ موجود ہے کہ اگر شک ہو تو پوچھو اور آنحضرت علیہ السلام کو وحی میں ہرگز شک نہ تھا چنانچہ اس آیت کی تفسیر میں علامہ ابوالسعود نقل کرتے ہیں قال علیہ السلام لا اشک ولا اسئل کہ نہ مجھے شک ہے نہ میں ان سے سوال کرتا ہوں و دوم یہ علی سبیل الفرض و التقدير ہے فان مضمون الشرطیہ انما ہو تعلیق شئی بشئی من غیر

۱۔ یہ سب باتیں اسکے رسالہ جرائد تفسیر حقانی میں مندرج ہیں ۱۲ ص ۵۷ تا ۶۱ ص ۵۷ ایضاً ص ۵۸ ایضاً ص ۵۹ ایضاً ص ۶۰ ایضاً ص ۶۱ ایضاً ص ۶۲ ایضاً ص ۶۳ ایضاً ص ۶۴ ایضاً ص ۶۵ ایضاً ص ۶۶ ایضاً ص ۶۷ ایضاً ص ۶۸ ایضاً ص ۶۹ ایضاً ص ۷۰ ایضاً ص ۷۱ ایضاً ص ۷۲ ایضاً ص ۷۳ ایضاً ص ۷۴ ایضاً ص ۷۵ ایضاً ص ۷۶ ایضاً ص ۷۷ ایضاً ص ۷۸ ایضاً ص ۷۹ ایضاً ص ۸۰ ایضاً ص ۸۱ ایضاً ص ۸۲ ایضاً ص ۸۳ ایضاً ص ۸۴ ایضاً ص ۸۵ ایضاً ص ۸۶ ایضاً ص ۸۷ ایضاً ص ۸۸ ایضاً ص ۸۹ ایضاً ص ۹۰ ایضاً ص ۹۱ ایضاً ص ۹۲ ایضاً ص ۹۳ ایضاً ص ۹۴ ایضاً ص ۹۵ ایضاً ص ۹۶ ایضاً ص ۹۷ ایضاً ص ۹۸ ایضاً ص ۹۹ ایضاً ص ۱۰۰ ایضاً ص ۱۰۱ ایضاً ص ۱۰۲ ایضاً ص ۱۰۳ ایضاً ص ۱۰۴ ایضاً ص ۱۰۵ ایضاً ص ۱۰۶ ایضاً ص ۱۰۷ ایضاً ص ۱۰۸ ایضاً ص ۱۰۹ ایضاً ص ۱۱۰ ایضاً ص ۱۱۱ ایضاً ص ۱۱۲ ایضاً ص ۱۱۳ ایضاً ص ۱۱۴ ایضاً ص ۱۱۵ ایضاً ص ۱۱۶ ایضاً ص ۱۱۷ ایضاً ص ۱۱۸ ایضاً ص ۱۱۹ ایضاً ص ۱۲۰ ایضاً ص ۱۲۱ ایضاً ص ۱۲۲ ایضاً ص ۱۲۳ ایضاً ص ۱۲۴ ایضاً ص ۱۲۵ ایضاً ص ۱۲۶ ایضاً ص ۱۲۷ ایضاً ص ۱۲۸ ایضاً ص ۱۲۹ ایضاً ص ۱۳۰ ایضاً ص ۱۳۱ ایضاً ص ۱۳۲ ایضاً ص ۱۳۳ ایضاً ص ۱۳۴ ایضاً ص ۱۳۵ ایضاً ص ۱۳۶ ایضاً ص ۱۳۷ ایضاً ص ۱۳۸ ایضاً ص ۱۳۹ ایضاً ص ۱۴۰ ایضاً ص ۱۴۱ ایضاً ص ۱۴۲ ایضاً ص ۱۴۳ ایضاً ص ۱۴۴ ایضاً ص ۱۴۵ ایضاً ص ۱۴۶ ایضاً ص ۱۴۷ ایضاً ص ۱۴۸ ایضاً ص ۱۴۹ ایضاً ص ۱۵۰ ایضاً ص ۱۵۱ ایضاً ص ۱۵۲ ایضاً ص ۱۵۳ ایضاً ص ۱۵۴ ایضاً ص ۱۵۵ ایضاً ص ۱۵۶ ایضاً ص ۱۵۷ ایضاً ص ۱۵۸ ایضاً ص ۱۵۹ ایضاً ص ۱۶۰ ایضاً ص ۱۶۱ ایضاً ص ۱۶۲ ایضاً ص ۱۶۳ ایضاً ص ۱۶۴ ایضاً ص ۱۶۵ ایضاً ص ۱۶۶ ایضاً ص ۱۶۷ ایضاً ص ۱۶۸ ایضاً ص ۱۶۹ ایضاً ص ۱۷۰ ایضاً ص ۱۷۱ ایضاً ص ۱۷۲ ایضاً ص ۱۷۳ ایضاً ص ۱۷۴ ایضاً ص ۱۷۵ ایضاً ص ۱۷۶ ایضاً ص ۱۷۷ ایضاً ص ۱۷۸ ایضاً ص ۱۷۹ ایضاً ص ۱۸۰ ایضاً ص ۱۸۱ ایضاً ص ۱۸۲ ایضاً ص ۱۸۳ ایضاً ص ۱۸۴ ایضاً ص ۱۸۵ ایضاً ص ۱۸۶ ایضاً ص ۱۸۷ ایضاً ص ۱۸۸ ایضاً ص ۱۸۹ ایضاً ص ۱۹۰ ایضاً ص ۱۹۱ ایضاً ص ۱۹۲ ایضاً ص ۱۹۳ ایضاً ص ۱۹۴ ایضاً ص ۱۹۵ ایضاً ص ۱۹۶ ایضاً ص ۱۹۷ ایضاً ص ۱۹۸ ایضاً ص ۱۹۹ ایضاً ص ۲۰۰ ایضاً ص ۲۰۱ ایضاً ص ۲۰۲ ایضاً ص ۲۰۳ ایضاً ص ۲۰۴ ایضاً ص ۲۰۵ ایضاً ص ۲۰۶ ایضاً ص ۲۰۷ ایضاً ص ۲۰۸ ایضاً ص ۲۰۹ ایضاً ص ۲۱۰ ایضاً ص ۲۱۱ ایضاً ص ۲۱۲ ایضاً ص ۲۱۳ ایضاً ص ۲۱۴ ایضاً ص ۲۱۵ ایضاً ص ۲۱۶ ایضاً ص ۲۱۷ ایضاً ص ۲۱۸ ایضاً ص ۲۱۹ ایضاً ص ۲۲۰ ایضاً ص ۲۲۱ ایضاً ص ۲۲۲ ایضاً ص ۲۲۳ ایضاً ص ۲۲۴ ایضاً ص ۲۲۵ ایضاً ص ۲۲۶ ایضاً ص ۲۲۷ ایضاً ص ۲۲۸ ایضاً ص ۲۲۹ ایضاً ص ۲۳۰ ایضاً ص ۲۳۱ ایضاً ص ۲۳۲ ایضاً ص ۲۳۳ ایضاً ص ۲۳۴ ایضاً ص ۲۳۵ ایضاً ص ۲۳۶ ایضاً ص ۲۳۷ ایضاً ص ۲۳۸ ایضاً ص ۲۳۹ ایضاً ص ۲۴۰ ایضاً ص ۲۴۱ ایضاً ص ۲۴۲ ایضاً ص ۲۴۳ ایضاً ص ۲۴۴ ایضاً ص ۲۴۵ ایضاً ص ۲۴۶ ایضاً ص ۲۴۷ ایضاً ص ۲۴۸ ایضاً ص ۲۴۹ ایضاً ص ۲۵۰ ایضاً ص ۲۵۱ ایضاً ص ۲۵۲ ایضاً ص ۲۵۳ ایضاً ص ۲۵۴ ایضاً ص ۲۵۵ ایضاً ص ۲۵۶ ایضاً ص ۲۵۷ ایضاً ص ۲۵۸ ایضاً ص ۲۵۹ ایضاً ص ۲۶۰ ایضاً ص ۲۶۱ ایضاً ص ۲۶۲ ایضاً ص ۲۶۳ ایضاً ص ۲۶۴ ایضاً ص ۲۶۵ ایضاً ص ۲۶۶ ایضاً ص ۲۶۷ ایضاً ص ۲۶۸ ایضاً ص ۲۶۹ ایضاً ص ۲۷۰ ایضاً ص ۲۷۱ ایضاً ص ۲۷۲ ایضاً ص ۲۷۳ ایضاً ص ۲۷۴ ایضاً ص ۲۷۵ ایضاً ص ۲۷۶ ایضاً ص ۲۷۷ ایضاً ص ۲۷۸ ایضاً ص ۲۷۹ ایضاً ص ۲۸۰ ایضاً ص ۲۸۱ ایضاً ص ۲۸۲ ایضاً ص ۲۸۳ ایضاً ص ۲۸۴ ایضاً ص ۲۸۵ ایضاً ص ۲۸۶ ایضاً ص ۲۸۷ ایضاً ص ۲۸۸ ایضاً ص ۲۸۹ ایضاً ص ۲۹۰ ایضاً ص ۲۹۱ ایضاً ص ۲۹۲ ایضاً ص ۲۹۳ ایضاً ص ۲۹۴ ایضاً ص ۲۹۵ ایضاً ص ۲۹۶ ایضاً ص ۲۹۷ ایضاً ص ۲۹۸ ایضاً ص ۲۹۹ ایضاً ص ۳۰۰ ایضاً ص ۳۰۱ ایضاً ص ۳۰۲ ایضاً ص ۳۰۳ ایضاً ص ۳۰۴ ایضاً ص ۳۰۵ ایضاً ص ۳۰۶ ایضاً ص ۳۰۷ ایضاً ص ۳۰۸ ایضاً ص ۳۰۹ ایضاً ص ۳۱۰ ایضاً ص ۳۱۱ ایضاً ص ۳۱۲ ایضاً ص ۳۱۳ ایضاً ص ۳۱۴ ایضاً ص ۳۱۵ ایضاً ص ۳۱۶ ایضاً ص ۳۱۷ ایضاً ص ۳۱۸ ایضاً ص ۳۱۹ ایضاً ص ۳۲۰ ایضاً ص ۳۲۱ ایضاً ص ۳۲۲ ایضاً ص ۳۲۳ ایضاً ص ۳۲۴ ایضاً ص ۳۲۵ ایضاً ص ۳۲۶ ایضاً ص ۳۲۷ ایضاً ص ۳۲۸ ایضاً ص ۳۲۹ ایضاً ص ۳۳۰ ایضاً ص ۳۳۱ ایضاً ص ۳۳۲ ایضاً ص ۳۳۳ ایضاً ص ۳۳۴ ایضاً ص ۳۳۵ ایضاً ص ۳۳۶ ایضاً ص ۳۳۷ ایضاً ص ۳۳۸ ایضاً ص ۳۳۹ ایضاً ص ۳۴۰ ایضاً ص ۳۴۱ ایضاً ص ۳۴۲ ایضاً ص ۳۴۳ ایضاً ص ۳۴۴ ایضاً ص ۳۴۵ ایضاً ص ۳۴۶ ایضاً ص ۳۴۷ ایضاً ص ۳۴۸ ایضاً ص ۳۴۹ ایضاً ص ۳۵۰ ایضاً ص ۳۵۱ ایضاً ص ۳۵۲ ایضاً ص ۳۵۳ ایضاً ص ۳۵۴ ایضاً ص ۳۵۵ ایضاً ص ۳۵۶ ایضاً ص ۳۵۷ ایضاً ص ۳۵۸ ایضاً ص ۳۵۹ ایضاً ص ۳۶۰ ایضاً ص ۳۶۱ ایضاً ص ۳۶۲ ایضاً ص ۳۶۳ ایضاً ص ۳۶۴ ایضاً ص ۳۶۵ ایضاً ص ۳۶۶ ایضاً ص ۳۶۷ ایضاً ص ۳۶۸ ایضاً ص ۳۶۹ ایضاً ص ۳۷۰ ایضاً ص ۳۷۱ ایضاً ص ۳۷۲ ایضاً ص ۳۷۳ ایضاً ص ۳۷۴ ایضاً ص ۳۷۵ ایضاً ص ۳۷۶ ایضاً ص ۳۷۷ ایضاً ص ۳۷۸ ایضاً ص ۳۷۹ ایضاً ص ۳۸۰ ایضاً ص ۳۸۱ ایضاً ص ۳۸۲ ایضاً ص ۳۸۳ ایضاً ص ۳۸۴ ایضاً ص ۳۸۵ ایضاً ص ۳۸۶ ایضاً ص ۳۸۷ ایضاً

تعرض لامكان شئ منها كيف لا وقد يكون كلاهما متنع كقوله تعالى قل ان كان للرحمن ولد فانا اول العابدين وقوله تعالى لن اشرك
ليجعلن علك بالسعود نسوم اس مين خطاب اس مخاطب کی طرف ہے جسکو وحی میں شک تھا۔ اور وہ مشرکین عرب تھے۔

اور اس طرح قرآن مجید میں جہاں کہ اہل کتاب سے سوال کا حکم ہے سو اس سے اشارہ مشرکین عرب کی طرف ہے کہ جو قرآن میں شک کرتے تھے
ان قصص و حکایات و احکام کی بابت جو یہود و نصاریٰ میں بھی مشہور و معروف تھے اس لیے انکو حکم ہوتا ہے کہ ان سے پوچھ و دیکھو ورنہ اہل اسلام کو خود
قرآن اور آنحضرت کے فرمودہ پر یقین تھا انکو تسلی کرنے کی کیا حاجت تھی سو جو ان آیات کو آنحضرت پر محمول کرے وہ خود جاہل محض ہے آنحضرت
امی محض بمعنی مذکور کہنا صریح تحقیر ہے جسکی سنہ ابدی جہنم ہے اعادنا الدنہ۔ اور خدا کو ممکن کہنا بھی آیات تنزیہات کے صریح خلاف ہے۔ اس طرح
الم ذلک الکتاب سے بالاتفاق قرآن مجید کی طرف اشارہ ہے امام فخر الدین رازی فرماتے ہیں اتفقوا علی ان المراد من الکتاب القرآن۔ اور
یہ اس لیے کہ پہلے جو قرآن نازل ہونیکا انبیاء سابقین کی معرفت وعدہ ہوا تھا سو اس وعدہ گذشتہ کی طرف ذلک اشارہ بعید کے لیے

آیا یا عظمت کیلئے علاوہ اسکے توریت مراد لینا تفسیر بالراے ہے جسکی نسبت نبی علیہ السلام نے فرمایا ہے من قال فی القرآن برأیہ فلیتوب مقعدہ
من النار اخرجه الترمذی یعنی ایسے شخص کا ٹھکانا جہنم ہے۔ ربا توریت و اناجیل موجودہ کا غیر محرف و اصلی کہنا سو یہ بیشمار آیات و احادیث
کے مخالف ہے کہین آیا ہے قدر کان فریق منهم لیسعول کلام الدنم یخرفون من بعد ما عقلوه و ہم لعلون کہین آیا ہے من الذین
یا و یخرفون الکلم عن مواضعہ اور اسمین تحریف کی کچھ بھی قید نہیں علاوہ اسکے ہم اہل اسلام اس توریت پر ایمان رکھتے ہیں جو حضرت موسیٰ

پر نازل ہوئی تھی جیسا کہ قرآن مجید سے ثابت ہے ولقد آتینا موسیٰ الکتاب اسی التورۃ۔ اور یہ توریت قطعاً حضرت موسیٰ کے بعد تصنیف
ہوئی ہے جیسا کہ سفر استثنائے اخیر باب سے صاف ظاہر ہے اور دیگر مقامات اسکی شہادت دے رہے ہیں اور خود اہل کتاب کے
محققین کو بھی اس بات کا اقرار ہے پھر یہ وہ توریت کیونکر ہو سکتی ہے اور اس طرح انجیل بھی وہ کتاب ہے جو حضرت عیسیٰ پر نازل ہوئی
تھی جیسا کہ فرماتا ہے و آیتنا الانجیل کہ ہم نے عیسیٰ کو انجیل دی۔ اور یہ چاروں انجیلین کو نصاریٰ کے نزدیک بھی مسمیٰ اور لوقا اور

مقس اور یوحنا نے حضرت مسیح علیہ السلام کے بعد تاریخ کے طور پر جمع کی ہیں پھر یہ وہ انجیل کیونکر ہو سکتی ہیں علاوہ اسکے ان میں بھی
صدائیں ہیں بلکہ ہزار باتحرفیات واقع ہونیکا علماء اہل کتاب کو اقرار ہے اس لیے مولانا مولوی رحمت اللہ صاحب جنکی تحریر کو عرب و عجم
نے مان لیا ہے اپنی کتاب اظہار الحق کے صفحہ ۱۴۲ میں کہتے ہیں کہ جب ہم چاروں فصلوں سے فارغ ہو چکے تو کہتے ہیں کہ
توریت اصلی اور اس طرح انجیل اصلی آنحضرت علیہ السلام کے مبعوث ہونے سے پہلے مفقود ہو چکین اور ابھی موجود ہیں وہ بجز تاریخ

کی در کتابوں کے ہیں کہ جنہیں صحیح اور غلط روایات جمع کر دی گئی ہیں اور ہم یہ نہیں کہتے کہ وہ آنحضرت تک تو اصلی طور سے جمع تھین بعد میں
تحریف واقع ہوئی حاشا و کلا انتہی۔ اور نیز بخاری کی حدیث ابن عباس سے جو کتاب الشہادات اور کتاب الاعتصام اور کتاب الرد
علی الجہمیہ میں واقع ہے ایسا ہی کچھ ثابت ہوتا ہے جیسا کہ حدیث عمر سے کہ جسکو داری نے بسند صحیح نقل کیا ہے۔

سہ داری نے روایت کی ہے کہ حضرت عمر توریت کے کچھ اوراق حضرت نبی علیہ السلام کے رو بروٹھنے لگے اس سے آنحضرت کا چہرہ مبارک غصہ کے ماتے سرخ ہو گیا ابو بکر
نے کہا اے عمر آنحضرت کے چہرہ کو نہیں دیکھتا عمر نے اوراق ڈال دیے اور کہا میں اللہ اور اسکے رسول کے غصہ سے پناہ مانگتا ہوں رضیت باللہ رباً و بالاسلام دیناً۔ آنحضرت
نے فرمایا کہ بخدا اگر موسیٰ زندہ ہوتے اور تم مجھے چھوڑ کر انکی پیروی کرتے تو مگر وہ جھوٹے۔ ۳۰ منہ

اور خود اس شخص نے اپنی کتاب رقیۃ الوداد کے صفحہ ۱۳ میں اقرار کیا ہے کہ اصلی توریت و انجیل حوا و نہجۃ نصر مقیاصہ میں منقود ہو کر
مشائخ یہود و نصاریٰ نے بعد میں اپنے طور پر جمع کر کے اس کا نام توریت و انجیل رکھا ہے اور کئی جگہ اسے ایسا ہی لکھا ہے
فرض کرو انحضرت کے عہد میں وہ توریت و انجیل بلا تخریف اصل میں موجود تھی جسکی کہ قرآن میں طرح دار ہے تب بھی یہ ضرور تسلیم
کرنا پڑیگا کہ آج کل کی توریت و انجیل وہ نہیں ہے کیونکہ وہ تو حضرت موسیٰ و عیسیٰ پر نازل ہوئی تھی نہ یہ جو بعد میں لوگوں نے
تصنیف کی۔ اور کسی دلیل سے حال کی توریت و انجیل کی تصدیق قرآن یا کسی حدیث سے ثابت نہیں ہوتی اگر ثابت ہوتی ہو
تو اسی کی جو موسیٰ و عیسیٰ علیہ السلام پر نازل ہوئی تھی اور یہ کہنا کہ یہ وہی جو دعویٰ باطل ہے۔

اسی طرح آنحضرت کے جہاد کو سفاکی اور جہالت کہنا کفر صریح ہے۔ یہ شخص علاوہ جاہل محض ہو نیکہ فیہ نصرانی معلوم ہوتا ہے

حرره الفقير اليه محمد

محرم الحرام
نذیر حسین

بیت حرمہ و آلہ اسیدہ با برکت و شرف

مواہیر علمای دہلی و اطراف آن

۱۲۹۰
 ابو محمد عبد الحق
 مفسر حقانی

محمد عبد الرب
اس مولانا عبد الخالق موم

قسمت عبد الحکیم
علم شہزاد فیض نظام

زخم
 واردا می شفاست
 یعقوب



برهان الدین
مدرس مدرسہ ہندوستان

محمد اسماعیل
مدرس فتنچوری

ولی النبی
سجادہ میں خانقاہ شریف

فقیہ محمد حسیب
مصنف تصانیف عدیدہ

هو الحكيم الرشيد
مجتهد مدرسه نعمانيه

محمد امیر الدین
واعظ جامع مسجد نبوی
مفسر تفسیر امیر حمزہ

رحیم بخش
واعظ

محمد امین
ساکن جہلم

محمد سہباز الدین
شاگرد مولانا محمد شاہ

غلام محمد
شاگرد مولانا محمد شاہ

محمد یوسف
شاہ ولی اللہ شاہ

عبدیپ احمد
ریل مارٹر فٹچوری

الهي مخش
ابن عبد الوهاب



فضل احمد

محمد عبد العبدل
بنی ہلالیہ

بسم الله الرحمن الرحيم

محمد عبید اللہ
من سجدہ نوری

حفیظ الحسن خان
واعظ دہلی

محمد عمر
سجادہ نشین حضرت
حافظ عبد الغنی مرحوم

قاضی محمدرزیر الدین
وعظ جامع مسجد دہلی

حسن خان
منصور علی خان
دیوبند

شیخ محمد
زنوی

مواہیر علمائے مراد آباد و دام پور وغیرہ

حقیقت میں یہ شخص مرتد و کافر قطعی ہے اس لیے کہ وہ مثل اور صورت باری تعالیٰ کا عقیدہ ہو اور یہ کفر ہی عالمگیر یہ مین ہو کفر ادا وصف اللہ تعالیٰ بمالایق ہو انسخہ باسم من ہما نہ اوسبہ الی الجہاں سبطح انبیاء کو باوجود معصوم ہونیکے کفر و شرک و زنا کی طرف منسوب کرنا سب و شتم و استخفاف ہو اور یہ کفر ہے کہ ان فی الدر المختار و الکافر بسب النبی لقتل وفی العالمگیر یسئل عن نیسب الی الانبیاء الفواحش کفر مہم الی الزنا الخ قال کفر کتبہ محمد بن علی

محمد قاسم علی ابن حضرت سید علی علم علی محد جرم صح ابوب حسن بن احمد نقوی مولانا سید مولوی جمال حسن صاحب حافظ محمد شعیب اسکے کون تالین بن محمد حسن مدرس مدرستہ اسلامیہ

<p>صاحب الجواب</p> <p>محمد الدین طالب پوری</p>	<p>صاحب الجواب</p> <p>محمد شیر علی</p>	<p>الجواب صحیح</p> <p>محمد نادی حسن غازی پوری</p>	<p>صاحب الجواب</p> <p>محمد عدایت الدین امپوری مدرس مدرسہ جموں</p>	<p>السائل شخص انند کافوری</p> <p>تصدق حسین خلف قاضی بلوہ مراد آباد</p>
--	--	---	---	--

مواہیر علمای عظیم آبایہ و بہار وغیرہ

مولانا مولوی حکیم رحیل احمد صاحب سکندر پوری مصنف نصرۃ المجتہدین وغیرہ۔

مواهب علمای کشور مخصوصاً مغربی

کو بت پرست اور زانی ٹھہرا دے اور انکی ایمانت کرے خصوصاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو امی محض یا بن معنی ایسے کہ وہ مثل چیلہ
بے علم کے یہود سے تورات کی تعلیم پاتے تھے اور خلاف جمہور مفسرین کے قرآن کی تفسیر بیان کرے اسکے ضلال اور ضل بلکہ کافر ہو نہیں سکتا
ہے بیشک شخص کفر اور ضلال اور اضلال میں اول پیشہ و حال اُغور اور سپہ سالار کا پایوگ کا ثنائی ہے ظاہر بین سلیمان اور
درویش نصرانی ہے ایسے آدمی فاسد الاقوال و کاسد الاقوال کا قول و عمل بالکل نسل اور مہمل ہے اور اسلام میں موجب خلل و مضلل ہے۔
حرر الحداد المسموع العبد المذنب

وہو الی ام

صحیح الجواب والد علم بالسنن والایہ المأخوذة عن محمد حنیف الانصاری الانصاری محمد حنیف الانصاری محمد حنیف یہ جاہل شخص علوم دینیہ اور عقاید حقہ اسلامیہ سے بالکل بیخبر اور بے
ادریسی ہے کہ یہ بل مرکب کفر کی تاریکی میں بھینسکر سوا اور اوجہ الدارین ہو گیا انہماک کفرانی کا قول و فعل قابل صد ہزار نفرت و ملامت ہے فیض احمد رضا خان
رہنما شخص کا قریب والد اعلم نقیہ عبدالباقی تاج الدین عن سیاہ یوم التلاقی عبدالباقی محمد اسرار محمد اسرار صحیح الجواب والد علم حق الفیض محمد بن عبد الوہاب محمد عبد الوہاب

صحیح الجواب ابو الخوارزمی محمد بن عبد المجید صحیح الجواب حررہ الفقیر للذنب محمد مصوم الانصاری عفا اللہ عنہ الباری محمد مصوم

ایسا شخص یہود و نصاریٰ سے بدتر ہے کہ درپردہ اسلام میں فتنہ برپا کرتا ہے حررہ القاضی اشفاق احمد ہذا تصاب من اجاب وقد كفر من قال قال
لما ضلال والدم اعلم حقيقة الحال نمقه العبد الفقير الى ربه الغني ابو محمد المدعو بالسيد شاه علي المصطفى آبادي ثم لادباوي حفظه الله من شروا الاعادي الشبهة على
صحیح الجواب والدم اعلم بالصواب حررہ خادم العلماء محظوظ بالمدد ہذا شخص سخت گمراہ ہے اسکے فتنہ سے مسلمانوں کو بچنا لازم ہے خاکسار محمد بن احمد عفی عنہ
بیشک ایسا شخص گمراہ ہے اور اگر توبہ نہ کرے تو کافر ہے فقیر حقیقۃ العفی عنہ ہذا صحیح الجواب والدم اعلم بالصواب فقیر محمد بن العزیز عفا اللہ عنہ
یہ شخص اہلسنت کی جماعت سے خارج ہے مسلمانوں کو چاہیے کہ اس سے میل جول سلام کلام بکل ترک کریں کہ جو غیبت و بدنامی خود رسول ہیں۔ احقر العباد محمد مراد
یہ گمراہ اور گمراہ کرنے والا جاہل شخص اسلام میں فتنہ ہے اور اہل اسلام پر فرض ہے کہ ہاتھ سے زبان سے مال سے اس فتنہ کو دفع
کرنے کی کوشش کریں اور سوشہیدوں کے ثواب کے مستحق ہوں۔ خادم العلماء خاکسار محمد ہدایت رسول مجددی قادری

مواہیر علمائے بمبئی

بیشک ایسا شخص گمراہ و فاسق بلکہ کافر ہے عبد اللہ عفا عنہ فی الواقع زید کا اگر ایسا ہی عقیدہ ہے تو اسکے گمراہ ہونے میں شک نہیں محمد بن عقیق
الاریب ان ہذا القائل ضال بل کافر۔ کتبہ عبد المجید بن شیخ ابراہیم باعلی عفی عنہ لم بیشک ایسا شخص گمراہ ہی افسوس کہ کچھ شجر نہیں بلکہ اسکے کفر میں کلام نہیں
الجبیب مصیب والحمد لله عجیب لا بیشک فی کفر المتصف بہ ہذا العقائد الباطلة لانہا مستلزمة لانکار الکلام المجید والقرآن العظیم لعزو بالدم من شرو
الذین ساءن سلیات اعمالنا محمد بن عبد القادر

مواہیر علمائے سورت و نادرہ

ایسے عقائد و اعمال موجب کفر ہیں کیونکہ ایمان کتبہ میں ہر اہل کتب بمنزلہ سادہ ہیں کہ جبین تورات و انجیل اصلی شامل ہیں نہ یہ تورات و انجیل
موجودہ الحال کہ صنفہ لوقا و متی وغیرہما ہیں کیونکہ تورات و انجیل موجودہ الحال کا اصلی ہونا ثابت نہیں ہوتا اسلئے کہ تورات اصلی اور اسطیج
انجیل اصلی آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بعثت سے پہلے مفقود ہو چکی تھیں اور اب جو موجود ہیں سو وہ بمنزلہ کتب توراتیخ کے روایات
صحیحہ اور کاذبہ کا مجموعہ ہیں جیساکہ علامہ محقق و جہد فق مولانا مولوی رحمۃ اللہ علیہ سلمۃ اللہ کہ جنکی تحقیق تمام عرب و عجم میں مشہور و مقبول ہے
اپنی کتاب انہار الحق کے صفحہ ۴۲ میں تورات و انجیل موجودہ الحال کو بچند وجوہ غیر الہامی ثابت کرنے کے بعد یہ فرماتے ہیں واذا فرغت
من الفصول الاربعۃ اتول ان التوراة الاصلیة وکذا الانجیل الاصلی فقد قبل بوثۃ محمد صلی اللہ علیہ وسلم والموجودان الآن بمنزلۃ کتابین من السیر
بمجموعین من الروایات الصحیحۃ والکاذبۃ ولا نقول انہما کانا موجودین علی اصالتہما الی عہد النبی صلی اللہ علیہ وسلم ثم وقع فیہا التحریف حاشا وکلا چنانکہ
مستند مقامات پر قرآن مجید تغیر و تبدل پر ناطق ہو اعلیٰ کہنا کلام الہی کی تکذیب کرنا ہے جو کفر صریح ہے اور نیز روایات کو بخاری علیہ الرحمۃ کا حدیث
ابن عباس کو کتاب الشہادت اور کتاب الاعتصام اور کتاب الرد علی الجہمیہ میں اہل کتاب کی تبدیل و تغیر اور اپنے ہاتھوں سے لکھنا ثابت کرتا ہے
فمن شاء فلیرجع الیہ اور نیز انجیل کی اصناف لوقا و متی وغیرہما سے کلام مسیح ثابت نہیں ہوتا پھر یہ کلام الہی کیونکہ ہو سکتی ہے اور ہمارا
ایمان کلام الہی پر ہے نہ کلام لوقا و متی پر لہذا حررہ المحمود عاہ اللہ وودود الجواب صحیح الشیخ سراج الدین

الجواب صحیح **السید عبد الکریم** **نورک الجواب** **ناطق بالصدق والصواب** **کتبہ السید محمد بن السید عظیم الدین** **الاشک فیہ** **محمد قاضی**
ذکر **کذا** **رقمہ** **محمد بن امیر الدین** **المحبیب مصیب رسمہ** **محمد سعید بن محمود عفی عنہما** **ذکر الجواب صحیح** **حبیب اللہ** **آصاب من اجاب** **محمد جعفر**
صح الجواب **خادم الحفاط الحافظ عبد اللہ** **سوال** **سے معلوم ہوتا ہے کہ اس شخص کا میل غیرت ہے قرآن شریف اور نبی علیہ السلام کی نسبت**
ایسا کلام کہنا موجب گمراہی اور کفر ہے۔ ہمارا ایمان جبکہ کتب منقولہ پر ہے نہ اس توریث و ناجیل پر کہ جو بعد میں لوگوں نے بنائی ہے اور پھر یہ بھی تحریر
و تبدیل سے خالی نہیں کتبہ خادم العلماء **محمد کاظم عفی عنہ** **بہشتک قرآن شریف اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت ایسے کلام کا کہنا موجب**
گمراہی اور کفر ہے **فاق البینین فی خلق و فی خلق** **و لم یذلوہ فی علم و لا کرم** **کتبہ خادم الطلاب** **محمد بن صدر الدین عفی عنہ** **بہشتک شخص فاسق**
اور گمراہ ہے اور ایسے عقائد و اعمال موجب کفر ہیں **محمود بن محمد ہاشم** **ایسے کلام کا کہنا موجب گمراہی اور کفر کا ہے** **خادم العلماء محمد بن سمیع عفی عنہ**
ایسے کلام کا کہنا موجب گمراہی اور کفر کا ہے **زید مذکور میں اگر باتین مذکورہ ہیں تو ضرور گمراہ اور فاسق ہے کیونکہ عقائد مذکورہ و امور مذکورہ خلاف**
عبد الغفور بن مولوی محمد سمیع عفی عنہ **آیات قرآنی و احادیث نبوی ہے اور تحریف کتب مذکورہ کی اور بے اصل ہونا ان کتب مذکورہ کا۔**
قرآن شریف سے ثابت ہے جیسا کہ فرمایا و قد کان فریق منہم یسعون النہ یہ آیات و احادیث اس شخص کے فسق اور کفر کی دلیل ہیں کتبہ العبد الفقیر
الی رحمۃ ربہ المعین خادم العلماء العالمین محمد الدین المعروف بقاضی رحمت اللہ مدرس عزنی مدرسہ اشرفیہ **خادم شرع متین محی الدین**
صح الجواب حررہ عبد النذیل محمد سمیع عفی عنہ **حافظ محمد سمیع** **صح الجواب کتبہ العبد الحقیر الراجی رحمۃ ربہ الکریم** **رحیم الدین** **مدرس مدرسہ احمدی -**
صح الجواب خادم شرع رسول **قاضی سید عبدالرسول** **آلام المذکور کما ہوا المسطور کتبہ اصنف** **عباد اللہ الصمد خادم العلماء الطلاب** **حافظ محمد علی**
محمد عبدالرشید فاروقی التہانوی الدہلوی **الجواب صحیح** **محمد لطف اللہ** **حسام الدین** **یہ شخص کا فریب و لسیہ کہ میں شاکہ اس کے اسلام میں شک ہے**
واضح ہو کہ اس شخص نے چونکہ دعویٰ امامت کیا جس سے امام مہدی بننے کی بوائی ہے جو موجب فساد مذہب اور ملک ہے اور اسکے عقائد فاسدہ
اور اسکی باتوں سے اسلام کو سخت مضرت پہونچنے کا اندیشہ ہو اسلئے اسکے حالات کو بنظر نیک نیتی ظاہر کیا گیا ورنہ ہکونسے ذاتی کوئی
کاوش نہیں۔ اور حریم شریفین کے علماء کرام کی مواہیر و فتاویٰ آنے میں چونکہ دیر ہوئی اسلئے وہ اس فتویٰ میں شامل نہ ہو سکیں
بار دیگر جو طبع ہوگا آپس میں انشاء اللہ شامل کر دیا جائیگی۔ اور ہندوستان کے باقی علماء کی مواہیر کی اسلئے کچھ ضرورت نہ سمجھی گئی کہ
وہ سب اس امر میں متفق ہیں سنی شیعہ مقلد غیر مقلد۔ فقط